

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL**

EERSTE KAMER

Openbare zitting van 26 januari 2010

Inzake SBT 36/140709

De heer ..., advocaat aan de balie te Brussel, ingeschreven op het tableau van de Nederlandse orde van Advocaten bij de Balie te Brussel, met kantoor te ...

Niet verschijnend, noch vertegenwoordigd

op ambtshalve tuchtonderzoeken overgemaakt door :

de heer **Stafhouder van de Orde van Advocaten te Brussel**

en op vordering van :

de heer **Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten bij de zetel van het Hof van Beroep te Brussel**

I. PROCEDURE

Mr. ... heeft bij brief van 21 oktober 2009 verzet aangetekend tegen de beslissing van de Tuchtraad van 6 oktober 2009.

De Voorzitter van de Tuchtraad heeft de heer ... door aangetekend schrijven van 29 oktober 2009 opgeroepen, na verzet, om te verschijnen vóór de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Brussel, op de zitting van dinsdag 1 december 2009, om 14.15 uur.

Met beslissing van 1 december 2009 werd de persoonlijke verschijning van Mr. ... bevolen op de zitting van 26 januari 2010, eveneens om 14.15 uur.

Mr. ... was noch aanwezig, noch vertegenwoordigd op de zitting

Mr. ... als onderzoeker aangesteld door de Stafhouder van de Nederlandse Orde van Advocaten bij de Balie te Brussel, werd gehoord in zijn aanvullend verslag.

De Tuchtraad heeft de zaak behandeld in openbare zitting.

De Tuchtraad heeft beraadslaagd met gesloten deuren.

De procedure werd, overeenkomstig art. 457bis Ger. W., in het Nederlands gevoerd.

II. BESLISSING

Gelet op de brief van 21 oktober 2009 van Mr. ... en de dagvaarding na verzet van 29 oktober 2009.

Gelet op de beslissing van 1 december 2009 en de nieuwe oproeping.

Gelet op het aanvullend verslag van Mr. ...

Overwegende dat de oproeping op wettelijke wijze verstuurd werd zowel naar het kantooradres (alwaar Mr. ... gedomicilieerd is), als naar zijn "postbus".

Overwegende dat Mr. ... op 23 januari 2010 een brief met toelichting schreef aan de " Tuchtraad ", p/a Koningsstraat 148, 1000 Brussel waaruit blijkt dat hij de procedurestukken ontving, doch opnieuw verstek liet gaan.

Dat noch in de verzetsakte noch in deze brief van 23 januari 2010 voldoende elementen terug te vinden zijn die van aard zijn om de reeds uitgesproken beslissing te hervormen.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL

Gelet op de artikelen 456 e.v. van het Ger.W.

Ontvangt het verzet doch verklaart het ongegrond en **bevestigt de beslissing van schrapping van 6 oktober 2009.**

Aldus gewezen en uitgesproken te Brussel op dinsdag 26 januari 2010.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging en waren eveneens aanwezig bij de uitspraak van de beslissing:

Stafhouder Karel VAN ALSENOY, voorzitter, en de assessoren

Stafhouder Francine DANS, advocaat te Leuven

Mr. Guy PORTAELS, advocaat te Leuven

Mr. Jan VAN BESIEN, advocaat te Brussel

Mr. Dirk DE GREEF, advocaat te Brussel.

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak:

Mr. Ludwig EVENS, secretaris, advocaat bij de Balie te Leuven

Karel Van Alsenoy
Voorzitter

Jan Van Besien
assessor

Guy Portaels
assessor

Francine Dans
assessor

Dirk De Greef
assessor

Ludwig Evens
secretaris