

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE BALIES VAN HET
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL**

Inzake SBT109

De heer **X**, advocaat aan de Balie te ..., met kantoor te ...;

Verstekdoende;

Op ambtshalve tuchtonderzoek ingesteld door:

De heer **Stafhouder van de Orde van Advocaten te ...**;

En na oproeping door:

De heer **Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten van de balies van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Brussel**;

I. VOORGAANDEN

Het tussenvonnissen dd. 24 februari 2015 heeft de heropening van de debatten bevolen op de zitting van 5 mei 2015 om 16.00 uur.

Op schriftelijk verzoek dd. 4 mei 2015 van Meester Y van de balie te ..., raadsman van Meester X, werd de zaak uitgesteld naar de zitting van 16 juni 2015 om 14.00 uur.

De secretaris van de Tuchtraad heeft de raadsman van Meester X op de hoogte gebracht van de datum en het uur van de zitting bij e-mail dd. 6 mei 2015.

Op genoemde zitting was Meester X niet persoonlijk aanwezig evenmin als zijn raadsman.

De verslaggever, Meester O, werd opnieuw gehoord en wist te melden dat Meester X een verzoek tot weglating van het tableau had overgemaakt aan de Raad van de Orde van de Orde van Advocaten bij de Balie te

Bij nazicht blijkt dat de Raad van de Orde van de balie te ... in zitting van 15 juni 2015, heeft beslist Meester X op zijn verzoek van het tableau weg te laten zonder hieraan bepaalde voorwaarden te verbinden.

De weglating van Meester X op zijn verzoek heeft geen invloed op de bevoegdheid van de Tuchtraad om uitspraak te doen over de tuchtrechtelijke vervolgingen zoals deze werden ingesteld (art. 469 Ger. Wb.).

Meester O verwijst naar zijn eerder verslag waaraan zich geen nieuwe elementen hebben toegevoegd.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger. Wb. in het Nederlands gevoerd.

II. FEITELIJKE GEGEVENS

De feiten waarvoor Meester X zich dient te verantwoorden vertonen een duidelijke onderlinge samenhang en kunnen in essentie tot het volgende worden teruggebracht:

- het systematisch onbeantwoord laten van de brieven van de Stafhouder, confraters en derden waaronder ook magistraten
- het nalaten dossiers over te maken aan opvolgende confraters
- het onbetaald laten van kosten

De Tuchtraad heeft de ernst van de feiten, mede gelet op het repetitief karakter ervan, reeds voldoende onderlijnd in het tussenvonnis dd. 24 februari 2015, waarvan de overwegingen geacht worden hier volledig te zijn hernomen.

Rekening houdende met de argumenten welke Mr. X ter zitting van 27 januari 2015 mondeling heeft ontwikkeld, is de Tuchtraad van oordeel geweest de debatten te moeten heropenen teneinde Mr. X alsnog toe te laten op concrete wijze aan te tonen welke maatregelen hij zou nemen om in de toekomst de continuïteit van zijn kantoor te organiseren.

Mr. X heeft op generlei wijze gebruik gemaakt van de hem geboden mogelijkheid.

De talrijke feiten, die ernstige inbreuken uitmaken op de deontologische regels, meer bepaald ernstige tekortkomingen aan de beginselen van kiesheid, waardigheid, rechtschapenheid en confraterniteit en behoorlijke beroepsuitoefening, zijn

voldoende bewezen op basis van de gegevens van het dossier. In zijn mondelinge verdediging ter zitting van 27 januari 2015 heeft Meester X deze feiten evenmin betwist.

Er is duidelijk sprake van een zeer verregaande verwaarlozing van het kantoor en bovendien blijkt dat Mr. X alle mogelijke signalen om zich alsnog te hernemen systematisch heeft genegeerd.

III. DE SANCTIE

De vastgestelde feiten doen evident afbreuk aan de eer van de Orde, toestand welke niet langer kan geduld worden.

De Tuchtraad beslist de schrapping van het tableau uit te spreken.

Gelet op hetgeen voorafgaat zou om het even welke andere sanctie als ondoelmatig worden ervaren.

IV. DE KOSTEN

In de gedinginleidende dagvaarding werd geen kostenbegroting opgenomen.

Aldus is de Tuchtraad dan ook niet gevat om de kosten, waaromtrent in de dagvaarding geen melding werd gemaakt, te begroten.

OM DEZE REDENEN,

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE BALIES VAN HET
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL,**

Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger. Wb.;

Rechtsprekende in tuchtzaken, in Eerste Aanleg en bij verstek;

Het tussenvonnissen dd. 24 februari 2015 verder uitwerkend,

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen;

Spreekt lastens Mr. X de tuchtstraf uit van schrapping van het tableau;

Verklaart zich niet gevat te zijn door een begroting van de kosten;

Aldus gewezen en uitgesproken te Brussel op 30 juni 2015.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging en waren eveneens aanwezig op de uitspraak van de beslissing:

- Stafhouder Karel Van Alsenoy,

- Meester Philip Willemys

- Meester Marc Van Eeckhoudt

- Meester André De Becker

- Meester Luc Rigaux

- Secretaris: Meester Ludwig Evens