

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE NEDERLANDSTALIGE ORDES
VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL**

TWEEDE KAMER

Openbare zitting van 18 november 2014

Inzake SBT101

De heer **X**, advocaat, kantoor houdende te ...

niet verschijnende, verstek doend

op klachtdossier overgemaakt door :

de heer **Stafhouder van de Orde van Advocaten bij de balie te ...**

en op vordering van :

de heer **Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten van de Nederlandstalige Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Brussel**

I. PROCEDURE

Mr. X werd door de Voorzitter van de Tuchtraad bij aangetekende brief van 1 juli 2014 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad op haar zitting van 23 september 2014 om 14:30 uur.

Mr. X is niet verschenen en heeft derhalve verstek gelaten.

Mr. Q, lid van de raad van de Orde en door de Stafhouder van de Orde van Advocaten bij de Balie van ... aangesteld als onderzoeker, was aanwezig en werd in deze hoedanigheid gehoord.

De zaak werd behandeld met open deuren waarna de zaak in beraad werd genomen.

De Tuchtraad heeft beraadslaagd met gesloten deuren.

Bij toepassing van art. 457 bis van het Ger. W. werd de procedure volledig in het Nederlands gevoerd.

II. DE TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtvervolging werd ingesteld binnen de verjaringstermijn van twaalf maanden te rekenen vanaf de kennisname van de feiten door de tuchtrechtelijke autoriteit die bevoegd is om de procedure op gang te brengen overeenkomstig art. 474 van het Ger. W..

Mr. X heeft zich voor de gerechtelijke jaren 2011-2012 en 2012-2013 niet gehouden aan zijn deontologische verplichting om uiterlijk tegen respectievelijk 30 september 2012 en 30 september 2013 verslag uit te brengen over het door hem gevolgde programma in de permanente vorming wat een inbreuk uitmaakt op het art. 6.1 van het Reglement inzake permanente vorming van de Orde van de Vlaamse Balies.

Bij gebreke aan stukken ter zake moet ervan worden uitgegaan dat mr. X niet het vereiste aantal punten heeft behaald zoals bedoeld in het art. 2 van dit reglement.

Bij aangetekende brief van 4 april 2014 van Stafhouder Z aan mr. X wordt meegedeeld dat een tuchtonderzoek wordt geopend om reden dat mr. X niet heeft voldaan aan zijn verplichting van permanente vorming.

De aangestelde onderzoeker mr. Q heeft per post en per e-mail mr. X opgeroepen voor een verhoor op dinsdag 20 mei 2014 om 10:15 uur, en heeft vastgesteld dat om 11:30 uur mr. X niet is opgedaagd voor dit gesprek.

Bij met redenen omklede beslissing van de Stafhouder van de Orde van Advocaten bij de Balie van ... van 22 mei 2014 werd het tuchtdossier dan overgemaakt aan de Voorzitter van de Tuchtraad.

Deze heeft mr. X vervolgens gedagvaard bij aangetekend schrijven van 1 juli 2014.

De door art. 457 § 2-2^{de} lid van het Ger. W. zoals gewijzigd door de Wet van 21 juni 2006 op straffe van nietigheid voorgeschreven termijn van minstens vijftien dagen werd gerespecteerd.

De oproeping vermeldt de feiten die aan mr. X ten laste worden gelegd.

De tuchtvervolging is dus regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING VAN DE BETICHTINGEN

Mr. X werd gedagvaard teneinde zijn verdediging waar te nemen en uitspraak te doen over de volgende feiten die hem ten laste werden gelegd:

het niet naleven van essentiële beroepsplichten namelijk
– de permanente vorming
– het niet beantwoorden van de brieven van de Stafhouder.

Mr. X heeft zich voor de gerechtelijke jaren 2011-2012 en 2012-2013 niet gehouden aan zijn deontologische verplichting tot permanente vorming.

Bovendien heeft hij de brieven van de Stafhouder desbetreffend niet beantwoord.

Zulke inbreuken op de deontologische verplichtingen vergen een principiële bestraffing waarbij nog rekening kan worden gehouden met het blanco tuchtrechtelijk verleden van mr. X.

Een schorsing met uitstel is om deze reden aangewezen, op voorwaarde althans dat mr. X zich in regel stelt inzake de te behalen punten voor zijn permanente vorming en zulks binnen een redelijke termijn, zoals hieronder bepaald.

OM DEZE REDENEN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE NEDERLANDSTALIGE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL

Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger. W.

Recht sprekend in tuchtzaken in eerste aanleg, op verstek en met open deuren wat de uitspraak betreft

Verklaart de tuchtvordering toelaatbaar,

Verklaart de tenlasteleggingen lastens mr. X bewezen,

Beslist tot schorsing van mr. X voor een termijn van vijftien dagen, evenwel met uitstel onder de volgende voorwaarde:

Het vóór 30 september 2015 neerleggen van de puntenlijst inzake permanente vorming op het secretariaat van de Orde van advocaten bij de balie van ... die het behalen van de nodige punten voor de jaren 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 en 2014-2015 aantoot.

Aldus uitgesproken te Brussel op dinsdag 18 november 2014.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging en waren eveneens aanwezig bij de uitspraak van de beslissing:

Stafhouder Frans WOUTERS, voorzitter, advocaat te Leuven,

en de assessoren

Mr. Roel NIEUWDORP, advocaat bij de balie te Brussel

Mr. Dirk DE GREEF, advocaat bij de balie te Brussel

Mr. Tony JANSSENS, advocaat bij de balie te Leuven

Mr. Jan VAN BESIEN, advocaat bij de balie te Brussel

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak:

Mr. Ludwig EVENS, secretaris, advocaat bij de balie te Leuven