

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL**

EERSTE KAMER

Openbare zitting van 3 februari 2009

Inzake SBT 06 – 25/01/2007

Mr. X, advocaat aan de balie te ..., ingeschreven op het tableau van de Orde van Advocaten bij de Balie te ..., met kantoor te ...

Verschijnende in persoon

Op klachtdossier overgemaakt door:

De heer **Stafhouder van de Orde van Advocaten te ...**

En op vordering van:

De heer **Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten bij de zetel van het Hof van Beroep te Brussel**

I. DE PROCEDURE

Stafhouder X werd door de Voorzitter van de Tuchtraad bij aangetekend schrijven dd. 20 oktober 2008 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad op 2 december 2008 om 14u30;

De door art. 459 § 1, 2^{de} lid G.W., zoals gewijzigd door de wet van 21 juni 2006, op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd;

Op verzoek van Stafhouder X werd de zaak uitgesteld naar de zitting van 13 januari 2009, waarop de zaak werd behandeld;

Stafhouder X verscheen op de zitting van 13 januari 2009 in persoon en vroeg om de behandeling met gesloten deuren;

Stafhouder X werd niet bijgestaan door een raadsman, en wenste dit ook niet;

Stafhouder Z werd gehoord in zijn verslag;

Stafhouder X werd gehoord in zijn verdediging;

De behandeling van de tuchtrechterlijke procedure gebeurde met gesloten deuren;

De Tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd;

De procedure werd overeenkomstig artikel 457 bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd;

Bij beslissing van deze Tuchtraad van 16 juni 2008 werden volgende tenlasteleggingen lastens Stafhouder X bewezen verklaard:

- 1.1. de opgebouwde schuld aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid met verzwarende omstandigheid dat bij vonnissen van 10 november 1995, 15 april 1999, 8 november 2002, 24 januari 2003, 14 maart 2003 en 28 mei 2004 Stafhouder X bij verstek veroordeeld werd door de Arbeidsrechtbank te ..., de schuld aan de RSZ heeft laten oplopen tot 60 275,69 EUR en als een gevolg daarvan het voorwerp uitmaakt van een op 15 februari 2007 door de RSZ ingediende strafklacht op grond van artikel 35 en volgende van de wet van 27/06/1969 tot herziening van de besluitwet van 18 december 1944 betreffende de maatschappelijke zetel;
- 1.2. de belangrijke belastingschulden aan de fiscus;
- 1.3. de in het sociaal zekerheidsregime voor zelfstandige opgebouwde schulden;

De opschorting van de veroordeling werd uitgesproken voor een periode van 5 jaar onder volgende bijzondere voorwaarden:

- Dat Stafhouder X uiterlijk op 30/09/2009, conform de wet van 5 juli 1998 een verzoekschrift tot het bekomen van de collectieve schuldenregeling zal neerleggen;
- Dat Stafhouder X in de daaropvolgende procedure steeds zijn volledige medewerking verleent gedurende de ganse looptijd van de minnelijke of gerechtelijke aanzuiveringsregeling en dit onder controle van zijn Stafhouder;

- Bij schrijven van 6 oktober 2008 vanwege de Stafhouder van de Orde van Advocaten van ... werd de Voorzitter van de Tuchtraad op de hoogte gebracht van het feit dat het verzoekschrift overeenkomstig de wet van 5 juli 1998 niet was neergelegd op 30 september 2008, waarbij werd gevraagd om de procedure verder te zetten;

Bij voormeld schrijven van 20 oktober 2008 verzoekt de Voorzitter van de Tuchtraad overeenkomstig artikel 460 lid 4 Ger.W., bedoeld zijnde artikel 460 lid 5 Ger.W., de opschorting op te heffen en uitspraak te doen over de Tucht sancties wegens niet – naleving van de bepaalde voorwaarden;

II. TENLASTELEGGING

De tenlasteleggingen 1.1. – 1.2. – 1.3. werden reeds bij beslissing van deze Tuchtraad dd. 16/06/2008 bewezen verklaard;

III. SANCTIE

Stafhouder X herhaalde ter zitting van 13 januari dat zijn financiële problemen hun oorsprong vinden in de periode 1990 – 1996 en te wijten zouden geweest zijn aan verkeerde beslissingen in het beheer van zijn kantoor met als resultaat een te hoge kostenlasten ten overstaan van beperkte inkomsten;

Deze verkeerde beslissingen zouden op vrij korte termijn een hoge onoverkomelijke schuldenlast hebben doen ontstaan;

De laatste vijf jaren zouden er geen bijkomende schulden zijn ontstaan, maar zou Stafhouder X niet over voldoende financiële middelen beschikken om zijn schuldenlast af te bouwen;

Niets wijst er op dat Stafhouder X in staat is om op duurzame wijze zijn opeisbare schulden te betalen en kennelijk zijn onvermogen heeft bewerkstelligd, zodat hij bij de Rechtbank nog steeds een verzoek tot het verkrijgen van een collectieve schuldenregeling kan indienen;

Ondervraagd over de redenen waarom hij geen collectieve schuldenregeling heeft aangevraagd, antwoordde Stafhouder X dat hij zijn huidige situatie te ingewikkeld achtte voor een schuldbemiddelaar;

Hij deelde de Tuchtraad mede dat hij tegen juni e.k. op een andere professionele werkwijze zou overschakelen, de kleine nog bestaande schulden zou voldoen, zodat alleen de belangrijke schuldenlast uit het verleden zou overblijven en het eenvoudiger zou zijn voor de schuldbemiddelaar, wanneer hij dan pas een aanvraag zou indienen;

Stafhouder X zegde dat hij bereid blijft om mee te werken aan een verzoek tot het bekomen van de collectieve schuldenregeling;

Rekeninghoudende enerzijds met de ernst van de tenlasteleggingen, maar anderzijds met de leeftijd van Stafhouder X (geboren 15/01/1929, 80 jaar) zijn onbestaand tuchtrechtelijk verleden en zijn blijvende bereidheid tot medewerking om de collectieve schuldenregeling aan te vragen, oordeelt de Tuchtraad dat een schorsing van 6 maanden een gepaste sanctie is voor de ten laste gelegde feiten, maar verleent een uitstel voor de uitvoering van de tuchtsanctie voor een periode van 5 jaar onder de bijzondere voorwaarden, zoals bepaald in het dispositief van deze beslissing;

**OM DEZE REDENEN,
De tuchtraad voor Advocaten van de balies van het rechtsgebied van het Hof van
Beroep te Brussel,**

Gelet op art. 456 e.v. G.W.;

Rechtsprekende in tuchtzaken, in eerste aanleg en met open deuren;

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;

Stelt vast dat de bijzondere voorwaarden tot opschorting van de uitspraak van de veroordeling opgelegd bij beslissing van 16/06/2008 niet werden nageleefd;

Spreekt aldus een tuchtsanctie uit en beslist om Stafhouder X te schorsen voor een termijn van 6 maanden, echter wordt de uitvoering van de tuchtsanctie uitgesteld voor een periode van 5 jaar, onder de bijzondere voorwaarde dat Stafhouder X:

- Uiterlijk op 30/04/2009, conform de wet van 5 juli 1998, vooralsnog een verzoekschrift tot het bekomen van de collectieve schuldenregeling zal neerleggen;
- In de daaropvolgende procedure steeds zijn volledige medewerking verleent gedurende de ganse looptijd van de minnelijke of gerechtelijke aanzuiveringsregeling en dit onder controle van zijn Stafhouder;
- Bevestigt de veroordeling tot terugbetaling aan de Orde van advocaten van de balie te ... van de kosten die zij heeft blootgesteld in het kader van de instaatstelling van dit Tuchtonderzoek, begroot op 62 EUR;

Aldus gewezen en uitgesproken te Brussel op 3/02/2009

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging en waren eveneens aanwezig bij de uitspraak van de beslissing:

Stafhouder Carl BEVERNAGE, Advocaat te Brussel, Kamervoorzitter
Mr. Marc VAN EECKHOUDT, Advocaat bij de Balie te Brussel
Mr. Jan VAN BESIEN, Advocaat te Brussel
Stafhouder Francine Dans, Advocaat bij de Balie te Leuven
Mr. Tony JANSSENS, Advocaat te Leuven

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak:
Mr. Ludwig EVENS, secretaris, Advocaat bij de Balie te Leuven

Carl BEVERNAGE
Kamervoorzitter

Marc VAN EECKHOUDT
assessor

Jan VAN BESIEN
assessor

Francine DANS
assessor

Tony JANSSENS
assessor

Ludwig EVENS
secretaris