

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL**

EERSTE KAMER

Openbare zitting van 8 april 2008

Inzake SBT 06

Mr. X, advocaat aan de balie te ..., ingeschreven op het tableau van de Orde van Advocaten bij de Balie te ..., met kantoor te ...

verschijnende in persoon

op klachtdossier overgemaakt door :

de heer **Stafhouder van de Orde van Advocaten te ...**

en op vordering van :

de heer **Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten bij de zetel van het Hof van Beroep te Brussel**

I. DE PROCEDURE

Mr. X werd door de Voorzitter van de Tuchtraad bij aangetekend schrijven dd. 13 november 2007 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad op dinsdag 4 december 2007 om 16 u.;

Op verzoek van Stafhouder Y, geraadpleegd door Mr. X, werd de zaak uitgesteld naar de zitting van 4 maart 2008 om 14u30 waarop de zaak werd behandeld;

Mr. X is op de zitting van 4 maart 2008 in persoon verschenen en vroeg om de behandeling met gesloten deuren;

Mr. X werd niet bijgestaan door een raadsman, en wenste dit ook niet;

Mr. Z, Stafhouder van de Orde van de Balie te ... werd gehoord in zijn verslag;

Mr. X werd gehoord in zijn verdediging, hij legt geen besluiten of stukken neer

De behandeling van de tuchtrechterlijke procedure gebeurde met gesloten deuren;

De Tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd;

De procedure werd overeenkomstig artikel 457 bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd;

Conform de aangetekende oproeping dd. 13 november 2007 werden volgende feiten ten laste gelegd aan Mr. X:

- 1.1. de opgebouwde schuld aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid met verzwarende omstandigheid dat bij vonnissen van 10 november 1995, 15 april 1999, 8 november 2002, 24 januari 2003, 14 maart 2003 en 28 mei 2004 Mr. X bij verstek veroordeeld werd door de Arbeidsrechtbank te ..., de schuld aan de RSZ heeft laten oplopen tot 60 275,69 EUR en als een gevolg daarvan het voorwerp uitmaakt van een op 15 februari 2007 door de RSZ ingediende strafklacht op grond van artikel 35 en volgende van de wet van 27/06/1969 tot herziening van de besluitwet van 18 december 1944 betreffende de maatschappelijke zetel;
- 1.2. de belangrijke belastingschulden aan de fiscus;
- 1.3. de in het sociaal zekerheidsregime voor zelfstandige opgebouwde schulden;

II. DE TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

Overeenkomstig artikel 458 Ger. W. brengt Stafhouder Z bij aangetekend schrijven dd. 28 augustus 2007 Mr. X in kennis dat er een Tuchtonderzoek wordt ingesteld met als voorwerp de in dagvaarding weerhouden tenlasteleggingen 1.1. – 1.2 en 1.3;

Artikel 474 Ger. W. voorziet op straffe van verjaring dat de Tuchtprocedure wordt ingesteld binnen 12 maanden, te rekenen van de kennisneming van de feiten door de tuchtrechterlijke autoriteit die bevoegd is om die procedure op gang te brengen;

De toepassing van dit artikel op deze tenlasteleggingen houdt in dat alle tenlasteleggingen verjaard zijn waarvan de Stafhouder in kennis was op 28 /08/ 2006 of vroeger;

Uit de lezing van het dossier blijkt dat de Stafhouder zich baseert op vonnissen uitgesproken tussen 10/11/1995 en 28/05/2004, ruim voor de peildatum van 28/08/2006;

Vermoedelijk werden deze vonnissen ter kennis gebracht aan de Heer Stafhouder , naar aanleiding van de klacht van 15/02/2005 ,van dhr. O, administrateur-generaal van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, bij het Arbeidsauditoraat te ..., met bijlagen.

In de inventaris staat verkeerdelijk vermeld dat deze klacht dateert van 15/02/2007, alhoewel uit het stuk zelf (stuk 5) blijkt dat de klacht van de administrateur – generaal dateert van 15 februari 2005, weliswaar gericht aan de Heer Arbeidsauditeur te ...;

Nergens uit het dossier blijkt wanneer deze klacht ter kennis werd gebracht van de Heer Stafhouder van de Orde van de balie van ...;

Alhoewel alle documenten, deel uitmakende van de bundel, handelen over tekortkomingen in hoofde van Mr. X, ontstaan in de periode van 1988 ((achterstallige belastingen) t.e.m. 28/05/2004 (laatste bijgebracht vonnis van de Arbeidsrechtbank), is het mogelijk dat de Heer Stafhouder slechts door toedoen van de Heer Arbeidsauditeur in kennis werd gesteld van deze feiten;

Deze kennisgeving bevindt zich niet in de bundel;

Het is onontbeerlijk dat de Tuchtraad meer informatie bekomt betreffende het tijdstip waarop de Heer Stafhouder kennis nam van de ten laste gelegde feiten;

**Om deze redenen,
de Tuchtraad voor Advocaten van de balies van het rechtsgebied van het Hof van
Beroep te Brussel**

Gelet op de artikelen 456 e.v. van het Ger. W.

rechtsprekende in tuchtzaken, in eerste aanleg op tegenspraak en, op verzoek van Mr. X, met gesloten deuren, ook wat de uitspraak betreft ;

Beslist de debatten te heropenen op de zitting van dinsdag 3 juni 2008 om 14.00 uur. te 1000 Brussel, Gerechtsgebouw Poelaertplein 1, zaal 0.10., teneinde de Heer Stafhouder toe te laten meer informatie te verstrekken betreffende het tijdstip waarop hij kennis nam van de ten laste gelegde feiten en met verzoek de eventuele brief; waarbij hij werd in kennis gebracht van de feiten, bij de bundel te voegen;

Aldus gewezen en uitgesproken te Brussel op dinsdag 8 april 2008

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging en waren eveneens aanwezig bij de uitspraak van de beslissing :

Stafhouder Karel Van Alsenoy - Voorzitter en de assessoren

Mr. Marc Van Eeckhoudt, Advocaat bij de Balie te Brussel
Mr. Hans Ketsman, Advocaat bij de Balie te Brussel
Stafhouder Francine Dans, Advocaat bij de Balie te Leuven
Mr. Tony Janssens, Advocaat bij de Balie te Leuven

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :
Mr. Ludwig Evens, secretaris, Advocaat bij de Balie te Leuven

Karel Van Alsenoy
Voorzitter

Marc Van Eeckhoudt
assessor

Hans Ketsman
assessor

Francine Dans
assessor

Tony Janssens
assessor

Ludwig Evens
secretaris