

## Hof van Cassatie van België

### Arrest

Nr. D.18.0010.N

X

, advocaat, met kantoor te

eiser,

vertegenwoordigd door mr. Paul Wouters, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 3000 Leuven, Koning Leopold I straat 3, waar de eiser woonplaats kiest,

tegen

**ORDE VAN ADVOCATEN TE** . . . . . publiekrechtelijke beroepsorganisatie met rechtspersoonlijkheid, vertegenwoordigd door haar Raad van de Orde in de persoon van haar Stafhouder, met zetel te

verweerster,

vertegenwoordigd door mr. Johan Verbist, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 2000 Antwerpen, Amerikalei 187/302, waar de verweerster woonplaats kiest.

**I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF**

Het cassatieberoep is gericht tegen de beslissing van de eerste kamer van de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten van 5 juni 2018.

Raadsheer Koenraad Moens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal André Van Ingelgem heeft geconcludeerd.

**II. CASSATIEMIDDELEN**

De eiser voert in zijn verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, drie middelen aan.

**III. BESLISSING VAN HET HOF***Beoordeling**Tweede middel*

1. Krachtens artikel 2, achtste streepje, van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies van 11 december 2002 inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden, dient de advocaat bij de opening van een derdenrekening een onherroepelijke volmacht te geven aan de stafhouder van de Orde van advocaten waar hij ingeschreven is, om vanwege de financiële instelling volledige inzage en afschrift te verkrijgen van alle verrichtingen op deze derdenrekening.

Krachtens artikel 5 van hetzelfde Reglement, oefent de stafhouder toezicht uit op het correcte gebruik van de derdenrekening.

Uit die bepalingen volgt dat de stafhouder inzage kan nemen van de derdenrekening zonder voorafgaandelijke instemming van de advocaat-houder van die derdenrekening.

2. Het middel dat uitgaat van een andere rechtsopvatting, faalt naar recht.

*Eerste middel*

3. Het middel gaat volledig ervan uit dat de advocaat die het voorwerp uitmaakt van een klacht, van het instellen van enig onderzoek door de stafhouder schriftelijk op de hoogte moet worden gebracht voorafgaandelijk aan het nemen van welk initiatief dan ook waartoe de stafhouder zou beslissen of voorafgaandelijk aan de gebeurlijke aanstelling van een onderzoeker door hem.

4. Zoals vergeefs bekritiseerd in het tweede middel, kan de stafhouder inzage nemen van de derdenrekening van de advocaat zonder voorafgaandelijke toestemming van de advocaat-houder van die rekening. Deze bevoegdheid geldt ongeacht of de stafhouder, op grond van de daarbij ingewonnen inlichtingen al dan niet een tuchtonderzoek opent.

Het middel kan niet worden aangenomen.

*Derde middel*

5. De bestreden beslissing geeft aan de in het middel aangevoerde bewering van de eiser in zijn memorie in hoger beroep, een uitleg die met de bewoordingen ervan niet onverenigbaar is.

Het middel mist feitelijke grondslag.

*Dictum*

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser tot de kosten.

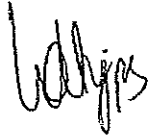
Bepaalt de kosten voor de eiser op 950,04 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit sectievoorzitter Beatrijs Deconinck, als voorzitter, sectievoorzitter Alain Smetryns, en de raadsheren Koen Mestdagh, Bart Wylleman en Koenraad Moens, en in openbare rechtszitting van 29 maart 2019 uitgesproken door sectie-

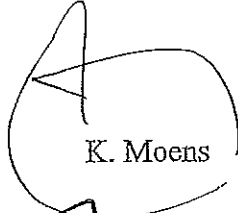
29 MAART 2019

D.18.0010.N/4

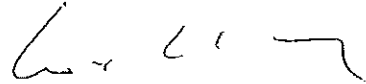
voorzitter Beatrijs Deconinck, in aanwezigheid van advocaat-generaal André Van Ingelgem, met bijstand van griffier Vanessa Van de Sijpe.



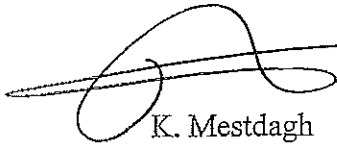
V. Van de Sijpe



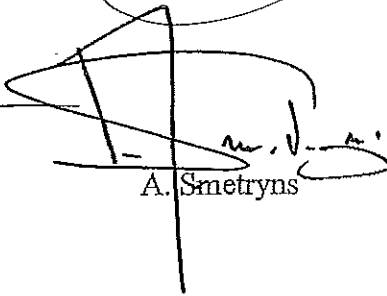
K. Moens



B. Wylleman



K. Mestdagh



A. Smetryns



B. Deconinck