

## Hof van Cassatie van België

### Arrest

Nr. D.16.0016.N

× , wonende te

eiser,

vertegenwoordigd door mr. Paul Wouters, advocaat bij het Hof van Cassatie die optreedt op vordering en concept, met kantoor te 3000 Leuven, Koning Leopold I-straat 3, waar de eiser woonplaats kiest,

tegen

ORDE VAN ADVOCATEN TE , publiekrechtelijke beroepsorganisatie met rechtspersoonlijkheid, vertegenwoordigd door haar Raad van de Orde in de persoon van de Stafhouder, met zetel te

verweerder,

vertegenwoordigd door mr. Johan Verbist, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 2000 Antwerpen, Amerikalei 187/302, waar de verweerder woonplaats kiest.

## I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen de beslissing van de Nederlandstalige Tucht-raad van beroep voor advocaten van 10 mei 2016.

Raadsheer Koenraad Moens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal André Van Ingelgem heeft geconcludeerd.

## II. CASSATIEMIDDELEN

De eiser voert in zijn verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, twee middelen aan.

## III. BESLISSING VAN HET HOF

### *Beoordeling*

#### *Ontvankelijkheid van het cassatieberoep*

1. De verweerder werpt een middel van niet-ontvankelijkheid van het cassatieberoep op: het cassatieberoep werd ingesteld buiten de termijn van twee maanden bepaald door artikel 1121/5, 1°, Gerechtelijk Wetboek.

2. Krachtens artikel 1121/5, 1°, Gerechtelijk Wetboek bedraagt de termijn om in tuchtzaken cassatieberoep in te stellen twee maanden te rekenen van de kennisgeving van de beslissing.

Krachtens artikel 53bis, 2°, Gerechtelijk Wetboek begint, wanneer de kennisgeving is gebeurd bij aangetekende brief of bij gewone brief, de termijn te lopen vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten overhandigd werd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst.

3. Uit de stukken waarop het Hof vermag acht te slaan, blijkt dat de bestreden beslissing ter kennis werd gebracht aan de eiser per aangetekende brief overhandigd aan de postdiensten op 11 mei 2016, zodat, bij gebrek aan bewijs van het tegendeel, de termijn is begonnen lopen op 17 mei 2016 en verstreek op 16 juli 2016.

4. Het op 26 juli 2016 ter griffie van het Hof neergelegd verzoekschrift is laat-tijdig en mitsdien niet ontvankelijk.

Het middel van niet-ontvankelijkheid van het cassatieberoep is gegrond.

*Tergend en roekeloos cassatieberoep.*

5. De middelen ontwikkeld in het op vordering en concept opgesteld verzoekschrift zijn kennelijk te verwerpen.

Het blijkt immers dat:

- de eiser voor de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten op verzet opnieuw verstek liet gaan en derhalve geen middelen ontwikkelde, zodat de tuchtraad van beroep niet te antwoorden had op de inhoud van de in eerste aanleg neergelegde stukken;
- de tuchtraad van beroep zijn beslissing niet steunde op voormelde stukken en ook geen uitleg ervan gaf, zodat de aangevoerde miskennis van de bewijskracht van akten feitelijke grondslag mist;
- de overige wetsbepalingen waarvan de schending wordt aangevoerd, geen verband houden met de ontwikkelde grieven, zodat de middelen in zoverre niet ontvankelijk zijn.

6. Mede gelet op de proceshouding van de eiser in het algemeen, komt de vordering tot schadevergoeding wegens tergend en roekeloos cassatieberoep dan ook in de hierna bepaalde mate gegrond voor.

### *Dictum*

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiser op 621,27 euro en voor de verweerder op 279,46 euro

Veroordeelt de eiser tevens tot betaling aan de verweerder van een schadevergoeding van 1.000 euro wegens tergend en roekeloos cassatieberoep.

28 APRIL 2017

D.16.0016.N/4

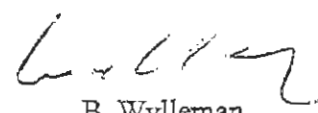
Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit sectievoorzitter Alain Smetryns, als voorzitter, en de raadsheren Koen Mestdagh, Geert Jocqué, Bart Wylleman en Koenraad Moens, en in openbare rechtszitting van 28 april 2017 uitgesproken door sectievoorzitter Alain Smetryns, in aanwezigheid van advocaat-generaal André Van Ingelgem, met bijstand van griffier Kristel Vanden Bossche.



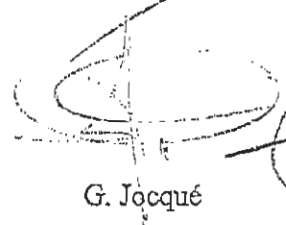
K. Vanden Bossche



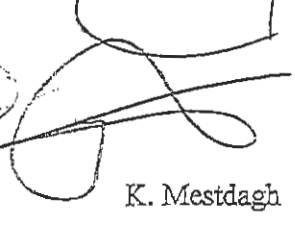
K. Moens



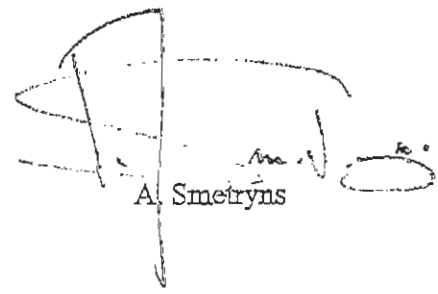
B. Wylleman



G. Jocqué



K. Mestdagh



A. Smetryns