

VOORZIENING IN CASSATIE

Aan het Hof van Cassatie

geeft te kennen:

De heer X advocaat, wonende te

eiser tot cassatie

op vordering en concept bijgestaan en vertegenwoordigd door door ondergetekende, Mr. Paul WOUTERS, Advocaat bij het Hof van cassatie, kantoor houdende te 3000 Leuven, Koning Leopold I-straat n° 3, alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan;

wat volgt:

eiser tot cassatie, voornoemd, verklaart hierbij zich in cassatie te voorzien tegen het hieronder nader omschreven arrest en cassatieberoep aan te tekenen tegen de hieronder aangewezen partijen.

I. BESTREDEN UITSPRAAK EN PARTIJEN WAARTEGEN CASSATIEBEROEP WORDT AANGETEKEND

Dit cassatieberoep is gericht tegen de beslissing van de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep van Advocaten, eerste kamer van 10 mei 2016, dossiernummer TB- 0144-2015.

Cassatieberoep aan te tekenen tegen de Orde van Advocaten te _____ publiekrechtelijke beroepsorganisatie met rechtspersoonlijkheid, vertegenwoordigd door haar Raad van de Orde in de persoon van haar Stafhouder, met zetel te _____ en met ondernemingsnummer _____

Deze voorziening is gesteund op de volgende middelen en conclusie.



II. FEITEN EN RETROACTA VAN DE PROCEDURE

De zaak heeft betrekking op een aantal dossiers inzake beweerdelijk niet diligent handelen en niet- beantwoorden van brieven aan de Stafhouder, meer bepaald in de dossiers TAA/SA/ 0208/2015 - HB 2610 en HB 2283.

III. MIDDELEN

Middelen

Geschonden wettelijke bepalingen en algemene rechtsbeginselen

- Artikel 455 Gerechtelijk Wetboek
- Artikel 456 Gerechtelijk Wetboek
- Artikelen 149 Grondwet en de artikelen 1319, 1320 en 1322 van het Burgerlijk Wetboek
- Artikelen 6, 7 en 8 Code Deontologie van het OVB

Aangevochten beslissing

De bestreden beslissing van de Nederlandse Tuchtraad van Beroep voor Advocaten van 10 mei 2016 dat werd gewezen door de eerste kamer van het Hof van Beroep te Antwerpen, dossiernummer TB 0144-2015.

Grieven

Eerste middel: schending artikel 455 Gerechtelijk Wetboek

Geschonden wetsbepalingen:

- Artikel 455 Gerechtelijk Wetboek
- Artikelen 149 Grondwet en de artikelen 1319, 1320 en 1322 van het Burgerlijk Wetboek

Inzake dossier HB 2345

Ten onrechte wordt gesteld dat inzake dossier HB 2345, meer bepaald een vraag van mevrouw Stafhouder omtrent het voorleggen van een afrekening van de namens cliënte ontvangen onderhoudsgelden niet zou zijn overgemaakt. Op de zitting van de Tuchtraad voor Advocaten orders Rechtsgebied Antwerpen overhandigde verzoeker een copie van een mail van 4 juli 2014, bevattende een brief aan de Stafhouder d.d. 3 juli 2014 met overzicht. Dit document zat in het dossier en was de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep van Advocaten, dan ook bekend, doch hiermee werd geen rekening gehouden bij de finale beslissing, waardoor dan ook de bewijskracht van dit stuk werd miskend. (Schending van de artikelen 1319, 1320 en 1322 van het Burgerlijk Wetboek).

Door deze formulering miskent het bestreden arrest de voorgelegde stukken van eiser tot cassatie, wat zowel een inbreuk op de motiveringsplicht van artikel 149 van de Grondwet als op artikel 455 Gerechtelijk Wetboek impliceert.

Inzake dossier HB 2705 HB 2610

Ten onrechte wordt eiser in cassatie verweten niet diligent te zijn opgetreden door geen beroep te hebben aangetekend, en niet te hebben geantwoord aan Stafhouder en confrater. De achterliggende vordering (fiscaal geschil van de NV **N**), en meer bepaald de vraag of eiser in cassatie een fout heeft gemaakt is momenteel het voorwerp bij de rechtbank van eerste aanleg te **...**, waar de beroepsverzekeraar inmiddels tussen gekomen is.

Ten onrechte wordt gesteld dat inzake dossier HB 2705 en 2610 geen aangifte werd gedaan bij de verzekering. Op de zitting van de Tuchtraad voor Advocaten orders Rechtsgebied Antwerpen overhandigde verzoeker een copie van een mail van 4 juli 2014, bevattende een brief aan de Stafhouder d.d. 3 juli 2014 met overzicht. Dit document zat in het dossier en was de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep van Advocaten, dan ook bekend, doch hiermee werd geen rekening gehouden bij de finale beslissing, waardoor dan ook de bewijskracht van dit stuk werd miskend. (Schending van de artikelen 1319, 1320 en 1322 van het Burgerlijk Wetboek).

Tweede middel: schendig artikel 456 Gerechtelijk Wetboek

Inzake TAA/SA/ 0215/2015

De zaak TAA/SA/ 0215/2015 heeft betrekking op de permanente vorming van de jaren 2010-2011/ 2011-2012 en 2012/2013.

In de bij verstek gewezen beslissing d.d. 9 februari 2016 stelde de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep van Advocaten dat de vordering van de Stafhouder terzake verjaard was. Desalniettemin werd dit in de beslissing van 10 mei 2016 blijkbaar opnieuw weerhouden, zonder nieuwe motivering. Er kan naar recht dan ook niet gemotiveerd worden dat er inbreuk op artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek zou gepleegd zijn.

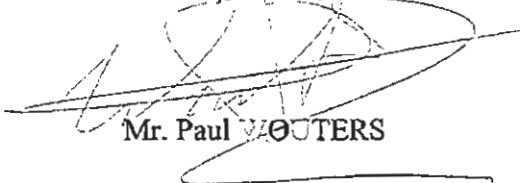
OM DEZE REDENEN

Concludeert eiser tot cassatie dat uw Hof behage

- de bestreden beslissing te vernietigen
- de zaak en de partijen terug te verwijzen naar de Nederlandse Tuchtraad van Beroep voor Advocaten
- uitspraak te doen over de kosten als naar recht

Antwerpen, 11 juli 2016

Leuven, 11 juli 2016



Mr. Paul VOUTERS

INVENTARIS DER STUKKEN

1. Mailbericht van 4 juli 2014, 10 uur 54 van X aan Stafhouder Balie
2. Dagvaarding inzake Nv N
3. Schrijven van 25 september 2014 aan E