

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. D.14.0016.N

✕, wonende te
eiser,

vertegenwoordigd door mr. Bruno Maes, advocaat bij het Hof van Cassatie die zijn ambt verleent naar concept en vordering, met kantoor te 1000 Brussel, Bergstraat 11, waar de eiser woonplaats kiest,

tegen

ORDE VAN ADVOCATEN BIJ DE BALIE TE . . . , publiekrechtelijk rechtspersoon, met zetel te . . .

verweerder,

vertegenwoordigd door mr. Huguette Geinger, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 1000 Brussel, Quatre Brasstraat 6, waar de verweerder woonplaats kiest.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen een beslissing van de Nederlandstalige Tucht-raad van beroep voor advocaten van 10 juni 2014.

Afdelingsvoorzitter Alain Smetryns heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal André Van Ingelgem heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDEL

De eiser voert in zijn verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF

1. Er is geen algemeen rechtsbeginsel luidens hetwelk de strafprocedure over feiten die ten grondslag liggen aan een tuchtprocedure, het verderzetten van de tuchtprocedure schorst.

Het middel is in zoverre niet ontvankelijk.

2. Krachtens artikel 4, eerste lid, Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering kan de burgerlijke rechtsvordering terzelfdertijd en voor dezelfde rechters vervolgd worden als de strafvordering, en kan zij ook afzonderlijk vervolgd worden, in welk geval zij geschorst is, zolang niet definitief is beslist over de strafvordering die voor of gedurende de burgerlijke rechtsvordering is ingesteld.

Krachtens artikel 417 Gerechtelijk Wetboek, zoals hier toepasselijk, staat de tuchtvordering los van de strafvordering en van de burgerlijke rechtsvordering.

3. De omstandigheid dat de tuchtrechter gebonden is door hetgeen de strafrechter zeker en noodzakelijk heeft beslist, houdt niet in dat het tuchtrechtscollege verplicht is zijn uitspraak uit te stellen tot na de uitspraak van de strafrechter.

In zoverre het middel van een andere rechtsopvatting uitgaat, faalt het naar recht.

4. Het middel legt niet uit hoe en waardoor de mogelijkheid dat onverenigbare beslissingen worden genomen over het bewezen zijn van de feiten die zowel aan

de tuchtprocedure als aan de strafprocedure ten grondslag liggen de eiser te dezen een eerlijk proces in de zin van artikel 6.1 EVRM heeft ontnomen.

Het middel is in zoverre bij gebrek aan nauwkeurigheid niet ontvankelijk.

5. Rechters in tuchtzaken schenden het vermoeden van onschuld niet als zij de feiten en de eventuele tuchtrechtelijke verantwoordelijkheid van de betrokkene vaststellen in termen die uitsluitend tot dat domein behoren.

Het vermoeden van onschuld, zoals gehuldigd in artikel 6.2 EVRM, sluit niet uit dat de tuchtrechter feiten waaromtrent ook een strafonderzoek of -vordering loopt, bewezen verklaart.

In zoverre het middel van een andere rechtsopvatting uitgaat, faalt het naar recht.

6. Het middel legt niet uit hoe en waardoor het algemeen rechtsbeginsel *non bis in idem* te dezen werd miskend doordat de eiser tuchtrechtelijk werd veroordeeld voor feiten waarvoor een strafonderzoek of strafvordering nog hangende is.

Het middel is in zoverre, bij gebrek aan nauwkeurigheid, niet ontvankelijk.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiser op 634,97 euro.

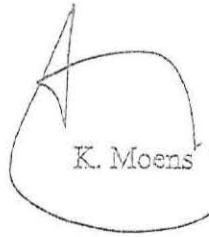
Dit arrest is geweest te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit afdelingsvoorzitter Alain Smetryns, als voorzitter, en de raadsheren Koen Mestdagh, Geert Jocqué, Bart Wylleman en Koenraad Moens, en in openbare rechtszitting van 18 februari 2016 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Alain Smetryns, in aanwezigheid van advocaat-generaal André Van Ingelgem, met bijstand van griffier Kristel Vanden Bossche.

18 FEBRUARI 2016

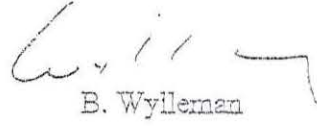
D.14.0016.N/4



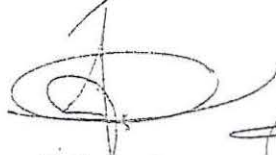
K. Vanden Bossche



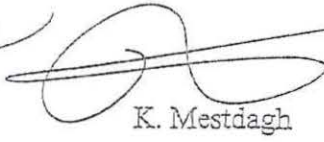
K. Moens



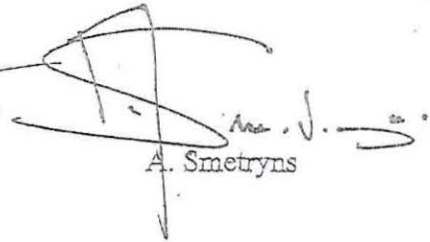
B. Willeman



G. Jocqué



K. Mestdagh



A. Smetryns