

# Hof van Cassatie van België

## Arrest

Nr. D.08.0023.N

██████████, advocaat, met kantoor te ██████████ ██████████

eiser,

vertegenwoordigd door mr. Bruno Maes, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 1000 Brussel, Central Plaza, Loksumstraat 25, waar de eiser woonplaats kiest,

**tegen**

**PROCUREUR-GENERAAL BIJ HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL,**  
met kantoor te 1000 Brussel, Gerechtsgebouw, Poelaertplein 1,

verweerder,

### **I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF**

Het cassatieberoep is gericht tegen een beslissing, op 27 oktober 2008 gewezen door de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor advocaten.

Raadsheer Beatrijs Deconinck heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Guy Dubrulle heeft geconcludeerd.

## II. CASSATIEMIDDEL

De eiser voert in zijn verzoekschrift een middel aan.

Het verzoekschrift is aan dit arrest gehecht en maakt er deel van uit.

## III. BESLISSING VAN HET HOF

### *Beoordeling*

#### *Beide onderdelen samen*

1. Krachtens artikel 459, §2, van het Gerechtelijk Wetboek wordt de onderzoeker ter zitting gehoord in zijn verslag.

Krachtens artikel 467 van het Gerechtelijk Wetboek worden de debatten voor de tuchtraad van beroep gehouden zoals voorgeschreven door dit artikel.

Deze regels houden in dat in beginsel de onderzoeker ook wordt gehoord voor de raad van beroep.

2. De openbare orde vereist niet dat de opgeroepen onderzoeker zou aanwezig zijn bij de behandeling van de zaak, wanneer de vervolgte advocaat niet vraagt dat de onderzoeker zou worden gehoord.

3. Uit de stukken waarop het Hof vermag acht te slaan blijkt niet dat de eiser voor de appelrechters een onregelmatigheid heeft aangevoerd op grond dat de onderzoeker niet andermaal in hoger beroep in zijn verslag werd gehoord, noch dat zijn recht op een eerlijke behandeling van zijn zaak hierdoor zou zijn miskend.

Het middel is nieuw, dienvolgens niet ontvankelijk.

### *Dictum*

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser in de kosten.

De kosten zijn begroot op de som van 441,86 euro jegens de eisende partij.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit voorzitter Ivan Verougstraete, als voorzitter, en de raadsheren Eric Stassijns, Albert Fettweis, Beatrijs Deconinck en Alain Smetryns en in openbare terechtzitting van 26 juni 2009 uitgesproken door voorzitter Ivan Verougstraete, in aanwezigheid van advocaat-generaal Guy Dubrulle, met bijstand van griffier Johan Pafenols.

J. Pafenols

A. Smetryns

B. Deconinck

A. Fettweis

E. Stassijns

I. Verougstraete