

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. C.18.0231.N

PROCUREUR-GENERAAL BIJ HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

verzoeker tot onttrekking,

in de zaak hangende voor de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van het ressort Antwerpen (artikel 458, § 2, Gerechtelijk Wetboek) op klacht van advocaat

I, advocaat met kantoor te

tegen

1. **X**, advocaat, met kantoor te

2. **X2**, advocaat, met kantoor te

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

De verzoeker heeft op grond van gewettigde verdenking op 29 mei 2018 een verzoek neergelegd tot onttrekking van de zaak aan de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van het ressort Antwerpen, optredend als beroepsinstantie overeenkomstig artikel 458, § 2, Gerechtelijk Wetboek in de zaak op klacht van advocaat **I**.

Het Hof heeft bij arrest van 7 september 2018 het verzoek niet kennelijk onontvankelijk verklaard.

Door de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van het ressort Antwerpen werd geen verklaring ter griffie van het Hof neergelegd.

Sectievoorzitter **Q** heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal **✓** heeft geconcludeerd.

II. BESLISSING VAN HET HOF***Beoordeling***

1. Krachtens artikel 648, 2°, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek, kan een vordering tot onttrekking van de zaak aan de rechter worden ingesteld op grond van wettige verdenking.

Krachtens artikel 458, § 2, Gerechtelijk Wetboek kan de klager, indien de stafhouder van mening is dat de klacht onontvankelijk, ongegrond of van onvoldoende gewicht is, binnen drie maanden deze beslissing van de stafhouder betwisten bij een ter post aangetekende brief gericht aan de voorzitter van de tuchtraad.

Krachtens artikel 458, § 3, Gerechtelijk Wetboek kan de voorzitter van de tuchtraad vervolgens hetzij bij een met redenen omklede en schriftelijke beslissing weigeren gevolg te geven aan onontvankelijke klachten, ongegronde klachten of klachten van onvoldoende gewicht, hetzij beslissen dat de advocaat dient te verschijnen voor de tuchtraad.

De voorzitter van de tuchtraad, die hierbij een rechtsprekende taak vervult, heeft geen plaatsvervanger.

2. De vordering is gegrond op de omstandigheid dat de seponeringsbeslissing van de stafhouder werd genomen nadat hij voorafgaand het dossier had besproken met de voorzitter van de tuchtraad.

3. De voorzitter van de tuchtraad legde weliswaar geen verklaring af onderaan de uitgifte van het arrest van 7 september 2018, maar ligt, zoals vermeld in het verzoek tot onttrekking, in werkelijkheid aan de basis van dit verzoek.

4. Er mag derhalve worden aangenomen dat de aangevoerde omstandigheid van aard is bij partijen of bij derden een wettige verdenking te doen ontstaan, die een onttrekking van de zaak aan de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van het ressort Antwerpen wettigt.

De vordering is gegrond.

Dictum

Het Hof,

Onttrekt de zaak op klacht van advocaat I tegen de advocaten X
en X2 wat de procedure op grond van de artikelen 458, §§ 2
en 3, Gerechtelijk Wetboek betreft, aan de voorzitter van de tuchtraad voor advo-
caten van het ressort Antwerpen.

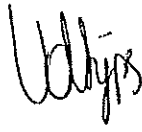
Verwijst de zaak naar de voorzitter van de Nederlandstalige tuchtraad voor advo-
caten van het ressort Brussel.

Laat de kosten ten laste van de Staat.

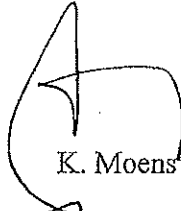
Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samen-
gesteld uit sectievoorzitter Eric Dirix, als voorzitter, sectievoorzitter Alain
Smetryns, en de raadsheren Geert Jocqué, Bart Wylleman en Koenraad Moens, en
in openbare rechtszitting van 19 oktober 2018 uitgesproken door sectievoorzitter
Eric Dirix, in aanwezigheid van advocaat-generaal Christian Vandewal, met bij-
stand van griffier Vanessa Van de Sijpe.

19 OKTOBER 2018

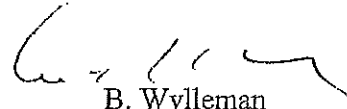
C.18.0231.N/4



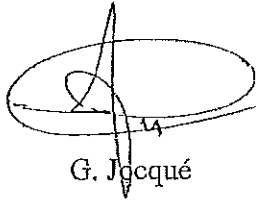
V. Van de Sijpe



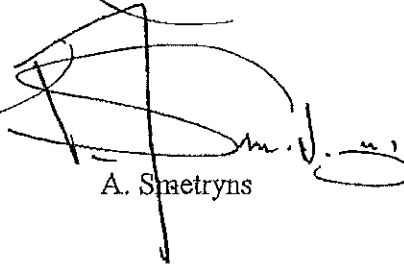
K. Moens



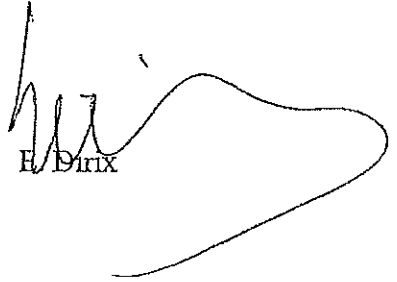
B. Wylleman



G. Jacqué



A. Smaetyns



E. Dirix