



Raadsheer Beatrijs Deconinck heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Guy Dubrulle heeft geconcludeerd.

## II. CASSATIEMIDDEL

De eiser voert in zijn verzoekschrift een middel aan.

Het verzoekschrift is aan dit arrest gehecht en maakt er deel van uit.

## III. BESLISSING VAN HET HOF

### *Beoordeling*

1. Artikel 2 van het Gerechtelijk Wetboek is vreemd aan de aangevoerde grief.

Het middel is in zoverre niet ontvankelijk.

2. Krachtens artikel 459, §1, van het Gerechtelijk Wetboek roept de voorzitter van de tuchtraad, ambtshalve of op verzoek van de stafhouder, de advocaat bij een ter post aangetekende brief op om voor de tuchtraad te verschijnen. De oproeping vermeldt de feiten die de advocaat ten laste worden gelegd. Op straffe van nietigheid bedraagt de oproepingstermijn minstens vijftien dagen. De voorzitter brengt de klager op de hoogte van de datum en de plaats van de zitting.

3. De wijze van oproeping, de bevoegde instantie, de noodzakelijke vermeldingen en te respecteren termijn, alsook de hierop toepasselijke sanctie worden specifiek geregeld voor de tuchtzaken van de balie.

De vermelding van de naam, de voornaam en het kantooradres van de ondertekenende voorzitter worden niet geregeld door de artikelen 43 en 702 van dat wetboek.

Het middel dat in zoverre uitgaat van een verkeerde rechtsopvatting, faalt naar recht.

*Dictum,*

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser in de kosten.

De kosten zijn begroot op de som van 441,86 euro jegens de eisende partij.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit voorzitter Ivan Verougstraete, als voorzitter, afdelingsvoorzitter Robert Boes, en de raadsheren Beatrijs Deconinck, Alain Smetryns en Geert Jocqué, en in openbare terechtzitting van 26 juni 2009 uitgesproken door voorzitter Ivan Verougstraete, in aanwezigheid van advocaat-generaal Guy Dubrulle, met bijstand van griffier Johan Pafenols.

J. Pafenols

G. Jocqué

A. Smetryns

B. Deconinck

R. Boes

I. Verougstraete