

De heer X

...

...

Waarde Confrater,

De raad van de Orde van de balie van ... heeft kennis genomen van uw aangetekend schrijven dd. 07.04.2017.

Uw verzoek werd behandeld op de raad van 20.04.2017, waar het volgende werd beslist:

*“De raad is van oordeel dat de initiële inschaling van mr. X (gerechtelijke jaar 2014-2015) en de latere rechtzetting niets de maken heeft met een beweerde retroactieve toepassing van een wet.*

*De raad van elke Orde bepaalt zelfstandig het tableau. De plaats die een advocaat inneemt op het tableau te ... wordt steeds bepaald met behoud van de reeds verworven anciënniteit, doch met weglating van de periode dat de betrokkene, bij heropname, van de balie weg is geweest. In het geval van mr. X werd initieel, blijkbaar n.a.v. de invoering van de automatische registratie, de periode van afwezigheid aan de balie niet uit de totale berekening van de anciënniteit ‘weggeknipt’. Softwarematig was dit blijkbaar niet voorzien.*

*Dit werd later rechtgezet, zodat mr. X bij de bepaling van het tableau per 01.12.2016 zijn ‘plaats in nam’ volgens principes hoger uiteengezet. De raad is van oordeel dat het hier geenszins om een ‘degradatie’ gaat en dat er op het verzoek van mr. X niet kan worden ingegaan. De secretaris deelt dit mee aan mr. X.”*

Bij deze hield ik eraan u dit namens de raad mee te delen.

Met confraternele groeten,

...

De secretaris.