

ORDE VAN ADVOCATEN BIJ DE BALIE TE

Beslissing van de Raad van de Orde van 9 november 2009

RECHTSPLEGING ZOALS IN TUCHT

Inzake X,

Ter zittingen vertegenwoordigd door Mr. Y

De vergadering wordt geopend om 14.00 uur, in de zaal ..., onder het voorzitterschap van

Zijn aanwezig: ...

Gelet op de vergadering van de stagecommissie van 14 mei 2009;

Gelet op de brief van de Voorzitter van de stagecommissie van 18 mei 2009, gevolgd door een mail van 11 juni 2009, waarbij Mr X wordt verzocht standpunt in te nemen aangaande de inhoud van voornoemde brief;

Gelet op de vergadering van de stagecommissie van 23 juni 2009, waar deze de Raad van de Orde adviseert Mr. X op te roepen zoals in tucht;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 17 juli 2009 aan het door Mr. X opgegeven Franse adres, waarbij zij werd opgeroepen om te verschijnen op de vergadering van de Raad van de Orde zetelend zoals in tucht op maandag 7 september 2009 om 14 uur - brief die overigens tevens per gewone post werd verstuurd en die beiden werden getekend door de stafhouder;

Gelet op het feit dat deze brieven ongeopend terugkwamen, waardoor de stafhouder op 5 augustus 2009, dezelfde brief opnieuw per aangetekend schrijven verstuurd naar het Belgische kantooradres van Mr. X; Deze brief werd namens de stafhouder ondertekend door Mr L in haar hoedanigheid van lid van de Raad;

Gelet op het antwoordschrijven van 1 september 2009 van Mr X;

Gelet op de zitting van 7 september 2009, waarbij de zaak in voortzetting werd gezet naar de zitting van 21 september 2009 om 14 uur ten einde Mr E toe te laten om na te gaan of Mr X in subsidiaire orde de onderbreking van haar stage vraagt;

Gelet op de vervangende nota neergelegd ter zitting van 21 september 2009 namens Mr X;

Motivering

Art 1, 1.2 van het Reglement betreffende de voor de raad van de Orde geldende procedure volgens de tuchtrechtspieg (hierna het Reglement genoemd), bepaalt dat de procedure ervan wordt toegepast als de Stafhouder of de raad van de Orde vaststelt dat er redenen kunnen zijn om een advocaat, die daarom niet zelf verzocht heeft, met toepassing van de artt. 432, 435, laatste lid of 437 Ger. Wb. weg te

laten van het tableau, van de lijst van de advocaten die hun beroep uitoefenen onder de beroepstitel van een andere lidstaat van de Europese Unie of van de lijst van stagiairs.

Het art. 432 Ger. Wb. bepaalt de bevoegdheid van de raad over het tableau en de lijst van stagiairs, terwijl art. 435 laatste lid Ger. Wb. de Orde de bevoegdheid geeft een stagiair weg te laten die niet binnen de vijf jaar na zijn inschrijving op de lijst van stagiairs voldoet aan zijn stageverplichtingen.

Art. 437 Ger. Wb. somt tenslotte de onverenigbaarheden met het beroep van advocaat op. Overeenkomstig art. 2 van het Reglement roept de Stafhouder de betrokken persoon op voor de raad van de Orde op de zitting die hij bepaalt, de wijze van oproeping en de oproepingstermijn.

In casu werd Mr X door de Stafhouder bij aangetekende brief, verzonden naar het buitenlands adres dat zij aan de Orde had opgegeven, opgeroepen om voor de raad te verschijnen.

Deze aangetekende brief werd onverrichter zake terug naar de Orde gezonden, zodat de Stafhouder uit loutere voorzorg nogmaals een aangetekend schrijven zond naar het Belgische kantooradres dat Mr. X had opgegeven.

Deze laatste brief werd namens de Stafhouder verzonden door een lid van de Raad van Orde die tevens voorzitter van de stagecommissie was.

Tegen Mr X werd geen tuchtprocedure ingesteld in de zin van het gerechtelijk wetboek, zodat de artikelen over het verloop van de tuchtprocedure, zowel in onderzoek, aanhangigmaking als beoordeling niet van toepassing zijn.

Er is m.a.w. geen klagende partij, en de voorzitter van de stagecommissie is in ieder geval geen klagende partij. De argumenten met betrekking tot de ontvankelijkheid zoals ontwikkeld in de vervangende nota van Mr X zijn aldus niet dienstig.

De stagecommissie stelde in haar vergadering van 14 mei vast dat Mr X toestemming vroeg om de functie van bedrijfsjurist te combineren met haar stage, maar meende hierop negatief te moeten antwoorden, en motiveerde dit in een brief aan X. De inhoud van de brief werd opgenomen in het verslag van de stagecommissie van 14 mei.

De brief bevatte dus de motivering van het negatieve advies, en werd verzonden op 18 mei 2009.

Voor de volledigheid van het dossier werd het verslag van 14 mei 2009 aan het dossier gevoegd.

Mr. X houdt voor dat zij de brief van 18 mei 2008 niet kreeg, en de e-mail die haar op 11 juni 2009 werd gezonden met (nogmaals) de brief van 18 mei 2008 als bijlage werd, naar haar eigen zeggen, over het hoofd gezien.

Mr X ontkent niet dat zij geen stagemeeester meer heeft in Frankrijk, en dat er in wezen een pro forma stagemeeester in België is.

Mr X is sinds 29 december 2008 tewerkgesteld als bedrijfsjurist bij A te (Frankrijk).

Gezien Mr X ingeschreven is op de lijst van de stagiairs van de Orde van Advocaten te ..., zijn de deontologische regels van deze Orde van toepassing.

Art. 437 Ger. Wb. bepaalt dat het beroep van advocaat onverenigbaar is met ondermeer alle bezoldigde betrekkingen.

De Codex van ... bepaalt tevens dat een stagiair een reële stagemeeester dient te hebben. Aldus kan Mr X niet langer als stagiair ingeschreven blijven.

Mr X verzoekt in haar vervangende nota, voorafgaand om een "onderbreking van de stage toe te staan met dien verstande dat de verworven rechten inzake stageperiode slechts tot 31 december 2008 zou worden weerhouden".

Haar bedoeling zou er in bestaan om bij hervatting van de stage, slechts een minimale stageperiode van 10 maanden meer te moeten volbrengen. Er kan niet betwist worden dat de aanvraag tot gelijkgestelde stage er pas kwam nadat zij reeds als gesalarieerde voor een commerciële vennootschap werkte. Mr X verklaart bij monde van haar raadsman dat zij nog in mei 2009 als advocaat is opgetreden.

Het verzoek kan niet ingewilligd worden, gelet op het voorgaande en het feit dat zulk een eventuele toelating niet te rijmen valt met de finaliteit van de stage.

In subsidiaire orde verzoekt Mr X om een "onderbreking van de stageverplichtingen voor een maximale periode van twee jaren met behoud van de verworvenheden".

Om bovengenoemde redenen kan hierop tevens niet positief worden ingegaan.

OM DEZE REDENEN

DE RAAD VAN DE ORDE VAN ADVOCATEN BIJ DE BALIE TE ... uitspraak doendè zoals in tuchtzaken, beveelt de weglating van de lijst van de stagiairs van Mr. X met ingang van heden overeenkomstig artikel 437 Ger Wb evenals het art. 1.2. bovengenoemd Reglement

De termijn voor het instellen van beroep bij de Tuchtraad van Beroep bedraagt 15 dagen na deze kennisgeving.

De beslissing tot weglating zal uitwerking hebben bij het verstrijken van de termijn van beroep dan wel, indien beroep wordt ingesteld bij een definitieve beslissing houdende weglating.

Aldus gewezen en uitgesproken, in openbare zitting van 9 november 2009.