

Beslissing tot weigering van inschrijving op het Tableau van de Orde van Advocaten te ...

Gezien het verzoekschrift dat op 16 januari 2007 ontvangen werd waarmee de heer X verzoekt om ingeschreven te worden op het tableau van de Orde van Advocaten bij de Balie te ... in toepassing van artikel 472 Ger. Wb.;

Gezien artikel 472 Ger. Wb.;

Gezien het met redenen omkleed advies van de Raad van de Orde der Advocaten van ..., zijnde de balie waartoe de heer X behoorde, d.d. 16 februari 2007;

Gezien het advies van de heer Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel d.d. 12 maart 2007;

Gezien de oproepingsbrief d.d. 27 februari 2007 waarmee de heer X werd uitgenodigd voor een hoorzitting van de Raad van de Orde van 19 maart 2007 om uitleg te geven bij zijn verzoek;

Gehoord de heer X in de toelichtingen bij zijn verzoek, op de zitting van de Raad van de Orde van 19 maart 2007;

Dat de heer X ter zitting verklaard heeft dat het niet zijn bedoeling is om nog een kantoor uit te bouwen;

Dat de heer X ook gesteld heeft dat zijn aanvraag tot wederinschrijving als voornaamste oogmerk heeft door het voeren van de titel van advocaat het verder onderhouden van de relaties met klanten/personen voor wie hij tot op heden als raadgever optreedt te vergemakkelijken;

Dat de heer X verder stelt op dit ogenblik geen kantoor te hebben binnen het gerechtelijk arrondissement ... hangende de beslissing van de Raad omtrent zijn verzoek;

Dat de heer X door de Tuchtraad van de Balie van ... bij beslissing van 21 juni 1986 van het tableau werd geschrapt;

Overwegende dat het verzoek van de heer X tot inschrijving op het tableau van de Orde van Advocaten bij de Balie te ... ingediend is na het verstrijken van een termijn van meer dan tien jaar nadat de beslissing van schrapping in kracht van gewijsde is gegaan;

Dat het verzoek derhalve ontvankelijk is;

Overwegende dat de feiten die aanleiding hebben gegeven tot de schrapping, zoals de Raad van de Orde van de Balie van ... in zijn advies stelt, ernstige feiten zijn;

Dat verzoeker in zijn verzoekschrift de feiten minimaliseert door te stellen dat deze hun oorsprong hoofdzakelijk in vergissingen en misrekeningen vinden;

Overwegende dat een verzoek tot wederinschrijving op het tableau, na schrapping enkel kan toegelaten worden indien buitengewone omstandigheden het wettigen;

Overwegende dat verzoeker op de zitting van de Raad van de Orde van 19 maart 2007 heeft opgegeven dat hoofdzakelijk als buitengewone omstandigheid wordt aangevoerd dat zijn inschrijving zijn verdere contacten met klanten en personen waarvoor hij thans als juridisch raadgever optreedt zal vergemakkelijken;

Overwegende dat verzoeker nalaat uit te leggen wat dergelijke omstandigheid buitengewoon maakt, en deze in ieder geval geen buitengewoon karakter kan hebben zodat zijn verzoek tot inschrijving op het tableau niet gewettigd is;

Overwegende dat de andere in het verzoekschrift van 16 januari 2007 aangevoerde elementen, in wezen de huidige feitelijke situatie van de heer X betreffen, die niet als buitengewone omstandigheden worden aangevoerd en dit karakter, mede gelet, op de hiernavolgende overwegingen in geen geval kunnen hebben;

Overwegende dat volgens het advies van de Raad van de Orde van de Balie van ... de adviespraktijk van verzoeker niet zonder incidenten is, zoals door verzoeker wordt beweerd en dat zelfs al zou die praktijk zonder incidenten zijn, zulks op zich evenmin een buitengewone omstandigheid is die de inschrijving op het tableau kan wettigen gezien het verlenen van advies op een wijze dat er geen incidenten ontstaan zijn eerder een normale dan een buitengewone omstandigheid;

Dat bovendien verzoeker zelf stelt dat hij een pensioen geniet, hetgeen binnen de aan gepensioneerden toegestane professionele activiteit het verwerven van inkomsten beperkt;

Overwegende dat verzoeker niet aannemelijk maakt dat hij ingeval van inschrijving op het Tableau daadwerkelijk een normale professionele activiteit als advocaat zal voeren, heeft opgegeven dat hij geenszins het inzicht heeft opnieuw een kantoor uit te bouwen en in hoofdzaak enkel in het kader van de hem als gepensioneerde beperkt toegestane activiteiten opnieuw de titel van advocaat zou wensen te voeren;

Overwegende dat dit niet in overeenstemming is met de vereisten waaraan moet voldaan worden om ingeschreven te worden op het Tableau en in geen geval als buitengewone omstandigheden kan gelden in de zin van artikel 427 Gerechtelijk Wetboek;

OM DEZE REDENEN,

BESLIST DE RAAD VAN DE ORDE,

Het verzoek van de heer X ontvankelijk te verklaren maar de inschrijving op het Tableau te weigeren bij gebreke aan buitengewone omstandigheden in de zin van artikel 472 Gerechtelijk Wetboek die dergelijke inschrijving zouden kunnen wettigen.

..., 7 mei 2007