

Beslissing Raad van de Orde van 29 april 2013

De vergadering wordt geopend om 16u40.

Oproeping als in tucht van de heer X

Behandeling van het verzet tegen de beslissing tot weglating van de heer X genomen door de Raad van de Orde van Advocaten bij de Balie te ... in vergadering van 3 december 2012.

Mr. Y betreedt de zaal om 16u42. Zijn client, Mr. X, is niet in persoon aanwezig.

Mr. O brengt verslag uit.

Mr. Y meldt dat hij de betekening niet zelf ontvangen heeft. De betekening was enkel gericht aan dhr. X. In het begeleidend schrijven was vermeld dat verzet kon worden aangetekend .

Mr. Y stelt dat hoger beroep werd ingesteld. Hij stelt tevens dat zijn cliënt veiligheidshalve toch verzet wenste in te stellen.

Mr. Y gedraagt zich naar de wijsheid wat betreft het verzet en de ontvankelijkheid daarvan (nu hij voorheen reeds verschenen is en gepleit heeft, zodat er geen sprake was van verstek) . Dhr. X is niet in persoon aanwezig, omdat hij gebruik wenste te maken van de feestdag 1 mei 2013 om te recupereren van een ingreep.

Mr. Y bevestigt dat er geen bezwaar tegen bestaat dat akte wordt genomen van het gegeven dat hij zich naar de wijsheid van de Raad gedraagt.

Mr. Y en Mr. O verlaten de zaal omstreeks 16u50. De Raad beraadslaagt.

De Raad beslist dat het verzet onontvankelijk is. De beslissing waartegen verzet werd ingesteld, werd immers niet bij verstek gewezen.

De vergadering wordt beëindigd om 16u51.