

VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE ORDE VAN ADVOCATEN BIJ DE BALIE TE ... VAN 26 juni 2017

De vergadering wordt geopend om 18.58 uur in de Zaal ..., onder voorzitterschap van Mr. Z, Stafhouder van de Orde.
Zijn aanwezig: ...
Verontschuldigd: ...

I. Algemeen - Verzoek weder-inschrijving op het Tableau van de Orde door de heer X

De Stafhouder verwijst naar de inhoud van de PV's van 8 mei 2017 en van 12 juni 2017.

De leden van de Raad zetten de beraadslaging (die plaatsvindt met gesloten deuren) verder.

De Raad is van oordeel de zaak thans te kunnen behandelen en wenst het arrest van de 13de kamer van het Hof van Beroep te ... (uitspraak voorzien op 28 juni 2017) niet af te wachten.

De inhoud ervan is niet bepalend om tot beoordeling van het verzoek van de heer X te kunnen overgaan.

Na de beraadslaging gaan de leden van de Raad over tot stemming.

II. Motivering:

Gelet op artikel 432 Ger. W. en artikel 201 van de Codex Deontologie voor Advocaten;
Gelet op de ernst van de feiten (met onder meer zeer zware bedreigingen en fysieke agressie, zoals samengevat uiteengezet in het vonnis van 24 februari 2016 van de 51ste Kamer van de Rechtbank van Eerste aanleg van ..., strafzaken), die door de heer X worden toegegeven en het repetitief doorgedreven karakter ervan;
Gelet op de vaststaande herhaling over een lange(re) periode zowel ten aanzien van mevrouw P als haar raadsman Mr. S en dit ook na de aanhouding van de heer X in januari 2014;

Gelet op de aanwezigheid van diverse andere nalatigheden in hoofde van de heer X tijdens de periode van zijn inschrijving bij de Orde van Advocaten te ..., zoals blijkt uit zijn persoonlijk dossier (niet naleving rapportering derdengelden, verplichtingen permanente vorming, diverse veroordelingen politierechtbank, niet betaling balie bijdrage 2012 met oproeping zoals in tucht, voorgaande tuchtrechtelijke antecedenten, met name een vaderlijke vermaning juni 2010, ...)

Op basis van het geheel van voorgaande overwegingen, waarvan elk op zich reeds een voldoende reden uitmaakt, is de Raad van de Orde van oordeel dat er te veel tegenindicaties zijn om aan te nemen dat de heer X kan functioneren als advocaat met respect voor artikel 1 van de Codex Deontologie voor Advocaten, waaronder de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid en oordeelt de Raad niet te kunnen ingaan op zijn verzoek tot weder-inschrijving.

Beslist de Raad:

Overeenkomstig de artikelen 432 en 455 Ger. W. beslist de Raad van de Orde bij toepassing van artikel 196 § 1 van de Codex Deontologie voor Advocaten, de wederinschrijving op het Tableau van de Orde van Advocaten te ... van de heer X om de hiervoor vermelde redenen, te weigeren.

De vergadering wordt beëindigd om 19.26 uur.