

## Beslissing Raad van de Orde van 21 juni 2012

De Raad van de Orde van Advocaten te ... heeft volgende beslissing genomen betreffende mter X, advocaat met kantoor te ....

### Procedure

Met aangetekende zending van 15.02.2012 heeft de Stafhouder mter X opgeroepen om gehoord te worden door de Stafhouder op 13.03.2012.

Op 13.03.2012 heeft de Stafhouder mter X gehoord en daarna een P.V. opgesteld, waarna de tekst met aangetekende brief van 16.03.2012 aan mter X werd overgemaakt.

Met voornoemde aangetekende brief van 16.03.2012 werd mter X door de Stafhouder opgeroepen om te verschijnen voor de Raad van de Orde te ... op de zitting van 10 april 2012 ten einde zijn standpunt mee te delen en desgewenst zijn verdediging te voeren nopens zijn weglating uit de lijst der stagiairs.

Met fax-bericht van 6.04.2012 heeft mter Y, advocaat te ..., zich als raadsman van mter X gemeld, met verzoek om de zaak op de zitting van 10 april 2012 uit te stellen.

Op de zitting van 10 april 2012 heeft de Raad de zaak voor behandeling uitgesteld naar de zitting van 8.05.2012 gelet op het hoger vernoemd verzoek tot uitstel namens mter X.

Op de zitting van 8 mei 2012 is mter X verschenen, bijgestaan door zijn raadsman, mter Y.

Mter X heeft gevraagd dat de behandeling en de uitspraak met gesloten deuren zou gebeuren, waarop de deuren gesloten werden.

De Stafhouder verwees naar de inhoud van de voornoemde brief dd. 16.03.2012 en verleende het woord aan mter X en diens raadsman, met uitnodiging om o.a. het schriftelijk verzoek tot opname op de Tableau toe te lichten.

Mter Y zette de argumenten van mter X uiteen.

De leden van de Raad stelden vragen die door mter X en zijn raadsman beantwoord werden.

Nadat vervolgens mter Y en mter X het woord kregen om aanvullende opmerkingen te maken, werden de debatten gesloten en werd de zaak in beraad genomen.

### Beoordeling

Mter X voert aan dat hij problemen ondervond omdat hij nog maar zeer recent over een voorlopig rijbewijs beschikt, zodat hij in al die jaren van zijn stage aangewezen was op zijn fiets en op het openbaar vervoer.

Hij voert aan dat zijn stagemester zeer tevreden is en dat hij voor het overige met alles in regel is.

Hij biedt aan om zo nodig zijn stage met nog een jaar te verlengen en in die periode nog een aantal nieuwe pro deo-dossiers te behandelen.

Krachtens art. 5 van het OVB-reglement dd. 7.05.2008 betreffende de stage dient elke stagiair de taken uit te voeren die hem in het kader van de juridische bijstand worden opgelegd.

Krachtens art. 446 Ger. Wb. mag de ambtshalve aangewezen advocaat zijn tussenkomst niet weigeren.

Krachtens art. 508/11 Ger. Wb. moeten de advocaten geregeld aan het Bureau voor Juridische Bijstand verslag uitbrengen.

De Raad stelt vast dat, zoals uit het dossier blijkt, confrater X herhaaldelijk erop werd gewezen dat hij zich onvoldoende inspande om de zaken die hem door het Bureau voor Juridische Bijstand werden toegewezen, tot een goed einde te brengen.

Het is niet aanvaardbaar als excuus dat de ambtshalve toegewezen cliënten zelfonvoldoende meewerkten.

Het is binnen de advocatuur algemeen bekend dat andere stagiairs die in soortgelijke dossiers worden aangesteld, en meestal wel in slagen om de medewerking van hun cliënten te bekomen, terwijl confrater X geen of nauwelijks positief resultaat kan voorleggen. Dit bewijst zijn gebrek aan inzet en toewijding.

De balie telt onder zijn leden meerdere confraters die om medische of andere redenen over geen rijbewijs beschikken en toch een drukke praktijk hebben zodat dat ook niet als valabel excuus voor mter X kan gelden.

Het is slechts na herhaald aandringen dat er door hem summiere verslagen zijn opgesteld over de hem toegewezen zaken.

Zoals hij ter zitting heeft erkend, heeft hij die verslagen niet eens zelf aan het Bureau voor Juridische Bijstand afgeleverd.

Het is begrijpelijk dat de stagecommissie in die omstandigheden een negatief advies over het verzoek tot overgang naar het Tableau heeft afgeleverd.

De Raad neemt dan ook de motieven van dit advies over.

Gelet op hetgeen hierboven werd vastgesteld wordt het verzoek tot overgang naar de Tableau geweigerd wegens het in beduidende mate niet vervullen van de stageverplichtingen.

Gelet op de termijn die sinds de aanvang van de stage verstreken is, dient ook de weglating van de lijst der stagiairs bevolen te worden.

Nog afgezien van het gegeven dat de wet een maximumduur van vijf jaar voor de stage voorziet, zijn er ondertussen door de Orde en het BJB voldoende kansen gegeven aan mter X om zijn nalatigheid van tijdens de eerste drie jaar van zijn stage, zijnde de normale duur, nog te herstellen.

Ten einde confrater X, in het belang van de cliënten van het kantoor waar hij medewerker is, toe te laten ordentelijk zijn tussenkomst af te sluiten en de dossiers over te dragen, gaat de weglating van de lijst der stagiairs in op 31 augustus 2012 om 24.00 uur, hetgeen mter X ook zal toelaten ondertussen te zorgen voor een aangepast sociaal statuut met ingang op 1 september aanstaande.

Om deze redenen,

de Raad van de Orde van Advocaten te ...,

verwerpt het verzoek tot opname op het Tableau van mter X,

laat mter X weg van de lijst der stagiairs met uitwerking op 31 augustus 2012 om 24.00 uur.

Aldus uitgesproken op donderdag 21 juni 2012 in de vergadering van de Raad van de Orde van Advocaten te ..., zetelend met gesloten deuren.

Hebben de mondelinge behandeling, het beraad en de uitspraak bijgewoond:

...