

..., 11 februari 2014

Mevrouw X
Advocaat

...
...

O. ref.:

Uw ref.: verzoek tot opname lijst kandidaat-patroons

Waarde confrater,

De raad van de orde van advocaten te ... heeft kennisgenomen van uw verzoek om te worden opgenomen op de lijst van kandidaat-patroons bij de balie te Turnhout.

Ik ben zo vrij u hierbij in kennis te stellen van de beslissing van de raad van de orde van advocaten betreffende dit verzoek. Hieronder wordt u een uittreksel meegedeeld uit het verslag van de vergadering van de raad van de orde van advocaten te ... dd. 3/2/2014.

“De raad neemt kennis van het verzoek van mr. X op te worden opgenomen op de lijst van advocaten-patroons bij de balie te ...

De raad nam kennis van het negatief advies van de stagecommissie van 29 november 2013 nadat de stagecommissie mr. X gehoord had op 4 november 2013.

Mr. X werd door de raad van de orde gehoord op 6 januari 2014 en de beslissing werd verdaagd naar de raad van 3 februari 2014, nadat de stafhouder op 20 januari 2014 het kantoor van mr. X bezocht had en daarover verslag heeft uitgebracht op de raad van 3 februari 2014.

Uit de stukken van het dossier blijkt dat mr. X niet de nodige waarborgen biedt van beroepsbekwaamheid voor het opleiden van een stagiair.

De raad verwijst hierbij onder andere, doch niet uitsluitend, naar de beslissing van 9 juli 2009 en naar het rapport kantoorbezoek dd. 20 januari 2014.

Uit het verslag van de vergadering van de stagecommissie en het advies van de stagecommissie blijkt bovendien dat mr. X een te grote zelfstandigheid verwacht van een eerstejaars (stagiair) nu ze verwacht dat deze voltijds ter beschikking is en ook als zij er niet is, tijdens vakanties, in weekends en op vrijdag.

Daarbij is mr. X van oordeel dat de stagiair geen ondersteuning nodig heeft bij het pleiten.

Gezien het verstrekken van een passende opleiding aan een stagiair juist een extra inspanning met zich meebrengt en een optimale beschikbaarheid vereist, zijn mede rekening houdende met de hoger vermelde elementen, de nodige waarborgen niet voorhanden om te kunnen voorzien in een passende opleiding aan een stagiair.

Er zijn verder geen gewijzigde elementen ten aanzien van de beslissing van 9 juli 2009.

De raad beslist dan ook om mr. X niet op te nemen op de lijst van de kandidaat-patroons.”

Huidig schrijven geldt als kennisgeving betreffende voormelde beslissing van de raad van de orde.

Bij toepassing van art. 6 van het stagereglement dd. 7/5/2008 wordt huidige beslissing genomen overeenkomstig de procedure van tuchtrechtspleging.

Indien u beroep wenst in te stellen kan U dat bij toepassing van art. 458 §2 van het Ger. Wb. door een aangetekende brief te richten aan de voorzitter van de tuchtraad, advocaat Joseph Rowies, Parklaan 25 bus 13 in 3500 Hasselt.

Met de meeste hoogachting,

De stafhouder