

Advies 697

Confraterniteit – dagvaarden advocatenvennootschap - meldingsplicht stafhouder

Samenvatting

Een advocaat die een advocatenvennootschap wenst te dagvaarden meldt dit vooraf aan de stafhouder en leeft de wachtermijn van één maand na (artikel 109 van de Codex).

Vraag:

Geldt de meldingsplicht aan de stafhouder en de wachtermijn van één maand zoals bepaald in artikel 109 van de Codex ook voor een procedure tegen een advocatenvennootschap?

Advies:

De geest van artikel 109 van de Codex vereist tevens een voorafgaande melding aan de stafhouder (met inbegrip van de naleving van de termijn bepaald in de derde alinea) indien men een advocatenvennootschap wenst te dagvaarden. De meldingsplicht laat de stafhouder immers toe kennis te krijgen van een mogelijk disfunctioneren van het kantoor, insolventie-, tuchtrechtelijke of andere problemen, ... zodat hij hierin desgevallend kan tussenkomen om tot een oplossing te komen bij een mogelijk onderliggend probleem. Dit sluit echter niet de mogelijkheid van een confrater uit om de gerechtelijke weg te bewandelen. De stafhouder kan de toegang tot de rechter niet verhinderen of beperken.

De bepaling van artikel 109 van de Codex restrictief interpreteren, in die zin dat het uitsluitend van toepassing zou zijn op de advocaat als natuurlijk persoon, holt de doelstelling uit.

Gelet op de *ratio legis* van artikel 109 zou de situatie evenwel anders zijn indien het niet zou gaan om de vennootschap waarin de advocaat zijn advocatenberoep uitoefent, maar om een vennootschap waarin hij een andere activiteit heeft ingebracht (niet in de hoedanigheid van advocaat dus). In dit geval zijn de voorschriften van artikel 109 van de Codex niet van toepassing.

Jan Meerts
Bestuurder deontologie, tucht en regulering

5 juli 2021