



Advies 655

Advocaat syndicus - samenwerkingsverbanden

Er is geen beletsel voor de oprichting van een BV voor uitsluitend syndicusactiviteiten, ook al wordt in Hoofdstuk IV.2 'Syndicus' van de Codex niet gealludeerd op de mogelijkheid om die activiteit in een samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid uit te oefenen.

Vraag:

Twee advocaten van uw balie leggen u statuten voor, voor de oprichting van een BV uitsluitend voor hun syndicusactiviteiten. Het gaat derhalve om een associatie met gedeeltelijke inbreng.

U vraagt of de artikelen 163 e.v. van de Codex verstaanbaar zijn met een associatie die rechtspersoonlijkheid heeft. Die bepalingen van de Codex spreken van de bewoording 'de advocaat', maar niet van 'een samenwerking / associatie'.

De advocaat treedt hier op in een andere hoedanigheid, zodat een 'advocatenvennootschap' specifiek voor deze mandaten u niet compatibel lijkt.

* * *

Bijkomende vraag:

Voldoet artikel 3 van de ontwerpstatuten aan artikel 170.2 van de Codex of moet nog een expliciete bepaling worden toegevoegd dat de twee advocaten hun syndicusactiviteiten onderbrengen in de BV?

(...)

Advies:

Hoofdstuk IV.2 'Syndicus' van de Codex ressorteert onder Deel IV 'Advocaat treedt op in een andere hoedanigheid'.

Hoewel de advocaat die syndicusactiviteiten uitoefent niet optreedt in zijn hoedanigheid van advocaat en aldus zijn taken niet de kerntaken van vertegenwoordiging, bijstand en verdediging in rechte en het verlenen van juridisch advies omvatten, blijft hij wel advocaat, onderworpen aan de zogenaamde integriteitswaarden (waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid).

Dit wordt trouwens bevestigd in artikel 163 van de Codex. Bovendien blijft de advocaat voor zijn professionele handelingen als syndicus onderworpen aan het tuchtgezag van zijn stafhouder en Orde (artikel 164 van de Codex).

Ik zie in principe geen beletsel in de oprichting van een BV voor uitsluitend syndicusactiviteiten, ook al wordt in Hoofdstuk IV.2 'Syndicus' van de Codex nergens gealludeerd op de mogelijkheid om die activiteit in een samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid uit te oefenen. Bovendien verwijs ik nog naar artikel 11^{ter} van de Codex, volgens hetwelk de raad van de Orde het voeren van een andere activiteit (zoals syndicusactiviteiten) mag onderwerpen aan voorwaarden, onder meer dat die wordt ondergebracht in een afzonderlijke vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.

* * *

Bijkomend advies:

Ik merk op dat de vennootschap wordt opgericht uitsluitend voor het voeren van syndicusactiviteiten. De advocatenactiviteiten zoals bedoeld in artikel 11, eerste alinea van de Codex (de kerntaken van de advocaat) worden dus uitgesloten uit het voorwerp van die vennootschap. Het gaat om een associatie met gedeeltelijke inbreng.

Artikel 3 van de ontwerpstatuten luidt als volgt:

"De vennootschap heeft tot voorwerp, zowel in België als in het buitenland, voor eigen rekening of voor rekening van derden, of door deelname van dezen:

° Syndicus van gebouwen, alle verrichtingen van mandaat, beheer en commissie betreffende onroerende goederen en onroerende rechten;

° (...)"

Door deze formulering is het voldoende duidelijk welk deel van de werkzaamheden de advocaten wensen in te brengen in de BV, met name de syndicusactiviteiten. Het komt mij dan ook voor dat artikel 3, eerste twee alinea's van de ontwerpstatuten voldoet aan artikel 170.2 van de Codex.

(...)

Alex Tallon
Bestuurder deontologie

16 december 2019 en 20 maart 2020

