



Advies 652

Tucht - stafhouder

De stafhouder beperkt zich tot het mededelen van het beschikkend gedeelte van de tuchtspraak aan de klager. Hij mag desgevallend bijkomende informatie verschaffen. Het is niet opportuun om de klager in kennis te stellen van de integrale sententie.

Vraag:

Een advocaat van balie A werd enige tijd geleden door de tuchtraad veroordeeld tot een schorsing van 8 maanden.

Aan de klager werd het beschikkend gedeelte van de uitspraak overgemaakt.

Nu wordt de stafhouder gecontacteerd door een advocatenkantoor die op verzoek van de klager volgende gegevens opvraagt:

- welke sanctie uitgesproken werd lastens mr. X m.b.t. de klacht van de heer A;
- welke feiten werden weerhouden uit de klacht;
- welke klachten van de cliënt gegrond / ongegrond werden verklaard.

U vraagt of hen een kopie van de uitspraak mag worden overgemaakt en/of mag worden geantwoord op de vragen.

Advies:

Ik verwijs naar volgend uittreksel uit het 'Vademecum tuchtprocedure':

*"De stafhouder of de voorzitter van de tuchtraad, ingeval deze de zaak aanhangig heeft gemaakt bij de tuchtraad, kunnen aan de klager, die daarom uitdrukkelijk verzoekt, mondeling of schriftelijk **de inlichtingen verschaffen die zij gepast achten betreffende de uitspraak en betreffende de eventuele rechtsmiddelen. (eigen onderlijning)***

Het zal steeds een bijzonder moeilijke afweging zijn om te weten of en in welke mate de klager wordt ingelicht. Omwille van de waarheidsplicht is het immers mogelijk dat de beslissing van de

tuchtraad verwijst naar bekentenissen van een advocaat, die hij buiten de tuchtprocedure niet verplicht is te doen. Het is niet wenselijk dat de klager daarvan in kennis wordt gesteld.

De stafhouder en de voorzitter zijn volledig vrij om te beslissen welke informatie zij zullen verstrekken.

Gelet op het voorgaande staat het u derhalve als stafhouder vrij om de mededeling van de uitspraak te beperken tot het beschikkend gedeelte, zoals blijktbaar *in casu* het geval was.

Mocht u van oordeel zijn dat bijkomende informatie inzake mogelijk en wenselijk is, dan kan u deze uiteraard aanvullend verschaffen.

Zoals in het Vademecum terecht wordt opgemerkt is het daarbij nochtans van belang dat niet wordt verwezen naar eventuele bekentenissen die door de betrokken advocaat zouden zijn afgelegd in het kader van de tuchtprocedure.

Uit de mededeling welke feiten werden weerhouden uit de klacht en welke klachten van de klager gegrond / ongegrond werden verklaard, zou men al dan niet ten onrechte het toegeven door betrokken advocaat van zijn fout kunnen afleiden, hetgeen niet de bedoeling kan zijn.

Immers, het spreekt voor zich dat uitspraken in tuchtzaken niet mogen worden gebruikt of misbruikt in het kader van eventuele lopende burgerlijke of strafrechtelijke procedures.

Om voormelde reden lijkt het evenmin opportuun om de klager in kennis te stellen van de integrale sententie.

Alex Tallon
Bestuurder deontologie

19 september 2019

