



## Advies 640

### Vennootschappen

*De stafhouder kan oordelen dat het toegelaten is dat een advocaat de naakte eigendom van aandelen van zijn advocatenvennootschap schenkt aan zijn kinderen.*

### Vraag:

U vraagt mijn advies met betrekking tot volgende aangelegenheid.

De vraag inzake de mogelijkheid tot het schenken van aandelen van een advocatenvennootschap aan de kinderen, waarbij deze enkel naakte eigendom zouden verwerven.

U verwijst naar twee mogelijkheden: ofwel begrijpt men dat art. 172.5 en 175.5 Codex Deontologie enkel te maken hebben met zeggenschap en dan kan de gesuggereerde oplossing misschien wel, ofwel interpreteert men strikt en dan vereist de blote eigendom de hoedanigheid van advocaat.

### Advies:

Ik verleen u volgend advies.

Vooreerst verwijs ik naar het advies 366 van 28 december 2009 - waarvan kopie als bijlage - waarin wordt gesteld:

*“ Het reglement samenwerkingsverbanden laat niet toe om in het kader van familiale vermogensplanning af te wijken van de regel dat alle aandelen van een vennootschap van advocaten in handen moeten zijn van advocaten. In de toelichting is wel bepaald dat de stafhouder in een concreet geval bepaalde afwijkingen zou kunnen toestaan.”*

Het reglement waarvan sprake in voormeld advies werd in de huidige Codex Deontologie voor Advocaten opgenomen in deel V. Organisatie van het kantoor, Hoofdstuk V.1 Samenwerkingsverbanden tussen advocaten en eenpersoonsvennootschappen van advocaten, Afdeling V.1.2. Eenpersoonsvennootschappen van advocaten.

De vraag stelt zich *in casu* of de stafhouder een afwijking kan toestaan in het kader van het schenken van aandelen van een advocatenvennootschap door een advocaat aan zijn kinderen, waarbij deze enkel de naakte eigendom zouden verwerven.

In voorkomend geval zou de advocaat met andere woorden het vruchtgebruik van de aandelen blijven behouden.

In het advies 366 wordt in fine gesteld dat het ressorteert onder de bevoegdheid van de stafhouder om te beslissen op welke wijze hij een reglement toepast en handhaaft, waarbij wordt opgemerkt:

*“ ... in de toelichting wordt verwezen naar het feit dat de advocaat geen eigenaar, maar wel vruchtgebruiker zou zijn van de aandelen, zodat hij als vruchtgebruiker alle lidmaatschapsrechten en alle zeggenschap zou kunnen uitoefenen ... ”*

Op grond van deze toelichting zou de stafhouder kunnen toelaten dat de blote eigendom van de aandelen van een advocatenvennootschap door de advocaat aan zijn kinderen wordt geschonken.

U kan derhalve desgewenst in voormelde zin beslissen.

Alex Tallon  
Bestuurder deontologie

7 mei 2019

