

## Advies 626

### Specialisatie - advocaat bij het Hof van Cassatie - publiciteit

*Het gebruik van de term "specialisten cassatie" door een advocaat die geen cassatieadvocaat is, is strijdig met het Wetboek van Economisch Recht, aangezien de onvolledige informatie een cliënt op een dwaalspoor kan brengen met betrekking tot de kwaliteiten van de advocaat.*

*Een advocaat mag geen misleidende publiciteit mag voeren (artikel 83 van de Codex) - artikel 85 van de Codex verbiedt de advocaat via publiciteit bekend te maken dat hij over een bijzondere deskundigheid beschikt in één of meerdere rechtsmateries, tenzij die deskundigheid op grond van de door hem verworven kennis en/of ervaring aannemelijk kan worden gemaakt.*

### Vraag:

Als ik mij de feiten goed herinner zoals uiteengezet door de stafhouder bij het Hof van Cassatie gaat het over het gebruik door een advocaat van het begrip "specialisten cassatie".

### Advies:

De advocaat in kwestie is geen cassatieadvocaat - en derhalve geen lid van de Orde van Advocaten bij de balie van het Hof van Cassatie - doch enkel houder van een getuigschrift cassatieprocedure in strafzaken. Hij heeft hiertoe de nodige opleiding gevolgd. De advocaat kan dan ook niet optreden als cassatieadvocaat (behalve in strafzaken).

Het komt ons voor dat het gebruik van "specialisten cassatie" ook strijdig is met het Wetboek van Economisch Recht. De term "specialisten cassatie" kan bij de gemiddelde consument het economisch gedrag beïnvloeden. De informatie is ons inziens onjuist en berust op een gedeeltelijke onwaarheid. Een potentiële cliënt zou kunnen geloven dat het advies verstrekt door de kwestieuze advocaat uitgaat van een volwaardige cassatieadvocaat (die ook in burgerlijke en commerciële zaken kan optreden) of met andere woorden, dat het advies verstrekt werd door een advocaat die behoort tot de balie bij het Hof van Cassatie en die derhalve ook de specifieke kennis inzake alle cassatieprocedures heeft. Dit is *in casu* niet het geval. De onvolledige informatie kan een cliënt op een dwaalspoor brengen met betrekking tot de kwaliteiten van de advocaat.

Het begrip "specialisten cassatie" heeft tot doel cliënten te lokken en kan de relaties tussen de advocaat en de cliënt beïnvloeden. Het risico op verwarring is al voldoende om de praktijk te

verbieden. Hierbij komt het voor dat het aan een advocaat - zoals aan elk ondernemer- toebehoort alles in het werk te stellen om elke vorm van verwarring/misleiding proactief te vermijden.

Bovendien is er nog het deontologisch aspect. Artikel 83 van de Codex Deontologie voor Advocaten bepaalt dat een advocaat geen misleidende publiciteit mag voeren. Deze bepaling benadrukt voor zover als nodig hetgeen hierboven reeds werd uiteengezet.

Verder verbiedt artikel 85 van de Codex Deontologie voor Advocaten de advocaat via publiciteit bekend te maken dat hij over een bijzondere deskundigheid beschikt in één of meerdere rechtsmateries, tenzij die deskundigheid op grond van de door hem verworven kennis en/of ervaring aannemelijk kan worden gemaakt. Nu de kwestieuze advocaat geen advocaat is bij de balie van Cassatie en slechts een gedeeltelijke opleiding heeft gevolgd voor strafzaken, verbiedt artikel 85 van de Codex Deontologie voor Advocaten ons inziens het gebruik van de term “specialisten cassatie”.

Alex Tallon  
Bestuurder deontologie

Edward Janssens  
Voorzitter

1 februari 2019

