

## Advies 621

### Beroepsgeheim

*Briefwisseling tussen advocaat en cliënt die bij vergissing bij een tegenstrever belandt blijft gedekt door het beroepsgeheim.*

### Vraag:

U vraagt of het departement deontologie beschikt over recente adviezen in verband met briefwisseling tussen advocaat en cliënt die bij vergissing bij een tegenstrever belandt doordat de advocaat het per vergissing als stuk in de procedure heeft meegestuurd.

### Advies:

Adviezen over deze aangelegenheid hebben we niet (slechts één advies betreffende briefwisseling tussen advocaten die bij vergissing in handen van een curator komt, maar dit is ter zake niet relevant).

Zoals u weet is de briefwisseling tussen een advocaat en zijn cliënt gedekt door het beroepsgeheim. De cliënt kan wel beslissen om het beroepsgeheim te doorbreken en zijn advocaat toestemming geven om briefwisseling die onder het beroepsgeheim valt, bekend te maken. Vanaf dat ogenblik heeft de cliënt afstand gedaan van het beroepsgeheim met betrekking tot die informatie. (D. VAN GERVEN, Het beroepsgeheim van de advocaat, *TPR*, afl. 4, 2012, nr. 31.)

Aangezien *in casu* de briefwisseling ongewild bij een tegenstrever is beland omdat de advocaat het bij vergissing als stuk in een procedure heeft meegestuurd, kan wellicht moeilijk aangenomen worden dat de cliënt zijn advocaat toestemming heeft gegeven om het beroepsgeheim te doorbreken. Informatie die buiten de wil van de cliënt in handen komt van een derde (*in casu* de advocaat van de tegenpartij), blijft beschermd door het beroepsgeheim. De informatie kan niet in rechte worden gebruikt. (D. VAN GERVEN, *l.c.*, nr. 36.)

Alex Tallon  
Bestuurder deontologie  
5 november 2018