

Advies 590

Pluraliteit van kantoren - Europese advocaten

Volgens de Zwitserse voorschriften moet men reeds ingeschreven zijn aan een Belgische balie alvorens men kan opgenomen worden op de EU-lijst van de balie van Lausanne. Hiertoe kan men zich eerst inschrijven aan een Vlaamse balie (enige kantoor). Hierna kan men een tweede kantoor openen, in Zwitserland. De Codex vereist niet dat het hoofdkantoor in België moet zijn. De betrokkene moet aan de stafhouder van de Vlaamse balie en aan de bevoegde overheden van de balie van Lausanne mededelen dat hij aan deze laatste balie zijn hoofdkantoor houdt en aan de Vlaamse balie zijn bijkantoor.

Vraag:

Mevrouw X was advocate aan de balie van A van 11 januari 1999 tot 4 april 2002. Hierna is ze verhuisd naar Zwitserland waar ze als bediende werkzaam was. Bij beslissing van de raad van de Orde d.d. 29 april 2002 werd mevrouw X weggelaten van het tableau met ingang van 4 april 2002.

Nu wenst mevrouw X ingeschreven te worden op de EU-lijst aan de balie van Lausanne. Ingevolge bilaterale akkoorden tussen de EU en Zwitserland zou mevrouw X permanent het beroep van advocaat kunnen uitoefenen in Zwitserland met inschrijving op de EU-lijst van advocaten aan de balie van Lausanne. Hiervoor is wel een inschrijving aan een balie in België vereist.

Daarom verzoekt mevrouw X thans de raad van de Orde van B om haar op te nemen op het tableau om aldus een bijkantoor te openen te ...

U meent dat conform artikel 59 van de Codex de opname van een advocaat op het tableau van de balie van B voor het openen van een bijkantoor slechts mogelijk is indien deze advocaat reeds een hoofdkantoor heeft aan een andere balie in België, dan wel indien zij de inschrijving aan de balie van een andere EU-lidstaat kan voorleggen.

Advies:

Vooreerst wens ik op te merken dat Hoofdstuk II.4 'Advocaten die onderdaan zijn van een lidstaat van de EU en leden van buitenlandse balies' van de Codex *in casu* niet van toepassing is. Dit hoofdstuk is immers niet van toepassing op Belgische advocaten die in een andere EU-lidstaat hun beroep van advocaat op permanente wijze wensen uit te oefenen, laat staan op Belgische advocaten die in Zwitserland - dat geen EU-lidstaat is - gevestigd zijn.

Artikel 58, al. 1 van de Codex luidt als volgt:

“Iedere balie houdt een EU-lijst bij met de advocaten die onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Unie waar ze gerechtigd zijn het beroep uit te oefenen onder een titel die overeenstemt met die van advocaat en die het beroep in België permanent willen uitoefenen onder hun oorspronkelijke beroepstitel.”

Het antwoord op uw vraag dient eerder gezocht te worden in Hoofdstuk V.3 ‘Het kantoor en de bijkantoren’ van de Codex.

Hierbij wens ik uw aandacht te vestigen op artikel 180, al. 1 van de Codex:

“Een advocaat ingeschreven op het tableau, kan meerdere kantoren houden in één of meerdere gerechtelijke arrondissementen, in binnen- en buitenland.” (eigen onderlijning)

Een Vlaamse advocaat kan aldus meerdere kantoren houden, waaronder één of meerdere kantoren in het buitenland, op voorwaarde dat hij in België is ingeschreven op het tableau. Dit betekent aldus dat mevrouw X opnieuw zou moeten worden opgenomen op het tableau van een Vlaamse balie.

De Codex vereist niet dat het hoofdkantoor in België moet zijn. Artikel 180, al. 2 van de Codex omschrijft het hoofdkantoor als ‘*het kantoor waar hij [de advocaat] hoofdzakelijk zijn beroep uitoefent.*’ Aangezien mevrouw X gedomicilieerd is in Zwitserland lijkt het evident te zijn dat zij daar hoofdzakelijk haar advocatenactiviteiten zal uitoefenen en dat daar haar hoofdkantoor aldus zal gevestigd zijn.

De moeilijkheid ligt evenwel in het feit dat zij volgens de Zwitserse voorschriften reeds ingeschreven moet zijn aan een Belgische balie alvorens ze kan opgenomen worden op de EU-lijst van de balie van Lausanne.

De enige mogelijkheid lijkt mij te zijn dat mevrouw X zich eerst inschrijft aan de balie van B, waar zij haar enige kantoor zou hebben. Hierna kan ze mijns inziens een tweede kantoor openen, zijnde in Zwitserland.

In dat verband wijs ik u op artikel 184 van de Codex:

“De advocaat deelt aan de stafhouders van de betrokken balies mee waar hij zijn hoofdkantoor houdt. Doet hij dat niet, dan wordt hij verondersteld zijn hoofdkantoor te houden op het adres van de oudste inschrijving op het tableau van een Orde van Advocaten behorende tot de Orde van Vlaamse Balies.

De advocaat die een bijkomend kantoor opent of een kantooradres wijzigt, meldt de gegevens daarvan aan de stafhouder van elke Orde waar hij is ingeschreven.”

Mevrouw X moet aldus aan u en aan de bevoegde overheden van de balie van Lausanne meedelen dat zij aan deze laatste balie haar hoofdkantoor houdt en aan de balie van B haar bijkantoor.



Jacques Van Malleghe
Bestuurder departement deontologie

20 april 2017

