

## Advies 582

### Detachering

*De advocaat die gebruik maakt van het e-mailadres van zijn opdrachtgever, in zijn digitale handtekening de contactgegevens van de opdrachtgever vermeldt en duidelijk maakt dat alle briefwisseling aan de opdrachtgever moet gericht zijn, scheidt verwarring en schendt artikel 92 van de Codex. Detachering die niet beantwoordt aan artikel 92 is onverenigbaar met het beroep van advocaat.*

### Vraag:

U vraagt advies in verband met de communicatie gevoerd door mr. X van uw balie met confraters en derden in het kader van zijn detachering. Hij maakt hierbij melding van zijn kantoorgegevens.

U maakt, wellicht bij wijze van voorbeeld, een e-mail van mr. X als 'gedetacheerd advocaat' d.d. 5 oktober 2016 over. Ik kan me in hiernavolgend advies dan ook alleen maar baseren op deze e-mail en niet op de communicatie van mr. X in het algemeen.

U schrijft dat mr. X u kennis heeft gegeven van zijn detacheringsovereenkomst met het OCMW van A. Behoudens vergissing werd deze overeenkomst mij niet bezorgd.

### Advies:

1.

Vooreerst komt het mij gepast voor om een aantal feitelijke vaststellingen in de e-mail van mr. X d.d. 5 oktober 2016, weer te geven.

1.) Mr. X verzendt zijn e-mail vanuit volgend e-mailadres: '...@ocmwA.be'.

2.) Mr. X gebruikt het woord 'confrater', zowel in de aanspreking, als in de tekst zelf.

3.) De digitale handtekening van mr. X luidt als volgt:

'X

Gedetacheerd advocaat voor:

OCMW A  
Dienst CSR-schuldbemiddelaar  
Erkenningsnr. Schuldbemiddeling ...  
**[adres]**  
Tel.: ...  
Fax: ...  
@: [...@ocmwA.be](mailto:...@ocmwA.be)

**(\*) alle briefwisseling te richten aan OCMW A, Dienst CSR, [adres]**

ADVOCATENKANTOOR X  
X  
Advocaat  
[adres]  
Tel/Fax ... - GSM ... - [\[e-mailadres\]](mailto:..@ocmwA.be)

2.

Artikel 90, 1° van de Codex omschrijft 'detachering' als:

*'De beperkte terbeschikkingstelling van een tableauadvocaat aan een cliënt om, vanuit de structuur van de cliënt, voor hem diensten van een advocaat in zijn hoedanigheid van advocaat te leveren;'*

De advocaat moet aldus optreden en zich duidelijk kenbaar maken als advocaat. Dit doet mr. X door gebruik te maken van het woord 'confrater', de vermelding van 'gedetacheerd advocaat voor' en de vermelding van zijn titel van advocaat en de gegevens van zijn advocatenkantoor onderaan in de e-mail.

Artikel 92 van de Codex mag echter niet vergeten worden:

*'De advocaat ziet erop toe dat zijn detachering geen aanleiding geeft tot verwarring. Hij maakt zich kenbaar als advocaat. Hij ondertekent geen documenten gebruikmakend van het briefhoofd of logo van de opdrachtgever, en maakt evenmin gebruik van een e-mailadres van de opdrachtgever.'*

Mr. X maakt in de eerste plaats gebruik van het e-mailadres van zijn opdrachtgever (het OCMW van A). Daarnaast bevat zijn digitale handtekening de contactgegevens van het OCMW en wordt in een vetjes gedrukte zin duidelijk gemaakt dat alle briefwisseling aan het OCMW van A moet gericht worden.

Ik meen dan ook te kunnen besluiten dat dit verwarrend is en niet beantwoordt aan de vereisten van Afdeling III.1.9 'Werkzaamheden van advocaten in het kader van detachering' van de Codex. Detachering die niet beantwoordt aan artikel 92 van de Codex is onverenigbaar met het beroep van advocaat (artikel 95 van de Codex).

Jacques Van Mallegem  
Bestuurder departement deontologie

25 november 2016

