



Advies 439

Commerciële vennootschap - zaakvoerder

Een advocaat mag een BVBA met als doel het organiseren en geven van fiscale en juridische seminaries, oprichten zelfs als de medeoprichter geen advocaat is. De advocaat zal er wel op moeten toezien dat hij in het kader van de vennootschap geen handelsdaden uitoefent. Het is eveneens delicaat dat de advocaat als zaakvoerder zou optreden daar hij in die hoedanigheid daden van dagelijks bestuur zal dienen te stellen.

Vraag:

Een confrater van uw balie overweegt de oprichting van een BVBA. Deze BVBA zou tot doel hebben het organiseren en geven van fiscale en juridische seminaries.

De medeoprichter van de BVBA zal geen advocaat zijn. De confrater zou het statuut van zaakvoerder waarnemen.

Advies:

1. Het staat de advocaat vrij een vennootschap op te richten.
2. Het is een advocaat niet verboden zich bezig te houden met commerciële activiteiten. Hij mag eveneens een vennootschap oprichten en zich bezighouden met het bestuur.

Het feit dat een medeoprichter geen advocaat is maakt, gelet op het doel van de vennootschap, ook geen probleem uit.

3. De advocaat dient evenwel te vermijden dat hij in eigen naam en met miskenning van de rechtspersoonlijkheid handelsactiviteiten zou uitoefenen.

“ook is het mogelijk dat een vennootschap maar een scherm is waarachter een handelaar als individu opereert zodat de vennootschap slechts een fictief bestaan heeft, ofwel dat de eigen patrimoniale belangen van die persoon zozeer vervlochten zijn met deze van de vennootschap,

dat van een vermenging van patrimonium kan gesproken worden. (J. STEVENS, *Regels en gebruiken van de advocatuur te Antwerpen*, 2^{de} editie, pagina 238)

In het feit dat de advocaat ook de zaakvoerder zal zijn schuilt enig gevaar. De kwestieuze BVBA zal moeten vertegenwoordigd worden door iemand die daden van dagelijks bestuur kan stellen. Het dagelijks bestuur van een commerciële vennootschap kan niet door een advocaat waargenomen worden (behoudens uitzondering, doch hier niet van toepassing).

De zaakvoerder van de BVBA of indien er meerdere zaakvoerders zijn iedere zaakvoerder - is individueel bevoegd om de vennootschap te vertegenwoordigen. Dit maakt een verschil uit met de naamloze vennootschap alwaar het bestuur collegiaal optreedt. Statutaire beperkingen kunnen niet aan derden worden tegengesteld zelfs indien zij openbaar zijn gemaakt (prokura regime). (H. BRAECKMANS en R. HOUBEN, *Handboek vennootschapsrecht*, pagina 85). Het zal derhalve moeilijk zijn dat de advocaat die tevens zaakvoerder is van een BVBA geen daden van dagelijks bestuur stelt.

4. Alleszins zal de advocaat erop moeten toezien dat zijn cliënten duidelijk onderscheid kunnen maken tussen enerzijds zijn activiteiten als advocaat en anderzijds de activiteiten van de BVBA. Het één mag niet vermengd worden met het andere.
5. Ik meen te kunnen besluiten dat de confrater de BVBA mag oprichten, zelfs als de medeoprichter geen advocaat is. De advocaat zal er wel op moeten toezien dat hij in het kader van de vennootschap geen handelsdaden uitoefent.

Het is eveneens delicaat dat de advocaat als zaakvoerder zou optreden daar hij in die hoedanigheid daden van dagelijks bestuur zal dienen te stellen.

Edward Janssens
Bestuurder departement deontologie

20 augustus 2012

