



Advies 356

Samenwerkingsverbanden - transparantie - meerdere kantoren

Volgens het reglement samenwerkingsverbanden kan een individuele advocaat slechts onder één samenwerkingsverband het beroep van advocaat uitoefenen en dit omwille van de transparantie. Een advocaat die zijn beroep heeft ingebracht in een eenpersoonsvennootschap en vervolgens met deze vennootschap toetreedt tot een samenwerkingsverband voldoet aan deze regel.

Wat niet mogelijk is, is dat mr. X in A naar buiten zou treden als alleen werkend advocaat en in B als samenwerkend met mr. Y. De twee kantoren worden door de oprichting van het samenwerkingsverband kantoren van het samenwerkingsverband en daarover moet ook transparant worden gecommuniceerd.

Vraag:

Mr. X van de balie van A oefent zijn beroep uit onder de bvba B X - advocatenkantoor.

Mr. X zou thans een tweede kantoor willen openen in het arrondissement B en zou daartoe persoonlijk willen toetreden tot een nog op te richten vennootschap samen met mr. Y van de balie van B.

U wijst op artikel 3.4 van het reglement betreffende samenwerkingsverbanden tussen advocaten en betreffende eenpersoonsvennootschappen van advocaten, dat stelt dat een advocaat het beroep van advocaat niet als lid van meer dan een associatie kan uitoefenen.

Advies:

Ik heb mij evenwel veroorloofd nader informatie in te winnen en heb vernomen dat de vennootschap van mr. X een eenpersoons bvba is en dus geen samenwerkingsverband tussen advocaten.

Hier zijn de artikelen 6.3 en 6.4 van het reglement van toepassing:

6.3 Een eenpersoonsvennootschap kan lid van een Samenwerkingsverband zijn.

6.4 De advocaat vennoot van één of meerdere eenpersoonsvennootschappen kan het beroep van advocaat in niet meer dan één Associatie of één Groepering uitoefenen.

Gezien mr. X zijn activiteit als advocaat heeft ingebracht in een eenpersoonsvennootschap kan deze vennootschap participeren in een nieuw op te richten vennootschap met een andere advocate (of haar eenpersoonsvennootschap), samenwerkingsverband dat dan, onafhankelijk van de zetel van de vennootschap, een vestiging zou kunnen hebben in A en in B, waarbij mr. X ingeschreven zou blijven op het tableau te A en mr. Y op het tableau te B. Er is evenwel niets op tegen dat in die hypothese mr. X ook een inschrijving neemt in B.

De ratio van het reglement is dat een individuele advocaat slechts onder één samenwerkingsverband het beroep van advocaat kan uitoefenen en dit omwille van de transparantie. Een advocaat die zijn beroep heeft ingebracht in een eenpersoonsvennootschap en vervolgens met deze vennootschap toetreedt tot een samenwerkingsverband voldoet aan deze regel.

Wat niet mogelijk is, is dat mr. X in A naar buiten zou treden als alleen werkend advocaat en in B als samenwerkend met mr. Y. De twee kantoren worden door de oprichting van het samenwerkingsverband kantoren van het samenwerkingsverband en daarover moet ook transparant worden gecommuniceerd.

Ik ben zo vrij een kopie van uw brief en van mijn antwoord ook te zenden naar de stafhouder van A.

Philippe De Jaegere
Bestuurder departement deontologie

10 september 2009

