

Orde van Vlaamse Balies

Departement deontologie

Advies 284

Vraag:

Een stafhouder stelt de vraag of het verzenden van een brief naar alle gemeente- en OCMW-ontvangers van de provincie om te wijzen op een wetswijziging in strijd zou zijn met artikel 3, §2 van het reglement publiciteit, dan wel met de algemene vereisten van kiesheid.

Advies:

Artikel 3, §2 van het reglement publiciteit bepaalt dat het een advocaat niet toegestaan is publiciteit te voeren door een gepersonaliseerd dienstenaanbod voor een bepaalde zaak of een dossier, zonder daartoe te zijn uitgenodigd.

Deze bepaling verbiedt een advocaat om in een concrete zaak ongevraagd zijn diensten aan te bieden. Het doel van deze bepaling is te vermijden dat een burger, die naar aanleiding van een ramp, een ongeval of welke andere mediatieke gebeurtenis dan ook de bijstand van een advocaat zou kunnen gebruiken, door een of meerdere advocaten zou worden benaderd.

Een rondschriven aan een geselecteerde groep personen om deze te wijzen op een wetswijziging valt mijns inziens niet onder het verbod van artikel 3, §2. Het spreekt vanzelf dat het hier gaat om reclame en dat mr. X de onderliggende bedoeling heeft om de aangeschreven besturen ertoe te bewegen hem te contacteren om bijkomende uitleg en eventueel advies en bijstand te vragen. Deze vorm van reclame is evenwel niet verboden.

Persoonlijk zie ik ook niet in wat er onkies zou zijn aan de brief van mr. X. De inhoud van de brief is zakelijk en niet opdringerig of overdreven commercieel. Ik spreek mij vanzelfsprekend niet uit over de juridische inhoud van de brief, die volledig onder de verantwoordelijkheid valt van mr. X.

Vanuit deontologisch oogpunt is er naar mijn mening dus geen bezwaar tegen het verzenden van voormelde brief.

Philippe De Jaegere
Bestuurder departement deontologie

20 maart 2007