

Orde van Vlaamse Balies

Departement deontologie

Advies 271

Vraag:

In een dagvaarding meldt een advocaat van balie X zich als raadsman van de verzoekende partij, zonder evenwel het adres van zijn kantoor te vermelden. Wel wordt ook naam en adres vermeld van de advocaat (van balie Y) die de dominus litis vervangt in deze zaak voor een rechtbank in arrondissement Y.

De vraag wordt gesteld of de advocaat op een dagvaarding niet steeds zijn kantooradres moet vermelden.

Advies:

Het leidt geen twijfel dat een advocaat, die zich in zijn hoedanigheid van advocaat manifesteert, zijn identiteit, met inbegrip van zijn kantooradres, niet verborgen mag houden. Zo lijkt het ook noodzakelijk, overigens niet enkel vanuit deontologisch oogpunt, dat een advocaat die zich op een dagvaarding manifesteert als de raadsman van de verzoekende partij daarbij ook zijn adres vermeldt.

In casu heeft de advocaat van balie X mijns inziens tegen deze regels niet gezondigd. Het is duidelijk dat deze advocaat, die ingeschreven is aan een Franstalige balie zich voor deze Nederlandstalige procedure laat vertegenwoordigen door een advocaat van balie Y. Het is deze advocaat naar wie de verweerder of diens raadsman zich in het kader van deze procedure zal moeten richten. Mijns inziens volstaat dan ook de vermelding van het kantooradres van de Vlaamse advocaat. Wellicht heeft men door het niet vermelden van het kantooradres van de advocaat van balie X willen vermijden dat omtrent deze zaak zou worden gecorrespondeerd met deze advocaat.

Philippe De Jaegere
Bestuurder departement deontologie

16 november 2006