

Orde van Vlaamse Balies

Departement deontologie

Advies 267

Vraag:

Uit een aantal stukken zou moeten blijken dat mr. X, die ingeschreven is als advocaat aan een Nederlandse balie, tevens een kantooradres zou hebben in België.

De stafhouder vraagt mij of het reglement vestiging meerdere kantoren van 12 augustus 2003 al dan niet van toepassing is op de situatie van mr. X.

Advies:

Bij de lezing van de stukken die u mij overmaakt, stel ik vast dat mr. X als partij betrokken is in een procedure tegen de gemeente P., die thans hangende is voor het hof van beroep te Antwerpen. Mr. X schrijft het hof aan in zijn hoedanigheid van partij en niet als advocaat. Blijkbaar heeft mr. X zijn woonplaats te P., maar uit de stukken die u mij overmaakt, valt mijns inziens niet af te leiden dat mr. X op dit adres ook kantoor houdt.

Indien mr. X effectief ook kantoor zou houden op het adres te P. en dus het beroep van advocaat in België zou uitoefenen, dan is op deze situatie niet het reglement vestiging van meerdere kantoren van toepassing, maar wel de Richtlijn 98/5/EG van het Europese Parlement en de Raad van 16 februari 1998 ter vergemakkelijking van de permanente uitoefening van het beroep van advocaat in een andere lidstaat dan die waar de beroepskwalificatie is verworven.

Op grond van deze richtlijn is het de Nederlandse advocaat toegelaten zich in België te vestigen onder zijn oorspronkelijke beroepstitel. Overeenkomstig artikel 3 van deze richtlijn dient deze advocaat zich dan wel in te schrijven bij de bevoegde autoriteit.

In casu zou mr. X zich dus dienen in te schrijven aan de balie te ..., indien hij effectief kantoor wil houden te P. en er het beroep van advocaat wil uitoefenen.

Philippe De Jaegere
Bestuurder departement deontologie

19 september 2006