

# Orde van Vlaamse Balies

## Departement deontologie

Advies 258

### Vraag:

In de Angelsaksische wereld is het gebruikelijk dat cliënten op de website van een advocatenkantoor verklaren tevreden te zijn over de verleende diensten (= “testimonials”). Daarnaast zijn er “directories”: de advocaat vermeldt –met goedkeuring van de cliënt- bij welke deals hij betrokken was.

De vraag rijst of dit in Vlaanderen toegelaten is of kan worden.

### Advies:

De vraag werd besproken in de commissie deontologie op 30 maart 2006.

Krachtens artikel 5, § 2 van het reglement inzake de publiciteit is het de advocaat niet toegestaan publiciteit te voeren over zaken die bij hem in behandeling zijn of geweest zijn, noch over de aard en de omvang van de belangen van cliënten. Het enige wat mag, is het vermelden van de identiteit van de cliënt, op voorwaarde dat deze hiervoor zijn uitdrukkelijke toestemming heeft verleend.

De commissie is van oordeel dat de bedoelde “testimonials” en “directories” onder dit verbod vallen.

De vraag wordt gesteld of het wenselijk is het reglement aan te passen?

Na een uitvoerige bespreking besluit de commissie dat het niet opportuun is het reglement aan te passen, om “testimonials” en “directories” mogelijk te maken.

De belangrijkste reden om dit niet toe te staan is gelegen in het beroepsgeheim. Indien men dit toestaat, betekent dit dat men het beroepsgeheim afhankelijk maakt van een afspraak met de cliënt. Dit is onaanvaardbaar. Het beroepsgeheim kan niet worden opgeheven door de cliënt.

Overigens geldt ook ten aanzien van de tegenpartijen een discretieplicht.

Advies na bespreking in de commissie deontologie  
Philippe De Jaegere  
Bestuurder departement deontologie

30 maart 2006