

Departement deontologie
Adviezen in deontologische kwesties

Het departement deontologie dient de stafhouders en raden van de Orde van advies, adviezen die ook - met goedkeuring van de betrokken opdrachtgevers – worden verspreid naar de overige Vlaamse balies.

1/VVB/Dep. Deontologie/98

Ere-advocaat - vermelding van naam ere-advocaat op het briefpapier in de benaming van het kantoor, in de brochure en website toegelaten - voorbehoud voor het geval betrokkene werkend rechter zou zijn in hetzelfde arrondissement

(Uit het verslag van de Commissie Deontologie van 28 juni 2000)

Ere-advocaat

De Stafhouder van X vraagt advies over de vermelding van een nog in leven zijnde ere-advocaat op briefpapier, gezien de nieuwe regels op de publiciteit.

Zoals reeds hoger werd aangeduid bij de bespreking van de firmanaam heeft deze zaak minder te maken met de publiciteit dan wel met het reglement samenwerkingsverbanden van de Nationale Orde.

De maatschappelijke benaming mag uitsluitend de naam bevatten van één of meer vennoten of overleden vennoten volgens dit reglement.

Het reglement is steeds zo geïnterpreteerd dat wanneer een advocaat het beroep verliet, zijn naam aan de associatie kon behouden blijven omdat het verlaten van het beroep werd gelijk gesteld met het overlijden, doch in Antwerpen is reeds gesteld dat er een verbod moest gegeven wanneer de ere-advocaat in kwestie rechter was geworden. In Gent ook is deze praktijk gevestigd, vermits er een kantoor bestaat, Bultinck-David, terwijl advocaat Bultinck ondertussen de balie heeft verlaten, en ere-advocaat is geworden.

Wat zeker niet kan is dat een advocaat niet in de maatschappelijke benaming maar onder lijst van de namen van praktiserende advocaten zou voorkomen met de vermelding ere-advocaat.

De ere-advocaten hebben immers het beroep verlaten en kunnen dus niet bij de praktiserende advocaten vermeld worden.

Als de naam van de ere-advocaat nog wel zou voorkomen in de benaming van het kantoor maar niet meer op de lijst van de praktiserende advocaten die op het briefpapier voorkomt, dan kan er moeilijk verwarring geschapen worden als zou deze voormalige advocaat nog deel uitmaken van het kantoor.

Het besluit lijkt te moeten zijn dat inderdaad de titel van ere-advocaat niet kan worden genoemd of niet kan worden gebruikt en vermeld in de lijst van de praktiserende advocaten op het briefpapier, maar dat de naam van de ere-advocaat wel in het briefhoofd in de naam van de samenwerking zou kunnen gebezigd worden met voorbehoud voor het geval waarin de betrokken ere-advocaat rechter zou zijn in hetzelfde arrondissement.

Voor het overige is er geen enkele twijfel dat in brochure, website enz. melding kan worden gemaakt in het kader van de historiek van het kantoor van diegenen die vroeger tot het advocatenkantoor hebben behoord en die ondertussen de balie hebben verlaten en werden toegelaten tot het voeren van de titel van ere-advocaat.

Jo STEVENS
Bestuurder departement deontologie

Juni 2000