

Departement deontologie
Adviezen in deontologische kwesties

Het departement deontologie dient de stafhouders en raden van de Orde van advies, adviezen die ook - goedkeuring van de betrokken opdrachtgevers - worden verspreid naar de overige Vlaamse balies.

1/OVB/Dep. Deontologie 235

Publiciteit - linken van logo/kantoornaam/adres op internet en website aan een stad - misleidende publiciteit door toe-eigening geografische benaming - niet toegelaten

In de klachtbrief van februari 2005 geven de advocaten te D. uitleg aan hun ongenoegen dat een advocatenvennootschap in hun stad gebruik maakt op briefpapier, naamkaartjes, publiciteit en als naam van het kantoor op de website en als mailadres van de aanduiding : advocaten. met vermelding van de stad D. (of afgekort als logo aD).

Betrokken klagers stellen dat daardoor bij buitenstaanders de indruk wordt gewekt dat er zich in de stad D. maar één advocatenkantoor bevindt, terwijl gebruikers van zoekindicatoren, zoals via de Gouden Gids op het internet, bijna automatisch naar dit kantoor worden geleid.

Deze keuze van logo/naam van het kantoor/adres op het internet en website lijkt mij in strijd met het reglement inzake publiciteit van 4 juni 2003, artikel 2, waar misleidende publiciteit wordt verboden, met name dat er in de stad D. maar één kantoor van advocaten is, resp. dat alle advocaten van die stad tot één samenwerkingsverband behoren.

Dat is de reden waarom in het OBFG-reglement van 1 december 2002 "*relatif à l'usage de la technologie de l'information et de la communication* i.v.m. de internetsites wordt bepaald :

"L'avocat ne peut utiliser un nom de domaine qui serait, lui-même ou par combinaison avec d'autres mots, la reproduction d'un terme générique évocateur de la profession, sauf s'il y associe son nom ou celui de l'association dont il fait partie" (La Tribune, december 2002, 8).

Zoals terecht opgemerkt kan het zich toe-eigenen van geografische namen tot een ongehoord opbod en dito verwarring aanleiding geven : advocaten Antwerpen of Vlaams-Brabant of Vlaanderen en waarom niet België.

Mijn standpunt is dus dat deze handelwijze niet aanvaard is vanuit deontologisch standpunt.

Stafhouder Jo STEVENS
Bestuurder departement deontologie

21/03/2005