

Datum uitspraak: 08-06-2011  
Datum publicatie: 16-06-2011  
Rechtsgebied: Civiel overig  
Soort procedure: Kort geding  
Inhoudsindicatie: dagvaarding nietig

---

Uitspraak

RECHTBANK ALMELO  
Sector civiel recht

zaaknummer: 120429 / KG ZA 11-101  
datum vonnis: 8 juni 2011 (jm)

Vonnis van de voorzieningenrechter in de rechtbank Almelo, rechtdoende in kort geding, in de zaak van:

[eiser],  
wonende te [plaats],  
eiser,  
verder te noemen [eiser],  
advocaat: mr. M.C. Hoogendam,

tegen

de vennootschap naar buitenlandsrecht  
Combined Verenigde Verzekeringsmaatschappij van Duitsland,  
gevestigd te Wiesbaden, Duitsland,  
gedaagde,  
verder te noemen Combined,  
niet verschenen.

Het procesverloop

Combined is te dienende dage niet in rechte verschenen.  
De zaak is behandeld ter terechtzitting van 6 juni 2011. Ter zitting zijn verschenen: [eiser] vergezeld door mr. Hoogendam.  
Het vonnis is bepaald op vandaag.

De beoordeling van het geschil en de motivering van de beslissing

1. De voorzieningenrechter heeft verlof verleend voor het dagvaarden tegen een verkorte dagvaardingstermijn onder de voorwaarde dat de dagvaarding uiterlijk 3 juni 2011 aan Combined wordt betekend. Ten tijde van het verlenen van het verlof ging [eiser] er nog vanuit dat Combined in Amsterdam was gevestigd. Aangezien Combined in Duitsland is gevestigd, is de EG-betekenningsverordening (Verordening (EG) nr. 1393/2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (betekenningsverordening) van toepassing. Ingevolge artikel 56 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) dient betekening in deze zaak plaats te vinden door verzending van de dagvaarding aan de door Duitsland aangewezen ontvangende instantie met inachtneming van het tweede tot en met het vijfde lid van genoemd artikel. Blijkens de tekst van de dagvaarding heeft de deurwaarder het exploit op 27 mei 2011 verzonden aan Amtsgericht Wiesbaden, Gerichtsstrasse 2, D-65185 Wiesbaden, Duitsland. Het certificaat van betekening als bedoeld in artikel 10 van de betekenningsverordening ontbreekt.

2. Doel van de in de betekenningsverordening neergelegde regeling is te waarborgen dat het procesinleidende stuk de in het buitenland gevestigde gedaagde daadwerkelijk en tijdig bereikt opdat deze gelegenheid krijgt om, desgewenst, verweer te voeren. Het is aan de voorzieningenrechter om te toetsen of aan deze formele voorschriften betreffende de betekening van het procesinleidend stuk is voldaan. Nu het certificaat van betekening ontbreekt, is niet aannemelijk geworden dat betekening overeenkomstig de voorschriften van de verordening en van artikel 56 Rv heeft plaatsgevonden en het exploit Combined daadwerkelijk en tijdig heeft bereikt. De voorzieningenrechter kan derhalve geen verstek verlenen en zal [eiser] niet ontvankelijk verklaren in zijn vordering.

De beslissing

De voorzieningenrechter:

verklaart [eiser] niet ontvankelijk in zijn vordering.

Dit vonnis is gewezen te Almelo door mr. W.K.F. Hangelbroek, voorzieningenrechter, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 8 juni 2011 in tegenwoordigheid van de griffier.

---