

Orde van Vlaamse Balies

PERSBERICHT: STILZITTEN VAN DE OVERHEID OVER TERUGBETALEN ADVOCATENERELONEN IS DISCRIMINATIE

Arbitragehof trekt aan de alarmbel

Brussel, 24 april 2006 – De Orde van Vlaamse Balies (OVB), die alle 8400 Vlaamse advocaten groepeerd, dringt er al maanden op aan dat de wetgever een antwoord geeft op de vraag of de winnende partij in een gerechtelijke procedure een financiële tegemoetkoming kan krijgen van de verliezende partij voor de kosten die hij heeft moeten maken om zijn gelijk te halen. De OVB heeft ook een voorstel van wettelijke regeling uitgewerkt dat kan rekenen op een breed maatschappelijk draagvlak over de partijgrenzen heen.

Deze problematiek is prangend actueel nu ook het Arbitragehof in zijn arrest van 19 april 2006 afrekent met het uitblijven van een wettelijke oplossing voor de terugbetaling van de advocatenerelonen. Volgens het Arbitragehof is het stilzitten van de overheid ongrondwettelijk en worden de burgers gediscrimineerd. Het Arbitragehof benadrukt dat het hier gaat om het fundamenteel recht om zich tot de rechter te wenden. Het gaat zowel over de vrijheid om zich zelf tot de rechter te wenden als de vrijheid om zich te verdedigen en hiervoor een beroep te doen op de bijstand van een advocaat. In beide gevallen is een wettelijke regeling nodig. Niettegenstaande het uitgewerkte voorstel van de OVB schiet de overheid hier te kort.

Volgens de OVB moet de recuperatie van erelonen op een forfaitaire wijze gebeuren, rekening houdend met de noodzaak een proces in een proces (over de erelonen) te vermijden. Bovendien moet het evenwicht tussen de procespartijen gewaarborgd worden om iedereen gelijke toegang tot de rechter te geven.

Wie vandaag een proces wint, krijgt niet per definitie de kosten en erelonen van zijn advocaat terugbetaald. Het Hof van Cassatie oordeelde op 2 september 2004 dat slechts in bepaalde gevallen de erelonen van een technische en een juridische raadsman door de verliezende partij moeten worden vergoed. Sindsdien is heel wat verwarring ontstaan bij de burger en bij de rechters. Wanneer moet een rechter aan de winnende partij een vergoeding voor de erelonen toekennen en wanneer niet? En hoe groot moet die vergoeding zijn?

Op voorhand kan je dus nu niet voorspellen wat de rechter gaat beslissen en dit is een slechte zaak voor het vertrouwen in justitie.

Zonder wetgevend optreden blijft er ook discriminatie bestaan naargelang men gelijk krijgt als eisende partij of als partij die zich verdedigt tegen een vordering of als slachtoffer van een fout of als beklagde die in het gelijk wordt gesteld, zegt het Arbitragehof.



Orde van Vlaamse Balies

De OVB pleit voor een eenvoudig, en duidelijk systeem met een tabel van vaste vergoedingen. Hierdoor weet de burger op voorhand welke kosten hij voor een deel op de verliezende partij kan verhalen. Hierdoor weet de burger op voorhand ook wat hij bij eventueel verlies aan de winnaar van het geschil zal moeten betalen. Niet de rechter, maar de wetgever bepaalt in welke mate de kosten en erelonen van de advocaat moeten vergoed worden. De rechter heeft wel de mogelijkheid om binnen bepaalde grenzen o.a. rekening houdend met de financiële draagkracht de bedragen aan te passen.

Concreet wil de OVB het bestaande systeem van de rechtsplegingsvergoeding, in aangepaste vorm, gebruiken. De rechtsplegingsvergoeding is het wettelijk vastgestelde bedrag dat de verliezer aan de winnaar van een gerechtelijke procedure moet betalen wanneer deze laatste zich heeft laten bijstaan door een advocaat. Vandaag zijn die vergoedingen bijzonder laag (voor een procedure voor de rechtbank van eerste aanleg met een inzet van bijvoorbeeld €20 000 bedraagt de tegemoetkoming geen € 400). Met een behoorlijke verhoging zullen die vergoedingen weliswaar niet helemaal de erelonen dekken, maar toch een redelijke tegemoetkoming zijn.

De minister van Justitie liet onlangs weten zo goed als niets aan het bestaande systeem te willen wijzigen en de rechtsplegingsvergoeding slechts met tien tot vijftien procent te verhogen wat betekent dat de winnaar van een proces nog altijd zelf het grootste deel van zijn advocatenkosten draagt. Dit belemmert de toegang tot justitie en is in strijd met de doelstellingen die het Arbitragehof in zijn arrest van 19 april heeft aangeduid.

In Nederland, Frankrijk en Duitsland bestaat al een wettelijke regeling voor recuperatie van de erelonen. Ook het comité van ministers van de Raad van Europa vindt dat in beginsel de winnende partij een vergoeding moet krijgen van de verliezende partij voor haar kosten en erelonen. In handelszaken geldt nu al een Europese richtlijn die recuperatie van normale advocatenkosten mogelijk maakt.

De Orde van Vlaamse balies ijvert ervoor dat iedere burger toegang krijgt tot de rechter met de hulp van een advocaat om zijn rechten te verdedigen. In dit recht is immers voorzien door het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

EINDE



Orde van Vlaamse Balies

Over de Orde van Vlaamse Balies

De Orde van Vlaamse Balies is het overkoepelend orgaan van alle advocaten die aan de 14 Vlaamse balies verbonden zijn. De Orde van Vlaamse Balies heeft tot doel voor een behoorlijke en efficiënte rechtsbedeling te ijveren, de praktijkuitoefening te bevorderen en overleg te plegen over alle onderwerpen die voor de advocatuur en de rechtzoekende van belang zijn. De meer dan 8400 Vlaamse advocaten kiezen hun afgevaardigden voor de algemene vergadering. De algemene vergadering vormt het parlement, stippelt de belangrijkste beleidslijnen uit en duidt de leden van de raad van bestuur aan. De Orde van Vlaamse Balies is sinds 1 mei 2002 operationeel (inwerkingtreding K.B. 17.02.2002), maar was sinds 7 februari 1998 als 'Vereniging' actief.

Voor meer tekst en uitleg, consulteer www.advocaat.be

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:

Orde van Vlaamse Balies

Mr. Kathleen Vercraeye

Bestuurder departement communicatie en interne relaties

Ingrid Speels

Stafmedewerker communicatie

T: +32 2 227 54 77

E: ingrid.speels@advocaat.be

