



3 MEI 2012

verweerders,

vertegenwoordigd door mr. Paul Wouters, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 1050 Brussel, Vilain XIII-straat 17, waar de verweerders woonplaats kiezen,

4. \_\_\_\_\_, met zetel te \_\_\_\_\_

5. **M B,**

in gemeen en bindendverklaring van het arrest opgeroepen partijen.

#### **I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF**

Het cassatieberoep is gericht tegen het vonnis in hoger beroep van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt van 14 juni 2010.

Advocaat-generaal met opdracht André Van Ingelgem heeft op 20 februari 2012 een conclusie neergelegd.

Raadsheer Beatrijs Deconinck heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal met opdracht André Van Ingelgem heeft geconcludeerd.

#### **II. CASSATIEMIDDELEN**

De eisers voeren in hun verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, drie middelen aan.

#### **III. BESLISSING VAN HET HOF**

##### *Beoordeling*

##### *Eerste middel*

1. Het bestreden vonnis oordeelt dat de voogden *ad hoc* bij beschikking van 7 februari 2008 werden aangesteld teneinde op te treden namens de minderjarige kinderen van de eisers in de procedure tot machtiging van de kwestieuze dading en dat dit inhoudt dat de eisers als wettelijke vertegenwoordigers over de

goederen van hun minderjarige kinderen geen procesbevoegdheid meer hebben om in hun naam verzoeken te formuleren zoals deze strekkende tot de doorhaling of de intrekking van het verzoek tot machtiging.

2. Die zelfstandige, niet-bekritiseerde reden, draagt de beslissing van de appelrechters om het verzoek van de eisers af te wijzen.

Het middel vertoont geen belang en is, bijgevolg, niet ontvankelijk.

*Tweede middel*

*Derde onderdeel*

3. Krachtens artikel 378, § 1, zesde lid, Burgerlijk Wetboek wordt, in geval van belangentegenstelling tussen het kind en zijn ouders, door de vrederechter hetzij op verzoek van enig belanghebbende hetzij ambtshalve een voogd *ad hoc* aangewezen.

Wanneer de rechter ambtshalve tot uitbreiding van de opdracht van een eerder aangewezen voogd *ad hoc* overgaat, kan hij dit slechts doen mits eerbiediging van het recht van verdediging.

4. De appelrechters die, zonder daartoe te zijn verzocht en zonder dat een uitbreiding van de opdracht van de voogden *ad hoc* in het debat is deze opdracht uitbreiden, zonder partijen in de gelegenheid te stellen hun verweer te voeren, miskennen het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging.

Het onderdeel is in zoverre gegrond.

*Derde middel*

*Tweede onderdeel*

5. Het onderdeel voert de schending aan van artikel 458 Strafwetboek in zoverre de appelrechters de beslissing van het beroepen vonnis bevestigen dat de vertrouwelijke briefwisseling tussen partijen en raadslieden die geleid heeft tot de dading, moet overgelegd worden aan de voogden *ad hoc*.

3 MEI 2012

6. Het beroepsgeheim omtrent de briefwisseling tussen partijen en raadslieden strekt zich in de regel uit tot alle derden, dit is met inbegrip van een gerechtelijk mandataris zoals een voogd *ad hoc* die over een andere partij door de vrederechter werd aangesteld.

De omstandigheid dat deze gerechtelijk mandataris van de andere partij ook advocaat is, doet hieraan niets af.

Het onderdeel is gegrond.

*Overige grieven*

7. De overige grieven kunnen niet tot ruimere cassatie leiden.

***Dictum***

Het Hof,

Vernietigt het bestreden vonnis in zoverre dit:

- de opdracht van de voogden *ad hoc* uitbreidt;
- het hoger beroep tegen de beschikking van 21 maart 2008 ongegrond verklaart en dit bevestigt waar het beslist tot de overlegging door G.B. en A.L. aan alle voogden *ad hoc* van de correspondentie tussen partijen en raadslieden die geleid heeft tot het ontwerp van dading.

Verwerpt het cassatieberoep voor het overige.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het gedeeltelijk vernietigde vonnis.

Houdt de kosten aan en laat de beslissing daaromtrent aan de feitenrechter over.

Verwijst de aldus beperkte zaak naar de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren, zetelend in hoger beroep.

Verklaart het arrest bindend voor de tot bindendverklaring opgeroepen partijen.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit afdelingsvoorzitter Eric Dirix, als voorzitter, raadsheer Eric Stassijns, afdelingsvoorzitter Albert Fettweis, en de raadsheren Beatrijs

3 MEI 2012

Deconinck en Geert Jocqué, en op de openbare rechtszitting van 3 mei 2012 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Eric Dirix, in aanwezigheid van advocaat-generaal met opdracht André Van Ingelgem, met bijstand van griffier Frank Adriaensen.

F. Adriaensen

G. Jocqué

B. Deconinck

A. Fettweis

E. Stassijns

E. Dirix