

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

COMMISSIE TOT BESCHERMING
VAN DE MAATSCHAPPIJ TE GENTGevangenis Gent
Nieuwewandeling 89
9000 GENT

CBM.GENT@just.fgov.be

Tel.: 09/234.66.00

Fax.: 09/234.66.09

Bereikbaarheid: 8u30-12u/13.00u-16.00u

Merksplas, 04.10.2010

Uittreksel uit de BESLISSING

De Commissie tot Bescherming van de Maatschappij, ingesteld bij de psychiatrische afdeling van de Gevangenis te Gent, samengesteld uit:

- de Heer Henri HEIMANS, magistraat, Voorzitter
- de Heer Guido STELLAMANS, geneesheerpsychiater, plaatsvervangend lid
- Mevrouw Elisabeth DE MOOR, advocaat, plaatsvervangend lid
- de Heer Freddy EECKHOUT, aangewezen beambte, plaatsvervangend secretaris

Zitting houdende met gesloten deuren, in de Inrichting tot Bescherming van de Maatschappij te Merksplas op 04.10.2010

inzake genaamde **[REDACTED]**

geboren te **[REDACTED]** op **[REDACTED]** 1964

die het voorwerp uitmaakt van een beslissing tot internering getroffen door HB Gent 23.12.2008 wegens: belaging

Geplaats in de Inrichting tot Bescherming van de Maatschappij te Merksplas

Nadat het dossier vier dagen ter beschikking is gesteld van de advocaat.

GEZIEN:

- Uittreksel uit de beslissing dd. 06.09.2010
- Psychiatrisch verslag dr. De Laender dd. 05.08.2010
- **[REDACTED]** dd. 27.09.2010
- Schrijven aan mtr. **[REDACTED]**
- Faxbericht directie IBM Merksplas dd. 02.09.2010
- Talrijke brieven en berichten van betrokkene

GEHOORD te Merksplas:

- Mevrouw Claudine SORGELOOSE, 1^{ste} Substituut Procureur des Konings te Gent
- Mevrouw Deborah HAEGEMAN, Attaché-directeur Strafinrichting Merksplas
- Meester **[REDACTED]**, advocaat van de geïnterneerde die hem vertegenwoordigt omdat betrokkene door zijn ziekte toestand niet in staat is, en weigert te verschijnen

OVERWEGENDE DAT:

- betrokkene sedert 17 maart 2009 onafgebroken in penitentiaal milieu verblijft waar hij achtereenvolgens werd geplaatst in de psychiatrische afdeling van de gevangenis te Gent en in de instellingen voor sociaal verweer te Turnhout en te Merksplas, alwaar hij in grote psychiatrische nood verkeert;
- hij op 23.12.2008 door de Kamer van Inbeschuldigingstelling te Gent werd geïnterneerd enkel voor feiten van belaging;

- hij het voorwerp heeft uitgemaakt van verschillende psychologische psychiatrische expertises waaruit kan afgeleid worden dat hij geen geweldenaar is en een lage score behaalt op testen die de agressieschaal meten (psychologisch onderzoek Astrid Boelaert 30.09.2006), alsook een lage score in de PCRL-test, waardoor de diagnose van psychopatisch ook niet kan weerhouden worden (zie ook psychiatrisch verslag Dr. Baeke 8.11.2007);
- de geïnterneerde een persoon is die contactgestoord is met verstoring van de realiteitszin (psychologisch onderzoek Astrid Boelaert 30.09.2006), waarbij bij een eerste onderzoek de hypothese van een waanstoornis werd weerhouden en een langdurige intramurale psychiatrische behandeling nodig werd geacht (psychiatrisch verslag Dr. Gabriël 5.10.2006);
- dat voormelde diagnose werd verfijnd waarbij daarenboven bij geïnterneerde een autismespectrumstoornis van het Asperger-type werd gedetecteerd (psychiatrisch verslag Dr. Baeke 8.11.2007);
- de diagnose van randpsychose en autismespectrumstoornis nogmaals werd bevestigd door de psychiater verbonden aan de gevangenis van Gent (verslagen Dr. Van Hoofstat dd. 24.04.2009 en 10.06.2009) waarbij ook duidelijk wanen, hallucinaties en een paranoïde gedachtengang werden vastgesteld;
- de gevangenispsychiater (Dr. Van Hoofstat 24.04.2009 en 10.06.2009) een dringende opname adviseerde in een psychiatrische kliniek, gelet op de complexe psychiatrische problematiek van betrokkene, gepaard gaande met een totaal gebrek aan ziektebesef;
- deze psychiatrische opname noodzakelijk voorkomt met het oog op een verdere observatie en diagnostische oppuntstelling én een 'echte' behandeling;
- de toestand van betrokkene in de laatste maanden in penitentiair milieu zienderogen is op achteruit gegaan waarbij hij het gevangenispersoneel, zijn familie, advocaten en heel zijn omgeving heeft opgenomen in zijn psychotisch waansysteem (verslag Dr. De Laender 5.08.2010);
- hij daarbij elke medicamenteuze antipsychotische behandeling weigert, waardoor zijn toestand verder ernstig degradeert;
- het opstarten van een anti-psychotische medicamenteuze behandeling kennelijk niet kan gerealiseerd worden in penitentiair milieu;
- de dwangbehandeling van psychotische patiënten in de gevangenis problematisch is bij gebrek aan een medisch- verpleegkundig kader dat voldoende professioneel toezicht op de patiënt waarborgt (Advies Nationale Raad Orde van Geneesheren 12.05.2007);
- indien de penitentiaire instelling waar geïnterneerde verblijft niet over voldoende gekwalificeerd medisch en verpleegkundig geschoold personeel beschikt, betrokken patiënt moet overgeplaatst worden naar een geschikte psychiatrische dienst binnen of buiten het gevangeniswezen;
- binnen de penitentiaire instellingen, met inbegrip van de psychiatrische afdelingen en de instellingen voor sociaal verweer, de nodige medisch-psychiatrische omkadering ontbreekt om aan een persoon die manifest, bij gebrek aan ziektebesef, de noodzakelijke medicatie weigert, de nodige zorgen te verstrekken;

OVERWEGENDE DAARENBOVEN :

- dat uit de rechtspraak van het Europees Hof van de Rechten van de Mens blijkt dat de vrijheidsberoving van een geesteszieke slechts rechtmatig is in de zin van artikel 5.1. van het E.V.R.M. indien ze plaatsvindt in een inrichting die aangepast is aan de bijzondere behoeften van geesteszieken;
- dat Het Grondwettelijk Hof zich deze rechtspraak van het Europees Hof in het arrest van 17 september 2009 eigen maakte door te overwegen: «*Wanneer het bevoegde rechtscollege heeft geoordeeld dat een geïnterneerde persoon moet worden opgenomen in een aangepaste inrichting, staat het aan de bevoegde overheden ervoor te zorgen dat die persoon daar kan worden opgenomen. Indien, wanneer de door de commissie tot bescherming van de maatschappij aangewezen inrichting de geïnterneerde persoon niet kan opnemen, een redelijke evenwicht moet worden gezocht tussen de belangen van de overheden en die van de betrokkene, wordt een dergelijke evenwicht verbroken wanneer de betrokkene voor onafzienbare tijd in een inrichting wordt gelaten die het bevoegde rechtscollege met het oog op reclasering van betrokkene onaangepast heeft geacht.*» (overweging B.7.3);
- dat het derhalve de Commissie tot Bescherming van de Maatschappij toekomt, overeenkomstig artikel 14, eerste en tweede lid van de wet van 9 april 1930, zoals vervangen, de geschikte inrichting aan te wijzen waar de plaatsing van geïnterneerde moet uitgevoerd worden, rekening houdend met de geschiktheid uit oogpunt van veiligheid én verzorging;
- dat het in de gegeven omstandigheden om voormelde therapeutische redenen vereist is dat betrokkene voor behandeling wordt opgenomen in een private inrichting, nl. een psychiatrische kliniek gespecialiseerd in een intensieve psychiatrische crisiszorg; dat zich voor betrokkene geen bijzondere veiligheidsmaatregelen opdringen die een opname in een psychiatrisch centrum in de weg staan;
- dat na raadpleging van de gemeenschappelijke website van de kernactoren geestelijke gezondheidszorg uit de regio groot Gent (www.psygent.be), twee klinieken in aanmerking komen

voor het toedienen van de nodige psychiatrische zorg aan geïnterneerde (zie ook verslag Dr. Van Hoofstat dd. 10.06.2009), nl. P.C. Dr. Guislain Francisco Ferrerlaan 88A, 9000 Gent (o.m. georganiseerd voor de opname van patiënten met psychotische stoornissen die nood hebben aan intensieve psychiatrische crisiszorg) of P.C. Sint Jan de Deo Fratersplein 9, 9000 Gent (o.m. geschikt voor de behandeling van psychose in acute fase)

- dat het oplossen van het geschil, nl. het vaststellen van een onrechtmatige detentie en het zoeken naar een therapeutisch verantwoorde opname voor geïnterneerde, geleid op voormelde overwegingen, niet afhangt van het stellen van de prejudiciële vragen, zoals geformuleerd door zijn raadsman;

Nadat hierover werd beraadslaagd in de uitsluitende aanwezigheid van de secretaris.

OM DEZE REDENEN :

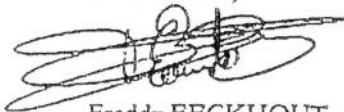
STELT DE COMMISSIE dat aan het verzoek van de raadsman van betrokkene om een prejudiciële vraag te stellen aan het Grondwettelijk Hof thans geen verder gevolg meer moet gegeven worden, op grond van hetgeen hierna wordt beslist.

BEVEELT DE COMMISSIE de voorlopige plaatsing, onder artikel 14, van betrokkene in PC Dr. Guislain, Francisco Ferrerlaan 88A – 9000 Gent, en dit op kosten van de Staat (art. 14 en 27 van de voormelde wet).

VERZOEKT bij deze de directie van de IBM te Merksplas, om het nodige te doen om betrokkene geïnterneerde te laten overbrengen naar PC Dr. Guislain, Francisco Ferrerlaan 88a – 9000 Gent, het vervoer zal geschieden op staatskosten en onder begeleiding van penitentiaire beambten of met politionele begeleiding.

Aan het behandelend team van het PC Dr. Guislain te Gent wordt gevraagd om binnen de drie maanden de CBM te rapporteren omtrent de evolutie van betrokkene en de wenselijkheid om hem desgevallend vrij op proef te stellen in dezelfde of andere kliniek.

De Secretaris,



Freddy EECKHOUT

De Voorzitter,

(w.g.) Henri HEUMANS