

Wet van 10 februari 1998  
wijziging van de wet van 01.07.1964

Aan meester [REDACTED]  
Fax : [REDACTED]

Aan [REDACTED]  
Fax : [REDACTED]

## KENNISGEVING VAN DE BESLISSING

Heden, maandag tien januari tweeduizend elf

Op verzoek van de Voorzitter van de Commissie tot bescherming van de maatschappij bij de gevangenis Leuven Hulp.

Ondergetekende,

Secretaris van deze commissie brengt ter kennis van de heer S [REDACTED] B [REDACTED] geboren te [REDACTED] op [REDACTED]

(1) dat zijn verzoek tot invrijheidstelling op de zitting d.d. 10.01.2011 verworpen werd en hem afschrift werd gegeven van de beslissing;

(2) dat zijn raadsman het recht heeft beroep in te stellen voor de Hoge Commissie te Brussel, binnen de vijftien dagen vanaf deze betekening.

Reden van verwerping: De Commissie tot bescherming van de maatschappij stelt met spijt vast dat de heer S [REDACTED] B [REDACTED] de verschillende mogelijkheden die hem werden gegeven om te bewijzen dat hij zijn levenswijze fundamenteel wilde wijzigen, misbruikte. Hij gebruikte valse documenten, achteraf bleek soms reeds bij de voorbereiding van de noodzakelijke voorwaarden, of pleegde nieuwe strafbare feiten. De Commissie tot bescherming van de maatschappij is overtuigd dat hem een nieuwe kans moet gegeven worden maar onder strengere en beter te controleren voorwaarden. De Commissie tot bescherming van de maatschappij wil hem duidelijk maken dat een einde gekomen is aan een scenario, zoals hij het misschien inschatte, van aanhouding en na een niet al te lange periode van vrijheidsberoving opnieuw invrijheidstelling. De Commissie tot bescherming van de maatschappij kan hem nooit als het ware een vrijgeleide geven om misdrijven te blijven plegen. De Commissie tot bescherming van de maatschappij zal evenwel blijven pogen hem geleidelijk aan te leren om te gaan met grotere vrijheden onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat hij blijkt geeft van een grotere inzet en medewerking.

De Commissie tot bescherming van de maatschappij betreurt dat één uitgangspermis­sie ter voorbereiding van de nieuwe reclasseringsvoorwaarden onmiddellijk door de directie van de penitentiaire inrichting M [REDACTED] werd afgewezen. Elk voorstel van de Commissie tot bescherming van de maatschappij tot samenwerking alhoewel de middelen nochtans aanwezig en aan de directie van de penitentiaire inrichting M [REDACTED] bekend waren bleef onbeantwoord (brief 16/11/2010, brief 8/12/2010, en e-mail dd. 15/12/2010). Door deze houding wordt het redelijk evenwicht tussen de belangen van de overheid en van de geïnterneerde verbroken.



vermits hij in die omstandigheden voor een onafzienbare tijd in een inrichting zou moeten verblijven waarvan men daarenboven zich terecht kan afvragen of die aan zijn psychische toestand is aangepast. De voor een paar dagen verstuurde berichten brachten evenmin de verhoopte duidelijkheid. Het is onmogelijk te aanvaarden dat de reclasseringsvoorwaarden niet kunnen uitgewerkt worden omdat de noodzakelijke uitgangspersmissie onmogelijk wordt gemaakt zonder dat zelfs de mogelijkheden tot uitvoering ernstig werden onderzocht.

**OM DEZE REDENEN,  
DE COMMISSIE TOT BESCHERMING VAN DE MAATSCHAPPIJ,**

Wil voorkomen dat de redelijke termijn bij het concretiseren van de door haar vastgelegde reclasseringsvoorwaarden zou worden overschreden. De Commissie tot bescherming van de maatschappij beveelt bijgevolg dat op kosten van de staat de toegekende uitgangspersmissie onder professionele begeleiding wordt uitgevoerd voor zover dit niet gebeurt binnen de dertig dagen te rekenen vanaf de datum van deze uitspraak. (p.m. art 7 en 27 WBM / Hof van Cassatie 21/09/2010).

De Commissie tot bescherming van de maatschappij verzoekt de directie van de penitentiaire inrichting M~~...~~ haar noodzakelijke medewerking te verlenen.

Waarvan akte Nr.

11/11/11



De secretaris

BUTTIENS Joost