

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. P.10.1369.N

[REDACTED] geboren te **[REDACTED]** (Frankrijk) op **[REDACTED]** verblijvende in de gevangenis te Merksplas,

geïnterneerde,

eiser,

met als raadsman mr. **[REDACTED]**, advocaat bij de balie te **[REDACTED]**

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen de beslissing van de Hoge Commissie tot bescherming van de maatschappij van 1 juli 2010.

De eiser voert in een memorie die aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

Raadsheer Luc Van hoogenbemt heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Patrick Duinslaeger heeft geconcludeerd.

II. BESLISSING VAN HET HOF***Beoordeling***

Middel

1. Het middel voert schending aan van de artikelen 5.1.e, 5.4 en 13 EVRM: wanneer de redelijke termijn bij het concretiseren van de reclasseringsrichtlijnen van de commissie tot bescherming van de maatschappij is overschreden, moet een rechterlijke instantie bevoegd zijn om de schending van artikel 5.1.e EVRM te sanctioneren en de invrijheidstelling te bevelen; de eiser verzoekt het Hof het Grondwettelijk Hof hierover een prejudiciële vraag te stellen.

2. De commissie tot bescherming van de maatschappij en, in hoger beroep, de Hoge Commissie tot bescherming van de maatschappij, zijn de nationale instanties voor dewelke de geïnterneerde daadwerkelijke rechtshulp kan verkrijgen teneinde hem te beschermen tegen een schending van artikel 5.1 EVRM.

In zoverre het middel aanvoert dat dergelijke instantie niet bestaat, faalt het naar recht.

3. De rechter oordeelt onaantastbaar of de redelijke termijn voor de behandeling van de zaak, waarop eenieder recht heeft, al dan niet is overschreden.

In zoverre het middel opkomt tegen de beoordeling van feiten door de rechter of het Hof verplicht tot een onderzoek van feiten waarvoor het niet bevoegd is, is het niet ontvankelijk.

4. De appelrechters oordelen dat de detentie van de eiser niet onrechtmatig is in de zin van artikel 5.1.e EVRM. Aldus verantwoordden zij hun beslissing naar recht en moesten zij niet meer onderzoeken of zij bevoegd zijn om de schending van artikel 5.1.e EVRM te sanctioneren en de invrijheidstelling te bevelen.

In zoverre kan het middel niet worden aangenomen.

5. Het middel verzoekt het Hof de volgende prejudiciële vraag te stellen aan het Grondwettelijk Hof:

“Schendt artikel 18 van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij artikel 5.4 EVRM en artikel 13 EVRM, daar dit artikel de

invrijheidstelling van geïnterneerden schijnbaar slechts toestaat indien er sprake is van verbetering van de geestestoestand van de geïnterneerde en het vervuld zijn van de reclasseringsvoorwaarden, en deze wet de Commissie tot bescherming van de maatschappij en in graad van beroep de Hoge Commissie tot bescherming van de maatschappij niet de mogelijkheid geeft om de invrijheidstelling te bevelen indien de detentie onrechtmatig is in de zin van artikel 5.1.e EVRM?"

6. De voorgestelde vraag voert enkel een schending aan van de artikelen 5.4 en 13 EVRM.

Dergelijke vraag is geen prejudiciële vraag als bedoeld in artikel 26, § 1, Bijzondere Wet Grondwettelijk Hof.

Het Hof is niet gehouden deze vraag te stellen.

Ambtshalve onderzoek van de beslissing op de strafvordering

7. De substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen zijn in acht genomen en de beslissing is overeenkomstig de wet gewezen.

Dictum

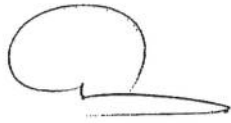
Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

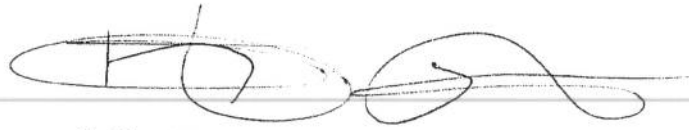
Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, tweede kamer, samengesteld uit afdelingsvoorzitter Edward Forrier, als voorzitter, en de raadsheren Paul Maffei, Luc Van hoogenbemt, Koen Mestdagh en Filip Van Volsem, en op de openbare rechtszitting van 21 september 2010 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Edward Forrier, in aanwezigheid van advocaat-generaal Patrick Duinslaeger, met bijstand van griffier Frank Adriaensen.

21 SEPTEMBER 2010

P.10.1369.N/4

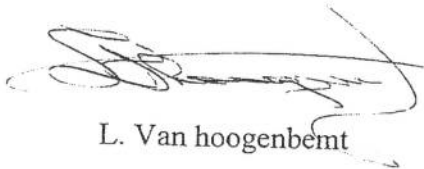


F. Adriaensen



F. Van Volsem

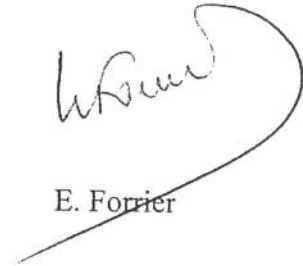
K. Mestdagh



L. Van hoogenbemt



P. Maffei



E. Forrier