

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 juillet 2023

PROJET DE LOI
droit de la procédure pénale I

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 juli 2023

WETSONTWERP
strafprocesrecht I

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	55
Analyse d'impact	71
Avis du Conseil d'État	84
Projet de loi	107
Tableau de correspondance	132
Coordination des articles	135

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	55
Impactanalyse	78
Advies van de Raad van State.....	84
Wetsontwerp	107
Concordantietabel.....	132
Coördinatie van de artikelen	174

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 20 juillet 2023.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 3 août 2023.

De regering heeft dit wetsontwerp op 20 juli 2023 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 3 augustus 2023 door de Kamer ontvangen.

N-VA:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS:	Parti Socialiste
VB:	Vlaams Belang
MR:	Mouvement Réformateur
cd&v:	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB:	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld:	Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit:	Vooruit
Les Engagés:	Les Engagés
DéFI:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH:	Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

Le projet de loi a pour objet de réformer la procédure pénale sur deux points: d'une part, en ce qui concerne les règles relatives à l'action publique pour des crimes ou délits commis hors du territoire du Royaume et, d'autre part, en ce qui concerne la prescription de l'action publique.

Tout d'abord, il restructure et réécrit les articles existants du chapitre II du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, en classant dans différentes sections les dispositions relatives à la compétence extraterritoriale des juridictions belges selon les critères traditionnels du droit international public.

En outre, le projet de loi vise à réformer le système de prescription. À cet égard, il se fonde sur trois principes de base:

1° des délais suffisamment longs pour mener et clôturer une enquête pénale, sur la base de délais fixes sans possibilité d'interruption de la prescription;

2° la cessation du cours de la prescription dès l'instant où la juridiction de jugement est saisie de l'action publique;

3° la validité des causes de suspension uniquement lorsqu'il existe réellement un obstacle à l'introduction ou à l'exercice de l'action publique.

SAMENVATTING

Het wetsontwerp strekt ertoe de strafprocedure te hervormen op twee punten: enerzijds wat betreft de regels inzake strafvordering wegens misdaden of wanbedrijven gepleegd buiten het grondgebied van het Rijk en anderzijds de verjaring van de strafvordering.

Vooreerst herstructureert en herschrijft het ontwerp de bestaande artikelen onder hoofdstuk II van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering door in verschillende afdelingen de bepalingen met betrekking tot de extraterritoriale rechtsmacht van de Belgische rechtscolleges te klasseren volgens de traditionele criteria van internationaal publiekrecht.

Het wetsontwerp strekt daarnaast tot hervorming van het systeem van verjaring. Daarbij wordt gesteund op drie basisprincipes:

1° voldoende lange termijnen om een strafrechtelijk onderzoek te voeren en af te ronden, aan de hand van vaste termijnen zonder de mogelijkheid van stuiting van de verjaring;

2° het stopzetten van het lopen van de verjaring vanaf het ogenblik van de aanhangigmaking van de strafvordering voor het vonnisgerecht;

3° het behoud van de schorsingsgronden wordt uitsluitend behouden wanneer er daadwerkelijk een beletsel bestaat voor de instelling of uitoefening van de strafvordering.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES ET MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Introduction

Dans le projet de loi qui vous est soumis, les articles du Titre préliminaire du Code de procédure pénale consacrés à la compétence extraterritoriale des cours et tribunaux belges sont restructurés, pour davantage de clarté. Dans la même idée, la condition de présence sur le sol belge avant l'exercice de l'action publique est mentionnée dans chaque article où elle est requise (actuellement, il faut systématiquement se référer à l'article 12 pour la vérifier).

Concrètement, les articles de compétence extraterritoriale sont désormais regroupés dans 5 bases de compétence, de même niveau. Le ministère public ou le juge du fond pourra choisir la base la plus appropriée en fonction de chaque affaire.

Six sections seront désormais prévues, à savoir:

- 1) compétence active qui est basée sur la nationalité ou la résidence en Belgique de l'auteur des faits (futurs articles 6 à 11);
- 2) compétence passive qui est basée sur la nationalité belge de la victime des faits (futurs articles 12 à 14/2);
- 3) compétence liée à la défense des intérêts de l'État belge ou d'une institution internationale qui a son siège en Belgique (futurs articles 14/3 à 14/5);
- 4) compétence liée à la défense d'autres intérêts (c. à d. la compétence universelle) (futurs articles 14/6 à 14/9);
- 5) compétence basée sur le droit européen ou international (futur article 14/10);
- 6) dispositions générales (futurs articles 14/11 à 14/15).

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Inleiding

In het wetsontwerp dat u wordt voorgelegd, worden de artikelen van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering met betrekking tot de extraterritoriale rechtsmacht van de Belgische hoven en rechtbanken geherstructureerd met het oog op meer duidelijkheid. Eveneens met het oog op meer duidelijkheid wordt de voorwaarde van aanwezigheid op het Belgische grondgebied vóór de uitoefening van strafvordering vermeld in elk artikel waarin ze van toepassing is (thans moet systematisch artikel 12 worden geraadpleegd om dat na te gaan).

Concreet worden de artikelen inzake extraterritoriale bevoegdheid gegroepeerd op basis van vijf bevoegdheidsgronden van hetzelfde niveau. Het openbaar ministerie of de feitenrechter zal voor elke zaak de meest geschikte bevoegdheidsgrond kunnen kiezen.

Er wordt in zes afdelingen voorzien, namelijk:

- 1) actieve bevoegdheid op grond van het gegeven dat de dader van de feiten de Belgische nationaliteit heeft of zijn gewone verblijfplaats in België heeft (toekomstige artikelen 6 tot 11);
- 2) passieve bevoegdheid op grond van de Belgische nationaliteit van het slachtoffer van de feiten (toekomstige artikelen 12 tot 14/2);
- 3) rechtsmacht verbonden aan de verdediging van de belangen van de Belgische Staat of van een internationale instelling waarvan de zetel gevestigd is in België (toekomstige artikelen 14/3 tot 14/5);
- 4) rechtsmacht verbonden aan de verdediging van andere belangen (de universele rechtsmacht met andere woorden) (toekomstige artikelen 14/6 tot 14/9);
- 5) rechtsmacht gegrond op het Europese of internationale recht (toekomstig artikel 14/10);
- 6) algemene bepalingen (toekomstige artikelen 14/11 tot 14/15).

La réforme reprend largement les articles existants du Titre préliminaire et leurs conditions, en ce compris les procédures de “filtre judiciaire” introduites pour les violations graves du droit international humanitaire¹ et étendues aux infractions terroristes par la loi du 6 février 2012. Les modifications apportées visent seulement soit à moderniser le libellé, soit à apporter de la cohérence entre les articles similaires, soit à rencontrer les recommandations du GRECO² en matière de corruption, soit à satisfaire la Commission européenne dans le cadre de la procédure de mise en demeure pour transposition non correcte de la directive de 2017 sur la protection des intérêts financiers (“directive PIF”).

Les modifications de fond sont mentionnées ci-après pour chaque section.

Par ailleurs, trois nouveaux articles sont ajoutés. Le premier, inséré dans la Section 1 (compétence active), vise le cas des auteurs d’infractions commises pour le compte de personnes morales établies en Belgique (voir le futur article 7). Suggéré par le Service de droit pénal européen du SPF Justice, il reprend le libellé des directives européennes de droit pénal matériel pour faciliter la réponse de la Belgique lors des procédures de monitoring de la Commission européenne. Le deuxième article définit la condition de l’auteur trouvé en Belgique d’une manière conforme à la jurisprudence de la Cour de Cassation (voir le futur article 14/13). Il a été suggéré par le parquet fédéral. Le troisième précise explicitement que les tribunaux belges sont compétents en cas de tentative punissable, sur la suggestion du parquet fédéral. Ces deux articles sont insérés dans la Section 6 (“Dispositions générales”, voir les futurs articles 14/12 et 14/13).

La Section 1 vise les cas d’infractions commises par un Belge ou une personne résidant en Belgique (futurs articles 6 à 11). Sur proposition de la Commission de réforme du Code de procédure pénale, la notion de résidence habituelle remplace la résidence principale pour faciliter la preuve. Cette section reprend les articles

¹ Il convient de se référer à la loi du 5 août 2003 relative aux violations graves de droit international humanitaire et à la loi du 22 mai 2006 modifiant certaines dispositions de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale.

² Le Groupe des États contre la corruption est un organe de monitoring du Conseil de l’Europe.

Bij deze hervorming worden in ruime mate de bestaande artikelen van de Voorafgaande titel hernomen, zulks met inbegrip van de “rechterlijke filter”-procedures die werden ingevoerd voor de ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht¹ en bij de wet van 6 februari 2012 werden uitgebreid tot de terroristische misdrijven. De aangebrachte wijzigingen strekken er enkel toe ofwel de formulering te moderniseren, ofwel voor coherentie te zorgen tussen de gelijksoortige artikelen, ofwel tegemoet te komen aan de aanbevelingen van de GRECO² inzake corruptie, ofwel genoegdoening te geven aan de Europese Commissie in het kader van de ingebrekestellingsprocedure voor de niet-correcte omzetting van de richtlijn van 2017 betreffende de bescherming van de financiële belangen (“PIF-richtlijn”).

De inhoudelijke wijzigingen voor elke afdeling volgen hierna.

Voorts worden er drie nieuwe artikelen toegevoegd. In het eerste nieuwe artikel, dat wordt ingevoegd in afdeling 1 (actieve bevoegdheid), worden de gevallen beoogd van de daders van misdrijven die zijn gepleegd voor rekening van rechtspersonen die in België zijn gevestigd (toekomstig art. 7). Het werd voorgesteld door de dienst Europees Strafrecht van de FOD Justitie en herneemt de formulering van de Europese richtlijnen inzake materieel strafrecht, zulks teneinde de respons van België in het kader van de monitoringprocedures van de Europese Commissie te vergemakkelijken. In het tweede nieuwe artikel wordt de voorwaarde van de in België gevonden dader omschreven op een wijze die in overeenstemming is met de rechtspraak van het Hof van Cassatie (zie het toekomstige artikel 14/13). Het werd voorgesteld door het federaal parket. In het derde nieuwe artikel wordt op expliciete wijze verduidelijkt dat de Belgische rechtbanken bevoegd zijn in geval van strafbare poging, eveneens op voorstel van het federaal parket. Deze beide artikelen worden ingevoegd in afdeling 6 (“Algemene bepalingen”, zie de toekomstige artikelen 14/12 en 14/13).

In afdeling 1 worden de gevallen beoogd van misdrijven die zijn gepleegd door een Belg of een persoon met gewoonlijke verblijfplaats in België (toekomstige artikelen 6 tot 11). Op voorstel van de Commissie tot hervorming van strafprocesrecht wordt het begrip “hoofdverblijfplaats” vervangen door het begrip “gewone verblijfplaats”, teneinde

¹ Cf. de wet van 5 augustus 2003 betreffende ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht en de wet van 22 mei 2006 tot wijziging van sommige bepalingen van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering.

² De Groep van Staten tegen Corruptie is een monitoringorgaan van de Raad van Europa.

actuels suivants, et elle comporte le nouvel article sur les personnes morales situées en Belgique (futur article 7):

— art. 6, alinéa 1^{er}, 1^o*bis*, actuel relatif au droit international humanitaire (futur art. 8, 1^o);

— art. 6, alinéa 1^{er}, 1^o*ter*, actuel relatif au terrorisme (futur art. 8, 2^o);

— art. 7 actuel qui consacre la compétence générale (futur art. 6) et exige la double incrimination et, en cas de victime étrangère, la plainte de la victime ou l'avis de l'État étranger et la réquisition du ministère public. La condition de présence sur le sol belge reste requise sauf en cas de prise d'otages ou de meurtres (exception introduite en 2019 à l'actuel article 12, alinéa 1^{er}, point 1^o /1), ou en situation de guerre.

— art. 9 actuel relatif aux infractions forestières (futur art. 11)

Cet article est étendu à toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume, dans un souci de cohérence avec les autres dispositions de la Section 1.

— art. 10*quater*, § 2, actuel en matière de corruption publique et privée (futur art. 9);

— art. 10*bis* actuel relatifs aux personnes soumises aux lois militaires (futur art. 10).

Nb: Les articles actuels sur les infractions contre la sûreté de l'État et sur les infractions liées à l'Euro (actuel art. 6, alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o) seront déplacés dans la Section 3 (Défense des intérêts de l'État belge), au futur article 14/3. Par contre, l'article sur les infractions liées aux monnaies qui n'ont pas cours légal en Belgique (actuel art. 6, alinéa 1^{er}, 3^o) sera déplacé dans la Section 4 (Compétence universelle), au futur article 14/7.

La Section 2 vise les cas d'infractions commises à l'encontre d'une victime belge, par quiconque (futurs articles 12 à 14/2).

Cette section reprend les articles actuels suivants:

— art. 10, alinéa 1^{er}, 1^o*bis*, actuel relatif au droit international humanitaire, si la victime est belge, est un réfugié reconnu en Belgique et y ayant sa résidence habituelle, ou une personne qui, depuis au moins trois

het bewijs te vergemakkelijken. In deze afdeling zijn de volgende huidige artikelen hernomen en is het nieuwe artikel inzake de in België gevestigde rechtspersonen (toekomstig artikel 7) opgenomen:

— huidig art. 6, eerste lid, 1^o*bis*, inzake internationaal humanitair recht (toekomstig art. 8, 1^o);

— huidig art. 6, eerste lid, 1^o*ter*, inzake terrorisme (toekomstig art. 8, 2^o);

— huidig art. 7, dat de algemene rechtsmacht bekrachtigt (toekomstig art. 6) en de dubbele strafbaarstelling vereist en, indien het slachtoffer een vreemdeling is, de klacht van het slachtoffer of het bericht van de vreemde staat en de vordering van het openbaar ministerie. De voorwaarde van aanwezigheid op Belgisch grondgebied blijft vereist behalve in geval van gijzelneming of doodslag (uitzondering die in 2019 werd ingevoegd in het huidige artikel 12, eerste lid, punt 1^o /1) of in oorlogstijd.

— huidig art. 9, inzake bosmisdrijven (toekomstig art. 11)

Dit artikel wordt uitgebreid naar iedere persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk, met het oog op coherentie met de andere bepalingen van afdeling 1.

— huidig art. 10*quater*, § 2, inzake publieke en private corruptie (toekomstig art. 9);

— huidig art. 10*bis*, inzake personen die aan de militaire wetten onderworpen zijn (toekomstig art. 10).

NB: De huidige artikelen inzake misdrijven tegen de veiligheid van de Staat en inzake misdrijven in verband met de euro (huidig art. 6, eerste lid, 1^o en 2^o) zullen in afdeling 3 (Verdediging van de belangen van de Belgische Staat) worden verplaatst naar toekomstig artikel 14/3. Het artikel inzake misdrijven in verband met munten die in België niet wettelijk gangbaar zijn (huidig art. 6, eerste lid, 3^o), zal daarentegen in afdeling 4 (Universele rechtsmacht) worden verplaatst naar toekomstig artikel 14/7.

In afdeling 2 worden de gevallen van misdrijven beoogd die door eender wie gepleegd zijn ten aanzien van een Belgisch slachtoffer (toekomstige artikelen 12 tot 14/2).

Deze afdeling bevat de volgende huidige artikelen:

— huidig art. 10, eerste lid, 1^o*bis*, inzake internationaal humanitair recht, indien het slachtoffer een Belg is, een in België erkende vluchteling is en die er zijn gewone verblijfplaats heeft, of een persoon is die sedert minstens

ans, séjourne effectivement, habituellement et légalement en Belgique (futur art. 13);

— art. 10, alinéa 1^{er}, 4^o, actuel limité à la situation de guerre, en cas d’homicide, coups ou abus sexuels ou dénonciation à l’ennemi contre un Belge ou un résident (futur art. 14/2).

L’objectif étant de protéger la victime, les suspects belges comme étrangers seront visés par l’expression “toute personne”.

— art. 10, alinéa 1^{er}, 5^o, actuel qui consacre la compétence générale et exige que le fait soit punissable d’une peine étrangère de plus de 5 ans (futur art. 12);

— art. 10, alinéa 1^{er}, 5^o, actuel relatif à la prise d’otages/meurtres (futur art. 14).

La disposition visera comme auteur toute personne (et plus seulement l’étranger). Cet élargissement permettra ainsi de poursuivre aussi un auteur belge ou résident qui aura commis à l’étranger un meurtre sur un Belge, sans être trouvé par la suite en Belgique.

— art. 10^{ter}, alinéa 1^{er}, 4^o, actuel relatif au terrorisme contre un Belge ou une institution belge (futur art. 14/1).

La dérogation à la condition de présence, prévue à l’actuel article 12 du Titre préliminaire, qui se réfère toujours aux seules infractions prévues à l’article 137 du Code pénal est devenue trop étroite. Le projet élargit donc la dérogation à toutes les infractions terroristes, sur proposition du Parquet fédéral.

La Section 3 vise les cas de compétence liée à la défense des intérêts de l’État belge ou d’une institution internationale qui a son siège en Belgique, par un auteur quelconque (futurs articles 14/3 à 14/5).

Cette section reprend les articles actuels suivants:

— art. 6, alinéa 1^{er}, 1^o, actuel relatif aux infractions contre la sûreté de l’État (futur art. 14/3, 1^o);

— art. 6, alinéa 1^{er}, 2^o, actuel relatif aux infractions liées à l’Euro (futur art. 14/3, 2^o);

— art. 10, alinéa 1^{er}, 6^o, actuel relatif au terrorisme si pas d’extradition (futur art. 14/4, 1^o);

drie jaar effectief, gewoonlijk en wettelijk in België verblijft (toekomstig art. 13);

— huidig art. 10, eerste lid, 4^o, beperkt tot de gevallen van doden, slagen of seksueel misbruik of aangifte bij de vijand gepleegd tegen een Belg of een ingezetene in oorlogstijd (toekomstig art. 14/2).

Aangezien het de bedoeling is het slachtoffer te beschermen, worden de Belgische en vreemde verdachten beoogd door de uitdrukking “eenieder”.

— huidig art. 10, eerste lid, 5^o, dat de algemene rechtsmacht bekrachtigt en vereist dat het feit strafbaar is met een buitenlandse straf van meer dan 5 jaar (toekomstig art. 12);

— huidig art. 10, eerste lid, 5^o, inzake gijzelneming/doodslag (toekomstig art. 14).

De bepaling zal eenieder als dader beogen (en niet meer alleen de vreemdeling). Deze uitbreiding zal aldus de vervolging mogelijk maken van een Belgische dader of een dader die een Belgische ingezetene is en die in het buitenland een moord heeft gepleegd op een Belg, zonder nadien in België te worden gevonden.

— huidig art. 10^{ter}, eerste lid, 4^o, inzake terrorisme tegen een Belg of een Belgische instelling (toekomstig art. 14/1).

De afwijking van de voorwaarde van aanwezigheid, waarin is voorzien in het huidige artikel 12 van de Voorafgaande titel, dat nog steeds enkel verwijst naar de misdrijven bedoeld in artikel 137 van het Strafwetboek, is te beperkt geworden. Op voorstel van het federaal parket breidt het ontwerp de afwijking dan ook uit naar alle terroristische misdrijven.

Afdeling 3 beoogt de gevallen van rechtsmacht verbonden aan de verdediging van de belangen van de Belgische Staat of van een internationale instelling waarvan de zetel gevestigd is in België door enige dader (toekomstige artikelen 14/3 tot 14/5).

Deze afdeling bevat de volgende huidige artikelen:

— huidig art. 6, eerste lid, 1^o, inzake misdrijven tegen de veiligheid van de Staat (toekomstig art. 14/3, 1^o);

— huidig art. 6, eerste lid, 2^o, inzake misdrijven in verband met de euro (toekomstig art. 14/3, 2^o);

— huidig art. 10, eerste lid, 6^o, inzake terrorisme in geval van geen uitlevering (toekomstig art. 14/4, 1^o);

— art. 10^{ter}, 4^o, actuel relatif au terrorisme contre une institution de l'UE (futur art. 14/4, 2^o).

La dérogation à la condition de présence, prévue à l'actuel article 12 du Titre préliminaire, qui se réfère toujours aux seules infractions prévues à l'article 137 du Code pénal est devenue trop étroite. Le projet élargit donc la dérogation à toutes les infractions terroristes, sur proposition du Parquet fédéral.

— art. 10^{quater}, § 1^{er}, actuel relatif à la corruption publique (futur art. 14/5).

En outre, le paragraphe 1^{er}, 3^o, de l'article 14/5 donnera au Parquet européen une compétence accrue pour rechercher et poursuivre en Belgique les crimes relevant de sa compétence matérielle et commis hors du territoire du Royaume.

La Section 4 vise les cas d'infractions liée à la défense d'autres intérêts (compétence universelle) par un auteur quelconque (futurs articles 14/6 à 14/9).

Cette section reprend les articles actuels suivants:

— art. 6, alinéa 1^{er}, 3^o, actuel relatif aux infractions liées aux monnaies qui n'ont pas cours légal (futur art. 14/7);

— art. 10, alinéa 1^{er}, 4^o, actuel: limité à la situation de guerre en cas d'homicide, coups ou abus sexuels ou dénonciation à l'ennemi contre un ressortissant d'un pays allié (futur art. 14/8).

— art. 10, alinéa 1^{er}, 7^o et 8^o, actuel relatif au transport de marchandises et au transport de voyageurs (futur art. 14/9);

— art. 10^{ter}, alinéa 1^{er}, 1^o à 3^o, actuel relatif à des infractions précises (futur art. 14/6):

1^o art. 391^{sexies} et 391^{septies} (mariage forcé), 409 (mutilations), 417/7 à 417/22 et 417/24 (abus sexuels), 433^{quater}/1 et 433^{quater}/4 CP (prostitution des majeurs);

2^o art. 433^{novies}/2 à 433^{novies}/10 CP (trafic d'organes) si rémunération;

3^o art. 417/25 à 417/38 (exploitation sexuelle de mineurs), 417/44 et 417/45 (images d'abus sexuels de mineurs), 433^{quinquies} à 433^{octies} (traite des êtres humains);

— huidig art. 10^{ter}, 4^o, inzake terrorisme tegen een instelling van de EU (toekomstig art. 14/4, 2^o).

De afwijking van de voorwaarde van aanwezigheid, waarin is voorzien in het huidige artikel 12 van de Voorafgaande titel, dat nog steeds enkel verwijst naar de misdrijven bedoeld in artikel 137 van het Strafwetboek, is te beperkt geworden. Op voorstel van het federaal parket breidt het ontwerp de afwijking dan ook uit naar alle terroristische misdrijven.

— huidig art. 10^{quater}, § 1, inzake openbare omkoping (toekomstig art. 14/5).

Daarnaast zal paragraaf 1, 3^o, van artikel 14/5 het Europees Openbaar Ministerie meer rechtsmacht geven om in België de misdrijven te onderzoeken en te vervolgen die tot zijn materiële bevoegdheid behoren en gepleegd zijn buiten het grondgebied van het Rijk.

Afdeling 4 beoogt de misdrijven in verband met de verdediging van andere belangen (universele rechtsmacht) door een dader (toekomstige artikelen 14/6 tot 14/9).

Deze afdeling bevat de volgende huidige artikelen:

— huidig art. 6, eerste lid, 3^o, inzake misdrijven in verband met munten die niet wettelijk gangbaar zijn (toekomstig art. 14/7);

— huidig art. 10, eerste lid, 4^o: beperkt tot de gevallen in oorlogstijd van doden, slagen of seksueel misbruik of aangifte bij de vijand, gepleegd tegen een onderdaan van een land dat bondgenoot is (toekomstig art. 14/8);

— huidig art. 10, eerste lid, 7^o en 8^o, inzake goederen- en reizigersvervoer (toekomstig art. 14/9);

— huidig art. 10^{ter}, eerste lid, 1^o tot 3^o, inzake precieze misdrijven (toekomstig art. 14/6):

1^o art. 391^{sexies} en 391^{septies} (gedwongen huwelijk), 409 (verminking), 417/7 tot 417/22 en 417/24 (seksueel misbruik), 433^{quater}/1 en 433^{quater}/4 van het Strafwetboek (prostitutie van meerderjarigen);

2^o art. 433^{novies}/2 tot 433^{novies}/10 van het Strafwetboek (handel in organen) bij betaling;

3^o art. 417/25 tot 417/38 (seksuele uitbuiting van minderjarigen), 417/44 en 417/45 (beelden van seksueel misbruik van minderjarigen), 433^{quinquies} tot 433^{octies} (mensenhandel);

4° art. 77bis loi 1980 (trafic de migrants) et art. 10 à 13 loi courtagé matrimonial.

Plusieurs changements au point 1°: Les mariages forcés ont été ajoutés (cf. Convention d'Istanbul). La condition de minorité en matière d'abus sexuels et de mutilations sexuelles est supprimée (cohérence avec les infractions relatives à la prostitution ou de traite des êtres humains et cf. la Convention d'Istanbul). Les articles 433quater/1 et 433quater/4 sont ajoutés (prostitution des majeurs), sur proposition du Conseil d'État. L'art. 417/23 (facteur aggravant c. à d. pas d'augmentation du seuil de peine) est retiré de la liste pour ne viser que les infractions simples ou aggravées.

La Section 5 (Compétence basée sur le droit européen ou international) reprend l'actuel article 12bis (futur article 14/10); aucune modification n'y est apportée.

La Section 6 ("Dispositions générales", futurs articles 14/11 à 14/15) reprend les dispositions actuelles suivantes et elle comportera les deux nouveaux articles qui seront les futurs articles 14/12 (compétence en cas de tentative incriminée) et 14/13 (suspect trouvé en BE):

— art. 11 actuel: étranger coauteur ou complice d'un crime commis hors du territoire du Royaume, par un Belge (futur art. 14/11);

— art. 13 actuel: *non bis in idem* (futur art. 14/14).

Une précision, basée sur le Statut de Rome, est apportée sur la suggestion du Parquet fédéral.

— art. 14 actuel: application des lois belges aux inculpés (futur art. 14/15).

La compétence extraterritoriale des cours et tribunaux belges

Actuellement, le chapitre relatif aux bases de compétence extraterritoriale des juridictions belges manque de structure. Les liens entre les différents articles du chapitre ne sont par ailleurs pas systématiquement explicités. Certains articles comportent le principe de compétence sur base de la nationalité ou de la résidence de l'auteur, de la victime ou des intérêts protégés, tandis que d'autres prévoient des exceptions. Il est donc proposé de restructurer ce chapitre en regroupant dans des sections différentes les dispositions relatives à la

4° art. 77bis van de wet van 1980 (migrantensmokkel) en art. 10 tot 13 van de wet inzake huwelijksbemiddeling.

Er zijn verschillende wijzigingen aan punt 1: Het gedwongen huwelijk werd toegevoegd (zie Verdrag van Istanbul). De voorwaarde van minderjarigheid inzake seksueel misbruik en seksuele verminkingen wordt geschrapt (coherentie met de misdrijven over prostitutie of mensenhandel en zie Verdrag van Istanbul). De artikelen 433quater/1 en 433quater/4 (prostitutie van meerderjarigen) worden toegevoegd op voorstel van de Raad van State. Artikel 417/23 (verzwarende factoren, met andere woorden geen verhoging van de strafdrempel) wordt uit de lijst geschrapt teneinde enkel gewone of verzwaaarde misdrijven te beogen.

Afdeling 5 rechtsmacht gegrond op het Europese of internationale recht) neemt het huidige artikel 12bis over (toekomstig art. 14/10); er wordt geen wijziging aangebracht.

Afdeling 6 algemene bepalingen, toekomstige artikelen 14/11 tot 14/15) herneemt de volgende huidige bepalingen en bevat twee nieuwe artikelen, namelijk het toekomstige artikel 14/12 (rechtsmacht in geval van poging die strafbaar is gesteld) en het toekomstige artikel 14/13 (in België gevonden verdachte):

— huidig art. 11: vreemdeling die mededader is van of medeplichtig is aan een misdaad die buiten het grondgebied van het Rijk door een Belg is gepleegd (toekomstig art. 14/11);

— huidig art. 13: *non bis in idem* (toekomstig art. 14/14).

Er wordt op suggestie van het federaal parket een verduidelijking aangebracht op basis van het Statuut van Rome.

— huidig art. 14: toepassing van de Belgische wetgeving op de verdachten (toekomstig art. 14/15).

De extraterritoriale bevoegdheid van de Belgische hoven en rechtbanken

Momenteel mist het hoofdstuk betreffende de grondslagen van extraterritoriale rechtsmacht van de Belgische rechtscolleges structuur. De verbanden tussen de verschillende artikelen van het hoofdstuk zijn overigens niet systematisch geëxpliciteerd. Sommige artikelen bevatten het beginsel van rechtsmacht op grond van de nationaliteit of verblijfplaats van de dader, het slachtoffer of de beschermde belangen, terwijl andere artikelen in uitzonderingen voorzien. Er wordt dan ook voorgesteld dit hoofdstuk te herstructureren door in de verschillende

compétence extraterritoriale des juridictions belges suivant les critères traditionnels de droit international public.

Le projet reprend très largement le texte élaboré par la Commission de réforme du droit de la procédure pénale, tel que publié dans la proposition de loi du 11 mai 2020 contenant le Code de procédure pénale (DOC 55 1239/001).

Ce chapitre distingue donc désormais: les cas de compétence liée à la personnalité active (liée à l'auteur), les cas de compétence liée à la personnalité passive (liée à la victime), les cas de compétence réelle (fondée sur la protection des intérêts de l'État), les cas de compétence liée à la défense d'autres intérêts (indépendante des critères de rattachement précités) et les cas de compétence basée sur le droit européen ou international.

Cette restructuration, qui tient compte de plusieurs suggestions du Parquet fédéral, implique le déplacement, la division, la répétition et la reformulation de certaines dispositions existantes, afin: d'en améliorer la lisibilité (notamment en réduisant au maximum le recours aux renvois d'articles), d'en faciliter l'application (en reformulant la condition de résidence et en précisant la condition de présence sur le territoire), d'en rendre le contenu conforme aux obligations de la Belgique sur le plan international et de rendre plus claire l'articulation entre les différentes dispositions.

Précisons qu'il a été choisi de ne pas créer de hiérarchie entre les différents chefs de compétence (compétence active, compétence passive, défense des intérêts de l'État, compétence liée à la défense d'autres intérêts, compétence basée sur le droit européen ou international). Il est en effet possible que l'exercice des poursuites devant les juridictions belges puisse se fonder sur plusieurs dispositions. Il est laissé au ministère public et aux juridictions la liberté de choisir la base légale en vertu de laquelle ils agissent.

S'il n'y a pas de hiérarchie entre les chefs de compétences, le projet établit toutefois une hiérarchie au niveau de la compétence active, entre la règle de principe qui est assortie de conditions (futur article 6) et les règles spécifiques des futurs articles 7 à 11, qui ne sont pas soumises à ces conditions, et qui dès lors priment sur

afdelingen de bepalingen met betrekking tot de extraterritoriale rechtsmacht van de Belgische rechtscolleges te klasseren volgens de traditionele criteria van internationaal publiekrecht.

Het ontwerp herneemt in een ruime mate de tekst, die door de Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht is uitgewerkt, zoals gepubliceerd in het wetsvoorstel houdende het Wetboek van Strafrecht van 11 mei 2020 (DOC 55 1239/001).

In dit hoofdstuk wordt voortaan een onderscheid gemaakt tussen: de gevallen van rechtsmacht verbonden met het actief personaliteitsbeginsel (gekoppeld aan de dader), de gevallen van rechtsmacht verbonden met het passief personaliteitsbeginsel (gekoppeld aan het slachtoffer), de gevallen van reële rechtsmacht (gegrond op de bescherming van de belangen van de Staat), de gevallen van rechtsmacht verbonden aan de verdediging van andere belangen (los van voornoemde aanknopingscriteria) en de gevallen van rechtsmacht gegrond op het Europese of internationale recht.

Die herstructurering, die rekening houdt met verschillende suggesties van het federaal parket, houdt de verplaatsing, de indeling, de herhaling en de herformulering van bepaalde bestaande bepalingen in, teneinde: de leesbaarheid ervan te verbeteren (inzonderheid door het gebruik van de verwijzingen naar artikelen zo veel mogelijk te beperken), de toepassing ervan te vergemakkelijken (door de verblijfplaatsvoorwaarde te herformuleren en de voorwaarde van aanwezigheid op het grondgebied te preciseren), de inhoud ervan in overeenstemming te brengen met de verplichtingen van België op internationaal vlak en de samenhang tussen de verschillende bepalingen duidelijker te maken.

Er moet worden opgemerkt dat ervoor werd gekozen geen hiërarchie te creëren tussen de verschillende bevoegdheidsgronden (actieve bevoegdheid, passieve bevoegdheid, verdediging van de belangen van de Staat, rechtsmacht verbonden aan de verdediging van andere belangen, rechtsmacht gegrond op het Europese of internationale recht). Het is immers mogelijk dat de instelling van de vervolgingen voor de Belgische rechtscolleges kan worden gegrond op verschillende bepalingen. Het openbaar ministerie en de rechtscolleges zijn vrij om te kiezen op grond van welke wettelijke grondslag zij optreden.

Hoewel er geen hiërarchie tussen de bevoegdheidsgronden is, voorziet het ontwerp evenwel in een hiërarchie op het niveau van de actieve bevoegdheid, tussen de basisregel waaraan voorwaarden worden gekoppeld (toekomstig artikel 6) en de specifieke regels van de toekomstige artikelen 7 tot 11, die niet aan die

la règle de principe. Il en va de même au niveau de la compétence passive entre le futur article 12 (règle de principe) et les futurs articles 13 à 14/2 (règles spécifiques).

Dans son avis, au point 2, le Conseil d'État constate que "la nouvelle structure des dispositions relatives à la compétence extraterritoriale figurant dans le TPC. Pp. rend la législation plus compréhensible et renforce ainsi la sécurité juridique. Toutefois, en raison de cette refonte complète, il est difficile de déterminer, pour tous les cas d'application potentiels, dans quelle mesure le texte législatif soumis emporte une confirmation, une dérogation, une extension ou une restriction des règles existantes en matière de compétence extraterritoriale. Il est conseillé de joindre à l'exposé des motifs un aperçu clair et compréhensible de la nouvelle réglementation, également à l'intention des parlementaires, ce qui permettra aussi de vérifier plus facilement si toutes les obligations internationales en la matière ont été remplies.". Le document est reproduit en introduction (pages 4 à 9).

Par ailleurs, le Conseil d'État recommande de joindre un tableau de transposition, qui fera apparaître clairement où les dispositions des articles actuels du chapitre II du Titre préliminaire du Code de procédure pénale se retrouvent dans les nouveaux articles en projet. Un tableau de conversion est donc également joint en annexe.

Prescription

L'institution de la prescription de l'action publique fait traditionnellement partie des causes d'extinction de l'action publique en droit belge. La prescription est également considérée par la Cour européenne des droits de l'homme comme un mécanisme largement partagé par les États contractants (CEDH, 22 juin 2000, Coëme e.a./Belgique, dont le § 146 parle d'"un trait commun aux systèmes juridiques des États contractants").

Ce mécanisme de la prescription de l'action publique a été justifié de plusieurs manières. La préservation de la paix sociale et la disparition d'un besoin social de sanction ont été évoquées. Il a également été souligné que le sens de la peine s'amenuisait ou pouvait se perdre quand celle-ci intervenait trop longtemps après la commission des faits. La prescription se justifie par ailleurs en soulignant le risque d'erreur judiciaire, lié au fait que l'écoulement du temps peut compromettre l'administration de la preuve et la rendre plus aléatoire. Dans cette optique, le concept de prescription a été défendu comme un système qui était au service de la justesse des décisions judiciaires et, partant, de l'intérêt de l'ordre juridique. Le statut du suspect et son droit de défense sont également concernés. Le risque existe qu'en raison

voorwaarden onderworpen zijn en die dan ook primeren boven de basisregel. Hetzelfde geldt op het niveau van de passieve bevoegdheid tussen toekomstig artikel 12 (basisregel) en de toekomstige artikelen 13 tot 14/2 (specifieke regels).

In punt 2 van zijn advies merkt de Raad van State op "De nieuwe structuur van de bepalingen in de VT.Sv. over de extraterritoriale rechtsmacht maakt de wetgeving begrijpelijker en komt aldus de rechtszekerheid ten goede. De volledig nieuwe indeling maakt het echter moeilijk om voor alle potentiële toepassingsgevallen te achterhalen in welke mate de voorgelegde wetteksten een bevestiging, een afwijking, een uitbreiding of een inperking inhoudt van de bestaande regels inzake extraterritoriale rechtsmacht. Het is raadzaam om van de nieuwe regeling een bevattelijk overzicht toe te voegen aan de memorie van toelichting, ook ten behoeve van de parlementsleden, zodat ook beter kan worden nagegaan of aan alle internationale verplichtingen ter zake is voldaan.". Het document wordt weergegeven in de inleiding (bladzijden 4 tot 9).

Daarnaast beveelt de Raad van State aan om een omzettingstabel toe te voegen, waaruit duidelijk blijkt waar de bepalingen uit de huidige artikelen van hoofdstuk II van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering terecht komen in de nieuwe ontworpen artikelen. Daarom is ook een omzettingstabel bijgevoegd.

Verjaring

De instelling van de verjaring van de strafvordering behoort traditioneel tot de gronden van verval van de strafvordering in het Belgisch recht. De verjaring wordt ook door het Europees Hof voor de Rechten van de mens bestempeld als een mechanisme dat ruim door de lidstaten bij het verdrag wordt gedeeld (EHRM 22 juni 2000, Coëme e.a./België, waarvan § 146 spreekt over "*un trait commun aux systèmes juridiques des États contractants*").

Dit mechanisme van de verjaring van de strafvordering werd op verschillende manieren gerechtvaardigd. Er werd verwezen naar het behoud van de sociale vrede en het verdwijnen van een maatschappelijke behoefte aan bestraffing. Ook werd beklemtoond dat de zin van de straf vermindert of kan verloren gaan wanneer zij te lang na het plegen van de feiten wordt uitgesproken. Anderzijds wordt de verjaring verantwoord door te wijzen op het risico op gerechtelijke dwalingen, wat verband houdt met het feit dat door het tijdsverloop de bewijsvoering in het gedrang kan komen en een onzeker karakter kan verkrijgen. In dat opzicht werd het concept van de verjaring verdedigd als een instelling die de juistheid van rechterlijke beslissingen en dus ook het belang van de rechtsorde dient. Tevens is de positie van de

de l'écoulement d'un délai trop long, il soit beaucoup trop difficile voire impossible pour la défense d'apporter des éléments à décharge de manière satisfaisante.

La Cour européenne des droits de l'homme a déjà attiré l'attention sur les droits de la défense qui pourraient être compromis si les tribunaux étaient appelés à se prononcer sur le fondement d'éléments de preuve qui seraient incomplets en raison du temps écoulé (Voir CEDH, 22 juin 2000, Coëme e.a./Belgique, § 146: "Les délais de prescription (...) ont plusieurs finalités, parmi lesquelles garantir la sécurité juridique en fixant un terme aux actions et empêcher une atteinte aux droits de la défense qui pourraient être compromis si les tribunaux étaient appelés à se prononcer sur le fondement d'éléments de preuve qui seraient incomplets en raison du temps écoulé (arrêt *Stubbings et autres c. Royaume-Uni* du 22 octobre 1996, Recueil 1996-IV, pp. 1502-1503, § 51)"). Il a été avancé qu'un suspect ne pouvait être maintenu déraisonnablement longtemps dans l'incertitude quant à son sort.

Enfin, la prescription a également été considérée comme une forme de sanction procédurale de la négligence d'exercer l'action publique à temps. Sur les différentes théories sur lesquelles se fondent l'institution de la prescription et la justification de celle-ci, voir *in extenso* J. Meese, De duur van het strafproces, onderzoek naar de termijn waarbinnen een strafprocedure moet of mag worden afgehandeld, Gand, Larcier, 1-2 et 26 et suivants.

Dans l'arrêt du 11 juin 2015, la Cour constitutionnelle a souligné principalement l'aspect de la sécurité juridique et de l'ordre public. La Cour a indiqué que selon le législateur, en matière pénale, l'auteur d'une infraction ne devait plus être poursuivi après l'écoulement de délais qui varient avec la gravité de l'infraction, afin de lui garantir le droit à l'oubli, d'assurer la sécurité juridique et d'éviter que la paix publique restaurée dans l'intervalle soit à nouveau perturbée. La prescription vise donc tant à protéger la personne suspectée d'une infraction contre des poursuites tardives qu'à préserver l'ordre social en déterminant le moment à partir duquel la sécurité juridique et la paix sociale doivent l'emporter sur la poursuite des infractions. À ce propos, la Cour constitutionnelle, dans son arrêt n° 83/2015 du 11 juin 2015, aux considérants B.8.1 et B.8.2, affirme que: "la prescription vise tant à protéger la personne suspectée d'une infraction contre des poursuites tardives qu'à préserver l'ordre social en déterminant le moment à partir duquel la sécurité juridique et la paix sociale doivent l'emporter sur la poursuite des infractions. Comme l'a relevé la Cour européenne des droits de l'homme, "la prescription peut se définir comme

verdachte aan de orde en diens recht van verdediging. Het risico bestaat dat door het verstrijken van een te lange tijdsperiode het voor de verdediging veel moeilijker tot onmogelijk wordt gemaakt om nog op afdoende wijze elementen à décharge bij te brengen.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens wees reeds op de rechten van de verdediging die in het gedrang zouden kunnen komen indien de rechtbanken zich zouden uitspreken over de grond van bewijselementen die onvolledig zijn wegens het tijdsverloop (Zie EHRM, 22 juni 2000, Coëme e.a. t. België, § 146: "*Les délais de prescription (...) ont plusieurs finalités, parmi lesquelles garantir la sécurité juridique en fixant un terme aux actions et empêcher une atteinte aux droits de la défense qui pourraient être compromis si les tribunaux étaient appelés à se prononcer sur le fondement d'éléments de preuve qui seraient incomplets en raison du temps écoulé (arrêt *Stubbings et autres c. Royaume-Uni* du 22 octobre 1996, Recueil 1996-IV, pp. 1502-1503, § 51)"). Er werd betoogd dat een verdachte niet onredelijk lang in het ongewisse mag worden gelaten over zijn lot.*

Ten slotte werd de verjaring ook gezien als een vorm van procedurele sanctie voor het verzuim van de overheid om de strafvordering tijdig uit te oefenen. Over de verschillende theorieën die aan de grondslag liggen van het instituut van de verjaring en de verantwoording hiervan, zie *in extenso* J. Meese, De duur van het strafproces, onderzoek naar de termijn waarbinnen een strafprocedure moet of mag worden afgehandeld, Gent, Larcier, 1-2 en 26 e.v.

In het arrest van 11 juni 2015 beklemtoonde het Grondwettelijk Hof vooral het aspect van de rechtszekerheid en openbare orde. Het Hof gaf aan dat volgens de wetgever in strafzaken de dader van een misdrijf niet langer moet worden vervolgd na verloop van termijnen die variëren naargelang van de ernst van het misdrijf, teneinde hem het recht op vergetelheid te garanderen, de rechtszekerheid te waarborgen en te vermijden dat de inmiddels herstelde openbare orde andermaal wordt verstoord. De verjaring beoogt aldus zowel de van een misdrijf verdachte persoon te beschermen tegen niet tijdige vervolging als de maatschappelijke orde te vrijwaren door het ogenblik te bepalen waarop moet worden geopteerd voor de rechtszekerheid en de sociale rust veeleer dan voor het vervolgen van misdrijven. Hierover stelt het Grondwettelijk Hof in haar arrest nr. 83/2015 van 11 juni 2015 in de overwegingen B.8.1 en B.8.2 het volgende: "de verjaring beoogt zowel de van een misdrijf verdachte persoon tegen niet-tijdige vervolging te beschermen als de maatschappelijke orde te vrijwaren door het ogenblik te bepalen waarop moet worden geopteerd voor de rechtszekerheid en de sociale rust

le droit accordé par la loi à l'auteur d'une infraction de ne plus être poursuivi ni jugé après l'écoulement d'un certain délai depuis la réalisation des faits. Les délais de prescription, qui sont un trait commun aux systèmes juridiques des États contractants, ont plusieurs finalités, parmi lesquelles garantir la sécurité juridique en fixant un terme aux actions et empêcher une atteinte aux droits de la défense qui pourraient être compromis si les tribunaux étaient appelés à se prononcer sur le fondement d'éléments de preuve qui seraient incomplets en raison du temps écoulé".

Il résulte des considérations précédentes qu'il y a lieu d'envisager l'institution de la prescription avec les dispositions relatives au droit d'être jugé dans un délai raisonnable, comme le prévoit l'article 6 de la CEDH. Certaines finalités, comme celles qui visent à éviter une durée de procès déraisonnablement longue pour le suspect ou le prévenu et la perte de preuves, sont également protégées par ce droit à voir sa cause traitée dans un délai raisonnable.

La Cour constitutionnelle a souligné, dans son arrêté précité, que le législateur disposait, pour mettre au point l'institution de la prescription, d'un large pouvoir d'appréciation. Force est de constater toutefois que la réglementation actuelle relative à la prescription a atteint un niveau particulièrement élevé de complexité. Cela s'explique notamment par le grand nombre d'interventions partielles du législateur qui ont eu lieu, sans prendre en considération toute la réglementation dans son ensemble. J. MEESE a recensé quinze interventions législatives entre 1993 et 2017 (J. Meese, *De verjaring van de strafvordering uitgeklaard*, Intersentia, Antwerpen, 2020). Il a souligné que le système actuel est également préjudiciable au pouvoir judiciaire, qui doit vérifier d'office si le délai de prescription a commencé ou non, la difficulté de cette tâche entraînant des pertes de temps inutiles. Il a également souligné que les magistrats étrangers doivent parfois vérifier si le délai de prescription a commencé à courir en droit belge, par exemple dans le cadre d'une procédure d'extradition. Un système de prescription moins complexe améliore donc également la sécurité juridique. (J. Meese, *De duur van het strafproces: onderzoek naar de termijn waarbinnen een strafprocedure moet of mag worden afgehandeld*, Larcier, Gent, 244-245).

La présente proposition vise à simplifier le système de prescription et surtout à instaurer un système logique et univoque. Cette réforme se produit dans une optique

veeleer dan voor het vervolgen van de misdrijven. Zoals het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft opgemerkt, "kan de verjaring worden gedefinieerd als het recht dat bij de wet aan de dader van een misdrijf is toegekend om niet meer te worden vervolgd of berecht na het verstrijken van een bepaalde termijn sedert de feiten zich hebben voorgedaan. De verjaringstermijnen, die de rechtsstelsels van de verdragsluitende Staten met elkaar gemeen hebben, hebben verschillende doeleinden, waaronder het waarborgen van de rechtszekerheid door een termijn voor de rechtsvorderingen vast te stellen en het verhinderen van een aantasting van de rechten van de verdediging waaraan afbreuk zou kunnen worden gedaan indien de rechtbanken zich zouden moeten uitspreken over de gegrondheid van bewijselementen die onvolledig zouden zijn wegens de verstreken tijd".

Uit voorgaande beschouwingen vloeit voort dat het instituut van de verjaring samen moet worden bekeken met de regeling inzake het recht op berechting binnen een redelijke termijn, zoals voorzien door artikel 6EVRM. Bepaalde doelstellingen zoals het vermijden voor de verdachte of beklaagde van een onredelijk lange procesduur en het verloren gaan van bewijzen worden immers ook beschermd door dit recht op behandeling van zijn zaak binnen een redelijke termijn.

Het Grondwettelijk Hof stipte in zijn voornoemd arrest aan dat de wetgever bij de uitwerking van de instelling van de verjaring over een ruime beoordelingsvrijheid beschikt. De vaststelling dringt zich evenwel op dat de huidige regeling van de verjaring een bijzonder hoge graad van complexiteit heeft bereikt. Dit is o.m. het gevolg van een groot aantal partiële ingrepen van de wetgever, zonder dat de globale regeling daarbij in haar geheel in ogenschouw werd genomen. J. Meese lijstte vijftien wetgevende ingrepen op tussen 1993 en 2017 (J. Meese, *De verjaring van de strafvordering uitgeklaard*, Intersentia, Antwerpen, 2020). Hij wees erop dat het huidige systeem ook nadelig is voor de rechterlijke macht, die ambtshalve moet controleren of de verjaring al dan niet is ingetreden, waarbij de moeilijkheidsgraad ervoor zorgt dat die opdracht tot nodeloos tijdverlies leidt. Hij stipte ook aan dat buitenlandse magistraten soms moeten nagaan of de verjaring naar Belgisch recht is ingetreden, bijvoorbeeld in het kader van een uitleveringsprocedure. Een minder complex verjaringssysteem vormt aldus ook een verbetering t.a.v. de rechtszekerheid (J. Meese, *De duur van het strafproces: onderzoek naar de termijn waarbinnen een strafprocedure moet of mag worden afgehandeld*, Larcier, Gent, 244-245).

Huidig voorstel strekt ertoe het verjaringssysteem te vereenvoudigen en vooral een logisch en rechtlijnig systeem in te voeren. Deze hervorming gebeurt in een

de complémentarité vis-à-vis de la prescription et du délai raisonnable. Elle se fonde sur trois principes de base. Tout d'abord, des délais suffisamment longs sont prévus pour mener et clôturer une enquête pénale; les délais sont fixes et aucun système d'interruption ne s'applique. Ensuite, le cours de la prescription cesse dès l'instant où une juridiction de jugement est saisie de l'action publique. Enfin, les causes de suspension ne sont valables que lorsqu'il existe réellement un obstacle à l'introduction ou à l'exercice de l'action publique.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale

Section 1^{re}

*Compétence extraterritoriale liée
à l'auteur de l'infraction*

Art. 3 (futur art. 6 du TP)

Cet article reprend le contenu de l'article 7 du Titre préliminaire au Code de procédure pénale, sans en modifier la substance. Il constitue un chef de compétence fondée sur la personnalité active, c'est-à-dire sur la nationalité du suspect de l'infraction. Il dispose que les ressortissants belges peuvent être traduits devant les juridictions belges s'ils ont commis des infractions à l'étranger.

Depuis l'adoption de la loi du 5 août 2003 relative aux violations graves du droit international humanitaire, les personnes ayant leur résidence principale sur le territoire belge sont également visées. Cette extension figure dans de nombreuses directives et conventions européennes de droit pénal matériel qui se réfèrent généralement à la résidence habituelle.

complémentaire visée met betrekking tot de verjaring en de redelijke termijn. Zij is gebaseerd op drie uitgangspunten. Vooreerst worden voldoende lange termijnen voorzien om een strafrechtelijk onderzoek te voeren en af te ronden, waarbij het gaat om vaste termijnen en er geen stuitingsmechanisme geldt. Vervolgens is er de stopzetting van de loop van de verjaring vanaf het ogenblik van de aanhangigmaking van de zaak voor het vonnisgerecht. Ten slotte gelden schorsingsgronden enkel wanneer er werkelijk een beletsel bestaat voor de instelling of uitoefening van de strafvordering.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering

Afdeling 1

*Extraterritoriale rechtsmacht verbonden
aan de dader van het misdrijf*

Art. 3 (toekomstig art. 6 van de VT)

Dit artikel herneemt de inhoud van artikel 7 van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, zonder te raken aan de essentie. Het voorziet in een bevoegdheidsgrond gegrond op het actief personaliteitsbeginsel, te weten op de nationaliteit van de verdachte van het misdrijf. In het artikel is bepaald dat de Belgische onderdanen voor de Belgische rechtscolleges kunnen worden gebracht indien zij misdrijven in het buitenland hebben gepleegd.

Sedert de goedkeuring van de wet van 5 augustus 2003 betreffende ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht worden ook personen beoogd die hun hoofdverblijfplaats op het Belgische grondgebied hebben. Die uitbreiding komt in tal van Europese richtlijnen en verdragen van materieel strafrecht voor waarin over het algemeen naar de gewone verblijfplaats wordt verwezen.

L'inscription au registre de la population n'est pas requise et le séjour peut être illégal, mais les principales activités du suspect doivent être localisées en Belgique. Il s'agit d'une appréciation de fait.

La Commission de réforme du droit de la procédure pénale estime que la condition de résidence doit permettre de lier la personne à la Belgique; une résidence occasionnelle qui ne présente pas de régularité n'est pas suffisante. Elle est toutefois sensible aux difficultés pratiques soulevées par le Parquet fédéral pour établir la résidence principale sur une période de référence. Elle propose dès lors de remplacer la résidence principale par la résidence habituelle, qui est moins exigeante. Cette notion est celle qui est utilisée dans les instruments de droit pénal matériel du Conseil de l'Europe et de l'Union européenne.

Aucun calcul n'est nécessaire pour justifier le caractère habituel; il suffit de louer souvent une chambre à l'hôtel, d'être régulièrement hébergé chez des amis ou des membres de la famille. Le séjour (légal ou illégal) doit donc revêtir une certaine stabilité; la seule présence d'un suspect sur le sol belge ne suffit pas pour remplir cette condition.

Il peut être renvoyé à la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne en matière de mandat d'arrêt, relativement à la notion de "demeure": "afin de déterminer s'il existe entre la personne recherchée et l'État membre d'exécution des liens de rattachement permettant de constater que cette personne relève du terme "demeure", il appartient (...) de faire une appréciation globale de plusieurs des éléments objectifs caractérisant la situation de cette personne, au nombre desquels figurent, notamment, la durée, la nature et les conditions du séjour de la personne recherchée ainsi que les liens familiaux et économiques qu'entretient cette personne avec l'État membre d'exécution."

Pour ce qui concerne les personnes morales, la condition de résidence s'identifie, conformément aux articles 24 et 62*bis* du Code d'instruction criminelle, au lieu du siège social ou du siège d'exploitation (Cass., 5 mai 2004 (en cause TOTAL), P. 04 0482.F). Ces deux articles avaient été repris aux articles 99 et 280 du projet de Code de procédure pénale.

La compétence des juridictions belges est soumise à des conditions. L'exigence de la double incrimination (le fait doit être puni dans le pays où il a été commis) s'impose. Si l'infraction a été commise contre un étranger, la poursuite doit être précédée d'une plainte de l'étranger offensé ou de sa famille ou d'un avis officiel donné

De inschrijving in het bevolkingsregister is niet vereist en het verblijf kan illegaal zijn maar de voornaamste activiteiten van de verdachte moeten in België gelokaliseerd zijn. Het gaat om een feitelijke beoordeling.

De Commissie tot hervorming van strafprocesrecht is van oordeel dat de verblijfplaatsvoorwaarde de mogelijkheid moet bieden de persoon aan België te linken; een occasionele verblijfplaats die niet regelmatig is, volstaat niet. Zij is evenwel gevoelig voor de praktische moeilijkheden aangehaald door het federaal parket om de hoofdverblijfplaats over een referentieperiode te vestigen. Zij stelt dan ook voor de hoofdverblijfplaats te vervangen door de gewone verblijfplaats, die minder veeleisend is. Dit begrip is het begrip dat wordt gebruikt in de instrumenten van materieel strafrecht van de Raad van Europa en van de Europese Unie.

Er is geen enkele berekening nodig om het gewone karakter te verantwoorden; het volstaat dikwijls een kamer in een hotel te huren of regelmatig onderdak te hebben bij vrienden of familieleden. Het (legale of illegale) verblijf moet bijgevolg een zekere stabiliteit vertonen; de loutere aanwezigheid van een verdachte op het Belgische grondgebied volstaat niet om aan die voorwaarde te voldoen.

Er kan worden verwezen naar de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie inzake het aanhoudingsbevel, met betrekking tot het begrip "verblijf": "[...] om te bepalen of tussen de gezochte persoon en de uitvoerende lidstaat een band bestaat op grond waarvan kan worden vastgesteld dat het begrip "verblijven" [...] op deze persoon van toepassing is, [moet] [...] een globale beoordeling [...] verrichten van verschillende objectieve elementen die de situatie van deze persoon kenmerken, waaronder met name de duur, de aard en de voorwaarden van het verblijf van de gezochte persoon, alsook de familiale en economische bindingen die deze persoon met de uitvoerende lidstaat heeft."

Met betrekking tot de rechtspersonen wordt de verblijfplaatsvoorwaarde overeenkomstig de artikelen 24 en 62*bis* van het Wetboek van Strafvordering vereenzelvigd met de plaats van de maatschappelijke zetel of van de bedrijfszetel (Cass., 5 mei 2004 (zaak TOTAL), P. 04 0482.F). Beide artikelen waren overgenomen in de artikelen 99 en 280 van het ontwerp van Wetboek van Strafrecht.

De bevoegdheid van de Belgische rechtscolleges is onderworpen aan voorwaarden. De vereiste van de dubbele strafbaarstelling (het feit moet worden gestraft in het land waar het werd gepleegd) geldt. Indien het misdrijf gepleegd is tegen een vreemdeling, moet de vervolging voorafgegaan worden door een klacht van

à l'autorité belge par l'autorité du pays où l'infraction a été commise.

En outre, les poursuites sont en principe subordonnées à la condition de recevabilité de la présence du suspect sur le sol belge. Cette condition a été reprise de l'article 12 du Titre préliminaire. Reformulée pour plus de clarté, elle a été insérée dans chaque disposition concernée, pour une meilleure lisibilité. Cette condition doit être remplie postérieurement à la commission des faits mais au plus tard au moment du déclenchement de l'action publique, conformément au futur article 14/13.

L'exception introduite pour les homicides et la prise d'otages, à l'article 12 du Titre préliminaire par l'article 84 de la loi du 5 mai 2019 portant des dispositions diverses en matière pénale et en matière de cultes, et modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et le Code pénal social a été reprise.

Le Conseil d'État a fait remarquer que l'article 6, § 3, alinéa 2, du Titre préliminaire en projet devait être complété par les hypothèses de meurtres et de prises d'otages pour ne pas réduire les possibilités de poursuites qui avaient été étendues par la loi de 2019 (point 5.1 à 5.4 de l'avis). En effet, l'actuel article 12 du Titre préliminaire (que le projet reproduit pour la clarté en dessous de chaque base de compétence) déroge à la condition de l'auteur trouvé en Belgique pour ces affaires graves, tant pour les auteurs belges que pour les étrangers. La remarque est pertinente. Une exception supplémentaire est donc ajoutée dans le projet. Concrètement, cette exception visera les auteurs étrangers résidents qui seront poursuivis pour avoir commis les faits graves précités à l'encontre de victimes étrangères (le cas de la victime belge est visé par le futur article 14 du Titre préliminaire (art. 12 du projet)).

L'article en projet n'est pas applicable s'il est possible d'exercer des poursuites extraterritoriales sur la base des futurs articles 7 à 11.

Pour se conformer à la recommandation du Conseil d'État formulée au point 4 de l'avis et qui évoque la procédure de mise en demeure pour transposition non correcte de la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2017 relative à la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union

de benadeelde vreemdeling of van zijn familie ofwel door een officieel bericht, aan de Belgische overheid gegeven door de overheid van het land waar het misdrijf is gepleegd.

Bovendien hangen de vervolgingen in beginsel af van de voorwaarde van ontvankelijkheid van de aanwezigheid van de verdachte op het Belgische grondgebied. Die voorwaarde werd overgenomen van artikel 12 van de Voorafgaande titel. Zij werd geherformuleerd met het oog op meer duidelijkheid en ingevoegd in elke betrokken bepaling voor een betere leesbaarheid. Die voorwaarde moet vervuld zijn na het plegen van de feiten maar uiterlijk op het tijdstip van het op gang brengen van de strafvordering, zulks overeenkomstig toekomstig artikel 14/13.

De uitzondering voor doodslag en gijzelneming, ingevoegd in artikel 12 van de Voorafgaande titel door artikel 84 van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensden, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek, werd overgenomen.

De Raad van State wees erop dat artikel 6, § 3, tweede lid, van de Voorafgaande titel in ontwerp moet worden aangevuld met de hypothesen van doodslag en gijzeling, om de mogelijkheden tot vervolging die door de wet van 2019 (punten 5.1 tot 5.4 van het advies) werden uitgebreid, niet te beperken. Inderdaad, het huidige artikel 12 van de Voorafgaande titel (dat voor de duidelijkheid in het ontwerp wordt weergegeven onder elk bevoegdheidsgrond) wijkt af van de toestand van de dader die in België wordt aangetroffen voor deze ernstige gevallen, zowel voor Belgische daders als voor vreemden. De opmerking is relevant. Daarom wordt er een extra uitzondering aan het project toegevoegd. Concreet zal deze uitzondering gericht zijn op ingezetenen buitenlandse daders die vervolgd zullen worden voor het plegen van de voornoemde ernstige feiten tegen buitenlandse slachtoffers (de zaak van het Belgische slachtoffer valt onder het toekomstige artikel 14 van de Voorafgaande titel (art. 12 van het ontwerp)).

Het ontworpen artikel is niet toepasselijk indien extraterritoriale vervolgingen kunnen worden ingesteld op grond van de toekomstige artikelen 7 tot 11.

Om te voldoen aan de aanbeveling van de Raad van State geformuleerd in punt 4 van het advies en die verwijst naar de ingebrekestellingsprocedure voor onjuiste omzetting van Richtlijn (EU) 2017/1371 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2017 betreffende de bestrijding van fraude waardoor de financiële

au moyen du droit pénal (surnommée la “directive PIF”), les précisions suivantes sont apportées.

Selon la Commission européenne, l'article 7, § 2, du Titre préliminaire au Code de procédure pénale est contraire à l'article 11, § 4, de la directive PIF, en ce qu'il prévoit les conditions de plainte de la victime ou d'avis officiel de l'État étranger.

Par courrier du 9 avril 2022 adressé à la Commission européenne, les autorités belges ont souligné que c'est l'article 12*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale qui répond aux préoccupations de l'article 11, § 4, de la directive PIF. Cet article (dont le contenu est déplacé dans le nouvel article 14/10 du Titre préliminaire par l'article 25 du projet) dispose que les juridictions belges sont compétentes pour connaître des infractions commises à l'étranger et figurant dans une règle de droit dérivé de l'Union européenne liant la Belgique, lorsque cette règle impose à la Belgique de soumettre ces infractions à ses autorités pour l'exercice des poursuites.

Étant donné que la directive PIF répond à la description d'une “règle de droit dérivé de l'Union européenne liant la Belgique”, l'article 12*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale s'applique dans ce cas. Cela signifie concrètement que les juridictions belges sont compétentes et que les autorités judiciaires belges peuvent engager des poursuites à l'encontre des ressortissants qui commettent à l'étranger une infraction incriminée par la directive PIF, sans les conditions prévues à l'article 7 du Titre préliminaire.

Le Conseil d'État partage le raisonnement précité, d'autant plus que la compétence basée sur le nouvel article 14/10 ne sera plus une compétence subsidiaire comme c'est actuellement le cas, vu que la hiérarchie entre les différents chefs de compétence est supprimée par le projet.

Art. 4 (futur art. 7 du TP)

Toute personne qui commet une infraction pour le compte d'une personne morale dont le siège social est situé sur le territoire belge, doit pouvoir être poursuivie en Belgique.

Cet article est nouveau. Il répond à une disposition standard des directives européennes de droit pénal matériel sur la compétence des juridictions. On peut citer comme exemples les directives suivantes: la directive 2011/36 en matière de traite (art. 10), la directive 2011/92 en matière d'abus sexuels (art. 17), la

belangen van de Unie worden geschaad door middel van het strafrecht (bekend als de “PIF-richtlijn”), wordt het volgende verduidelijkt.

Volgens de Europese Commissie is artikel 7, § 2, van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering in strijd met artikel 11, § 4, van de PIF-richtlijn, omdat het voorziet in de voorwaarden van klacht van het slachtoffer of van een officieel bericht van het buitenlandse land.

Bij brief van 9 april 2022 aan de Europese Commissie hebben de Belgische autoriteiten erop gewezen dat artikel 12*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering beantwoordt aan de bekommernissen van artikel 11, § 4, van de PIF-richtlijn. Dit artikel (waarvan de inhoud door artikel 25 van het ontwerp is verplaatst naar het nieuwe artikel 14/10 van de Voorafgaande titel) bepaalt dat de Belgische rechtbanken bevoegd zijn kennis te nemen van misdrijven gepleegd in het buitenland en voorkomend in een regel van afgeleid recht van de Europese Unie waardoor België is gebonden, wanneer deze regel vereist dat België deze misdrijven voor vervolging aan zijn autoriteiten voorlegt.

Aangezien de PIF-richtlijn voldoet aan de omschrijving van een “regel van secundair recht van de Europese Unie die België bindt”, is artikel 12*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering *in casu* van toepassing. Dit betekent concreet dat de Belgische rechtbanken bevoegd zijn en dat de Belgische gerechtelijke autoriteiten vervolging kunnen instellen tegen onderdanen die in het buitenland een door de PIF-richtlijn strafbaar feit plegen, zonder de voorwaarden voorzien in artikel 7 van de Voorafgaande titel.

De Raad van State onderschrijft bovenstaande redering, te meer daar de bevoegdheid op basis van het nieuwe artikel 14/10 niet langer een subsidiaire bevoegdheid zal zijn zoals nu het geval is, aangezien de hiërarchie tussen de verschillende soorten rechtsmacht door het ontwerp wordt opgeheven.

Art. 4 (toekomstige art. 7 van de VT)

Iedere persoon die een misdrijf pleegt voor rekening van een rechtspersoon met maatschappelijke zetel op Belgisch grondgebied moet in België kunnen worden vervolgd.

Dit artikel is nieuw. Het beantwoordt aan een standaardbepaling van de Europese richtlijnen van materieel strafrecht over de bevoegdheid van de rechtscolleges. Als voorbeeld kunnen de volgende richtlijnen worden aangehaald: Richtlijn 2011/36 inzake mensenhandel (art. 10), Richtlijn 2011/92 inzake seksueel misbruik

directive 2013/40 relative à la cybercriminalité (art. 12), la directive 2014/57/EU relative aux abus de marché (art. 10), la directive 2017/541 en matière de terrorisme (art. 19), ou la directive 2017/1371 relative à la protection des intérêts financiers de l'UE (art. 11).

Actuellement, il est renvoyé à la compétence territoriale des juridictions belges et à la responsabilité des personnes morales pour satisfaire à cette exigence. On notera toutefois que l'article 34 de la loi du 6 avril 1995 relative à la prévention de la pollution par les navires contient déjà une telle disposition. En outre, des pays de l'Union européenne (par exemple la Tchéquie et la Lettonie) ont introduit une disposition expresse dans leur législation.

La Commission estime utile de viser explicitement cette hypothèse dans le présent projet. Celui-ci ne prévoit pas que la double incrimination est requise, mais il exige la présence de l'auteur sur le sol belge. Cette condition, qui ne figure pas dans la loi de 1995 précitée, est préconisée par la Commission, même si elle estime qu'il s'agit davantage d'une option politique.

Pour suivre la recommandation du Conseil d'État (points 7 et 8 de son avis), les précisions suivantes sont apportées.

La disposition décrite signifie que les "personnes morales" qui ont commis sur une infraction pour le compte d'une personne morale dont le siège social est situé en Belgique peuvent également être poursuivies en Belgique.

Par ailleurs, sur la notion de "pour le compte de", les éléments suivants ont été communiqués:

"Dans le texte original européen contenant les dispositions modèles en matière de droit pénal matériel (document intitulé "conclusions du Conseil du 30 novembre 2009 relatives à des dispositions types permettant d'orienter les travaux menés par le Conseil dans le domaine du droit pénal"), qui sont la source d'inspiration des différentes directives, la notion "pour le compte de" est une traduction de l'anglais "*for its benefit*", également traduit en néerlandais "*te hunnen voordele*". Ce document ne contient cependant pas d'exemple concret.

La notion "commises pour son compte" est déjà utilisée dans l'article 5 du Code pénal (relative à la responsabilité pénale des personnes morales). Elle indique l'obtention d'un profit (p. ex. une infraction de corruption active commise par le dirigeant d'entreprise pour obtenir un

(art. 17), Richtlijn 2013/40 inzake cybercriminaliteit (art. 12), Richtlijn 2014/57/EU inzake marktmisbruik (art. 10), Richtlijn 2017/541 inzake terrorisme (art. 19), of Richtlijn 2017/1371 inzake de bescherming van de financiële belangen van de EU (art. 11).

Thans wordt verwezen naar de territoriale rechtsmacht van de Belgische rechtscolleges en naar de aansprakelijkheid van de rechtspersonen om aan die vereiste te voldoen. Er moet evenwel worden opgemerkt dat artikel 34 van de wet van 6 april 1995 betreffende de voorkoming van verontreiniging door schepen reeds een dergelijke bepaling bevat. Bovendien hebben landen van de Europese Unie (bijvoorbeeld Tsjechië en Letland) een uitdrukkelijke bepaling in hun wetgeving ingevoerd.

De Commissie vindt het nuttig die hypothese uitdrukkelijk te beogen in dit ontwerp. Dat voorziet er niet in dat de dubbele strafbaarstelling vereist is, maar het vereist de aanwezigheid van de dader op het Belgische grondgebied. Die voorwaarde, die niet voorkomt in voornoemde wet van 1995, wordt aanbevolen door de Commissie, hoewel zij van oordeel is dat het meer om een beleidsoptie gaat.

In navolging van het advies van de Raad van State (punten 7 en 8 van zijn advies) worden de volgende verduidelijkingen aangebracht.

De beschreven bepaling houdt in dat ook "rechtspersonen" die een misdrijf hebben gepleegd voor een rechtspersoon met maatschappelijke zetel op Belgisch verdeeld, in België vervolgd kunnen worden.

Daarnaast werden over het begrip "namens" de volgende elementen meegedeeld:

"In de oorspronkelijke Europese tekst met de modelbepalingen inzake materieel strafrecht (document getiteld "conclusies van de Raad van 30 november 2009 over modelbepalingen ter leidraad voor de werkzaamheden van de Raad op het gebied van het strafrecht"), die de inspiratiebron zijn voor de verschillende richtlijnen is het begrip "namens" een vertaling van het Engelse "*for its benefit*", ook vertaald in het Nederlands "te hunnen voordele". Dit document bevat echter geen concreet voorbeeld.

Het begrip "in zijn naam gepleegd" wordt reeds gebruikt in artikel 5 van het Wetboek van Strafrecht (met betrekking tot de strafrechtelijke aansprakelijkheid van rechtspersonen). Het duidt op het behalen van winst (bijvoorbeeld een misdrijf van actieve corruptie gepleegd

marché public en faveur de l'entreprise). Il s'agit donc d'un avantage matériel.

Sur la question de savoir si on vise aussi les filiales et contractants, ce texte indique que la personne doit agir: "soit individuellement, soit en tant que membre d'un organe de la personne morale qui exerce un pouvoir de direction en son sein, en vertu:

a) d'un mandat de représentation de la personne morale;

b) d'un pouvoir de prendre des décisions au nom de la personne morale; ou

c) d'un pouvoir d'exercer un contrôle au sein de la personne morale."

À priori, un lien direct est requis avec la personne morale ayant son siège en Belgique (autrement dit la personne a le pouvoir de la représenter ou de prendre des décisions en son nom). Une filiale peut être visée mais un sous-traitant ou un contractant ne semblent pas l'être."

Dans son avis, au point 9, le Conseil d'État fait la remarque suivante: "la Convention des droits de l'enfant et le PIDESC induisent pour la Belgique l'obligation de prévoir un cadre légal et juridique adapté pour protéger les droits des enfants à l'étranger contre les actions d'entreprises avec lesquelles la Belgique a un lien suffisant. À la lumière des conclusions, notamment, du Comité des droits de l'enfant et du Comité des droits économiques, sociaux et culturels, la Belgique doit veiller à ce que le cadre juridique (pénal) soit adapté pour répondre à ces obligations découlant de la Convention relative aux droits de l'enfant et du PIDESC. À cet égard, il n'est pas exclu qu'une obligation positive analogue soit constatée par la Cour européenne des droits de l'homme sur la base des articles 3 et 4 CEDH. Il revient au législateur de veiller à ce que ces obligations soit remplies de manière adéquate et constitutionnelle". À cet égard, il renvoie à son avis 69.788/2/V du 13 septembre 2021 sur une proposition de loi "instaurant un devoir de vigilance et un devoir de responsabilité à charge des entreprises tout au long de leurs chaînes de valeur" (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-21, DOC 55 1903/002). En autorisant la poursuite d'entreprises dont le siège social est établi en Belgique, l'article 7 permet de répondre à ces observations sur le plan des critères de compétence extraterritoriale.

door de bedrijfsleider om een overheidsopdracht ten gunste van het bedrijf te verkrijgen). Het is dus een materieel voordeel.

Op de vraag of ook dochterondernemingen en opdrachtnemers eronder vallen, geeft deze tekst aan dat de persoon moet handelen: "hetzij individueel, hetzij als lid van een orgaan van de rechtspersoon die daarin bestuursbevoegdheid uitoefent onder:

a) een volmacht om de rechtspersoon te vertegenwoordigen;

b) bevoegdheid om namens de rechtspersoon beslissingen te nemen; of

c) een zeggenschapsbevoegdheid binnen de rechtspersoon."

A priori is een rechtstreekse band vereist met de rechtspersoon met maatschappelijke zetel in België (met andere woorden de persoon heeft de bevoegdheid om hem te vertegenwoordigen of namens hem beslissingen te nemen). Een dochteronderneming kan het doelwit zijn, maar een onderaannemer of aannemer lijkt dat niet te zijn."

In zijn advies, in punt 9, observeert de Raad van State het volgende: "Uit het Kinderrechtenverdrag en het IVESCR volgt de verplichting voor België om in een aangepast wettelijk en juridisch kader te voorzien om de rechten van kinderen in het buitenland te beschermen tegen de handelingen van bedrijven waar België een voldoende band mee heeft. In het licht van de bevindingen van onder meer het Kinderrechtencomité en het *Committee on Economic, Social and Cultural Rights* moet België erover waken dat het (strafrechtelijk) juridisch kader aangepast is om tegemoet te komen aan deze verplichtingen voortvloeiend uit het Kinderrechtenverdrag en het IVESCR. In dat verband valt niet uit te sluiten dat een gelijkaardige positieve verplichting door het EHRM op basis van de artikelen 3 en 4 EVRM vastgesteld zou worden. Het komt de wetgever toe ervoor te zorgen dat aan deze verplichtingen op afdoende en grondwettige wijze is voldaan". In dit verband verwijst hij naar zijn advies 69.788/2/V van 13 september 2021 over een wetsvoorstel 'houdende de instelling van een zorg- en verantwoordingsplicht voor de ondernemingen, over hun hele waardeketen heen' (*Parl.St.* Kamer 2020-21, DOC 55 1903/002). Door de vervolging toe te staan van vennootschappen waarvan de maatschappelijke zetel in België is gevestigd, maakt artikel 7 het mogelijk om te voldoen aan deze opmerkingen op vlak van de criteria voor extraterritoriale rechtsmacht.

Art. 5 (futur art. 8 du TP)

Cet article consacre une compétence fondée sur la personnalité active. Il reprend le contenu de l'article 6, alinéa 1^{er}, 1^obis et 1^oter, du Titre préliminaire qui se rapporte à la personnalité active, sans en modifier la substance. Il vise les violations graves du droit international humanitaire et les infractions terroristes.

Les infractions contre la sûreté de l'État et contre la foi publique relativement à l'Euro, à une monnaie ayant cours légal en Belgique ou à des effets, sceaux, ... belges seront désormais visées au futur article 14/3, 2^o, relatif à la compétence liée à la défense des intérêts de l'État belge ou d'une institution internationale qui a son siège en Belgique. Les infractions contre la foi publique relativement à une monnaie n'ayant pas cours légal en Belgique ou à des effets, sceaux, ... d'un pays étranger seront quant à elles visées au futur article 14/7, relatif à la compétence liée à la défense d'autres intérêts. Dans la mesure où les règles actuellement applicables dans ces cas de figure sont identiques quelle que soit la nationalité ou la résidence de l'auteur (belge ou étranger), il n'a en effet pas semblé justifié de les reprendre dans la section spécifiquement fondée sur la personnalité active.

La condition du caractère principal de la résidence est remplacée par le caractère habituel. Il est renvoyé sur ce point au commentaire sur l'article 3 (futur art. 6 du TP).

L'article n'exige pas de double incrimination. Il n'exige pas non plus d'avis officiel, ni la présence du suspect sur le sol belge conformément à la dérogation actuellement prévue à l'article 12 du Titre préliminaire.

L'avis du Conseil d'État (point 11.2) n'a pas été suivi. En effet, il est impossible de dresser une liste exhaustive des normes internationales et européennes qui imposent à la Belgique de pouvoir se déclarer compétente pour poursuivre des infractions. Ce n'est pas possible non plus de modifier la législation sur l'extraterritorialité au fur et à mesure des ratifications de normes internationales ou de l'adoption des normes européennes. Le rapport fait au nom de la Commission de la Justice joint à la loi du 18 juillet 2001 portant modification de l'article 12bis du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, contient en annexe, à titre indicatif, une liste reprenant une série de conventions multilatérales auxquelles la Belgique était partie au moment de sa rédaction (*Doc. parl.*, Chambre, DOC 50 1178/002, pages 7 à 9).

Art. 5 (toekomstig art. 8 van de VT)

Dit artikel bekrachtigt een bevoegdheid gegrond op het actief personaliteitsbeginsel. Het herneemt de inhoud van artikel 6, eerste lid, 1^obis en 1^oter, van de Voorafgaande titel dat betrekking heeft op het actief personaliteitsbeginsel, zonder te raken aan de essentie. Het beoogt de ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht en de terroristische misdrijven.

De misdrijven tegen de veiligheid van de Staat en tegen de openbare trouw met betrekking tot de euro, tot een munt die in België wettelijk gangbaar is of tot Belgische effecten, zegels, ... worden voortaan beoogd in het toekomstige artikel 14/3, 2^o, met betrekking tot de rechtsmacht verbonden aan de verdediging van de belangen van de Belgische Staat of van een internationale instelling waarvan de zetel gevestigd is in België. De misdrijven tegen de openbare trouw met betrekking tot een munt die in België niet wettelijk gangbaar is of tot effecten, zegels, ... van een vreemd land worden beoogd in het toekomstige artikel 14/7, met betrekking tot de rechtsmacht verbonden aan de verdediging van andere belangen. Aangezien de regels die thans gelden in die gevallen identiek zijn, ongeacht de nationaliteit of de verblijfplaats van de dader (Belg of vreemdeling), leek het immers niet gerechtvaardigd ze te hernemen in de afdeling die specifiek is gegrond op het actief personaliteitsbeginsel.

De voorwaarde van het hoofdkarakter van de verblijfplaats wordt vervangen door het gewone karakter van de verblijfplaats. Ter zake wordt verwezen naar de bespreking van artikel 3 (toekomstig art. 6 van de VT).

Het artikel vereist geen dubbele strafbaarstelling. Het vereist evenmin een officieel bericht, noch de aanwezigheid van de verdachte op het Belgische grondgebied overeenkomstig de afwijking waarin thans is voorzien in artikel 12 van de Voorafgaande titel.

Het advies van de Raad van State (punt 11.2) werd niet gevolgd. Het is immers onmogelijk om een exhaustieve lijst op te stellen van internationale en Europese normen die België verplichten zich bevoegd te verklaren om strafbare feiten te vervolgen. Evenmin is het mogelijk om de wetgeving inzake extraterritorialiteit te wijzigen aangezien internationale normen worden geratificeerd of Europese normen worden aangenomen. Het rapport opgesteld in opdracht van de Commissie Justitie gehecht aan de wet van 18 juli 2001 tot wijziging van artikel 12bis van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, bevat in de bijlage ter indicatieve titel een lijst met een reeks multilaterale akkoorden om waarbij België partij was bij het opstellen ervan (*Parl.St.* Kamer, DOC 50 1178/002, pagina's 7 tot 9).

Cette annexe bien qu'incomplète peut constituer un outil de référence utile.

Art. 6 (futur art. 9 du TP)

Cet article reprend partiellement le contenu de l'article 10*quater*, § 2, du Titre préliminaire, relatif aux infractions de corruption publique. Il vise en effet une compétence fondée sur la personnalité active. Cet article doit être lu en combinaison avec le futur article 14/5 qui reprend partiellement le paragraphe 1^{er} de l'actuel article 10*quater*.

Le dispositif actuel est modifié pour répondre à plusieurs recommandations du Groupe des États contre la Corruption (GRECO), un organe de monitoring du Conseil de l'Europe chargé du respect par les États de la Convention pénale sur la corruption.

Dans le cadre de son Troisième Cycle d'Évaluation, le GRECO a effectivement émis en 2009 une série d'objections concernant les règles relatives à la compétence extraterritoriale du juge belge dans les cas de corruption publique et privée à l'étranger. Pour un aperçu détaillé de ces objections, il peut être renvoyé aux paragraphes 108 à 112 du rapport du GRECO, consultable sur le site du GRECO.

Les problèmes épinglés par le GRECO sont les suivants:

a) Concernant la corruption privée, les règles générales du Titre préliminaire du Code de procédure pénale sont d'application, notamment l'article 7. Deux problèmes se posent: d'une part, la condition de la double incrimination (le fait doit également être punissable dans le pays où il a été commis) et d'autre part, la condition que les faits peuvent uniquement être poursuivis en Belgique si une plainte a été déposée par l'étranger offensé ou sa famille ou par l'autorité étrangère. Ceci est beaucoup plus restrictif que ce que prévoit l'article 17 de la Convention, en matière de compétence extraterritoriale des tribunaux.

b) Pour ce qui est de la corruption publique, le Titre préliminaire contient un article 10*quater* spécifique. Le problème se situe en l'occurrence au paragraphe 2 de l'article 10*quater*, où figure également l'exigence d'une double incrimination: un Belge peut uniquement être poursuivi pour un fait de corruption d'un fonctionnaire étranger commis à l'étranger lorsque le fait est également punissable dans le pays où il a été commis.

Deze bijlage hoewel onvolledig mag als referentie-instrument nuttig zijn.

Art. 6 (toekomstig art. 9 van de VT)

Dit artikel herneemt gedeeltelijk de inhoud van artikel 10*quater*, § 2, van de Voorafgaande titel met betrekking tot de misdrijven van publieke omkoping. Het beoogt immers een bevoegdheid gegrond op het actief personaliteitsbeginsel. Dit artikel moet worden gelezen in samenhang met het toekomstige artikel 14/5 dat het huidige artikel 10*quater*, § 1, gedeeltelijk herneemt.

De huidige bepalingen worden gewijzigd om tegemoet te komen aan verschillende aanbevelingen van de Groep van Staten tegen Corruptie (GRECO), een monitoringorgaan van de Raad van Europa belast met de inachtneming door de Staten van het verdrag inzake de strafrechtelijke bestrijding van corruptie.

In het kader van haar Derde Evaluatiecyclus heeft de GRECO inderdaad in 2009 een reeks bezwaren geuit bij de regels over de extraterritoriale bevoegdheid van de Belgische rechter voor gevallen van publieke en private corruptie gepleegd in het buitenland. Voor een gedetailleerd overzicht van deze bezwaren kan verwezen worden naar de paragrafen 108 tot 112 van het GRECO-rapport, dat geraadpleegd kan worden op de site van GRECO.

De door de GRECO benadrukte problemen zijn de volgende:

a) Voor wat betreft private corruptie zijn de algemene regels van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering van toepassing, namelijk artikel 7. Er stellen zich twee problemen: enerzijds de voorwaarde van de dubbele incriminatie (het feit moet ook strafbaar zijn in het land waar het werd gepleegd) anderzijds de voorwaarde dat de feiten slechts vervolgd kunnen worden in België na klacht van de benadeelde vreemdeling of zijn familie ofwel na klacht van de vreemde overheid. Dit is veel restrictiever dan datgene waarin artikel 17 van het Verdrag voorziet, inzake extraterritoriale bevoegdheid van de rechtbanken.

b) Voor wat betreft publieke corruptie is er een specifiek artikel 10*quater* in de Voorafgaande titel. Het probleem ligt hier in paragraaf 2 van artikel 10*quater*, waar ook de vereiste van dubbele incriminatie is ingeschreven: een Belg kan slechts vervolgd worden voor een feit van corruptie van een buitenlands ambtenaar gepleegd in het buitenland wanneer het feit ook strafbaar is in het land waar het gepleegd is.

c) L'article 12 du Titre préliminaire est enfin applicable aux deux types de corruption: la poursuite n'aura lieu que si le suspect a été trouvé en Belgique, ce qui limite excessivement les possibilités de poursuites.

À la suite de cette évaluation, la Belgique n'est pour l'instant pas en conformité avec l'article 17 de la Convention pénale du Conseil de l'Europe sur la corruption.

Au moment de l'évaluation, la Belgique a présenté comme argument que, lorsqu'un cas spécifique de corruption internationale commise par un Belge ne peut pas être poursuivi sur la base des articles 7 ou 10*quater*, en combinaison avec l'article 12, ces conditions peuvent être évitées en ayant recours à l'article 12*bis* du Titre préliminaire. Cet article prévoit que les juridictions belges sont également compétentes pour connaître des infractions commises hors du territoire du Royaume et visées par une règle de droit international conventionnelle ou coutumière ou une règle de droit dérivé de l'Union européenne liant la Belgique, lorsque cette règle lui impose, de quelque manière que ce soit, de soumettre l'affaire à ses autorités compétentes pour l'exercice des poursuites. Le Parquet fédéral a la compétence exclusive à cet égard. Les conditions énumérées ci-dessus ne s'appliquent pas lorsqu'il est fait appel à l'article 12*bis* combiné à l'article 17 de la Convention.

Cette argumentation n'a pas été jugée satisfaisante par le GRECO qui souhaite que la Belgique adopte une réglementation plus simple et plus facile à comprendre et à appliquer sur le terrain. Dès lors, il est proposé d'inscrire dans le projet les principes suivants:

a) au futur article 14/5, 1^o: compétence pour poursuivre toute personne qui se livre à la corruption et au trafic d'influence à l'égard de personnes qui exercent une fonction publique en Belgique;

b) au futur article 14/5, 2^o: compétence pour poursuivre toute personne qui se livre à la corruption et au trafic d'influence à l'égard de personnes qui exercent une fonction publique à l'étranger et qui sont belges ou qui exercent leur fonction dans une organisation de droit international public ayant son siège en Belgique;

c) au futur article 9: compétence pour poursuivre des Belges et résidents pour des faits de corruption et de trafic d'influence de fonctionnaires étrangers et de corruption privée, et suppression de la condition de double incrimination;

c) Voor beide vormen van corruptie geldt ten slotte artikel 12 van de Voorafgaande titel: de vervolging kan alleen plaatshebben wanneer de verdachte in België wordt gevonden, wat de mogelijkheden van vervolgingen bovenmatig beperkt.

Als gevolg van deze evaluatie is België momenteel niet in overeenstemming met artikel 17 van de strafrechtelijke Conventie van de Raad van Europa ter bestrijding van corruptie.

België heeft ten tijde van de evaluatie geargumenteed dat, wanneer een bepaald geval van internationale corruptie gepleegd door een Belg niet vervolgd kan worden op basis van de artikelen 7 of 10*quater*, in combinatie met artikel 12, deze voorwaarden vermeden kunnen worden door gebruik te maken van artikel 12*bis* van de Voorafgaande Titel. Dit artikel stelt dat de Belgische gerechten eveneens bevoegd zijn om kennis te nemen van misdrijven gepleegd buiten het grondgebied van het Koninkrijk en bedoeld in een regel van internationaal verdrags- of gewoonterecht of een regel van afgeleid recht van de Europese Unie waardoor België is gebonden wanneer het krachtens die regel op enigerlei wijze wordt verplicht de zaak aan zijn bevoegde autoriteiten voor te leggen teneinde vervolging in te stellen. Het federale parket heeft de exclusieve bevoegdheid hiervoor. De hierboven opgesomde voorwaarden gelden niet wanneer gebruik gemaakt wordt van artikel 12*bis* *juncto* artikel 17 van de overeenkomst.

Die argumentatie werd niet toereikend geacht door de GRECO die wil dat België een regelgeving goedkeurt die eenvoudiger en gemakkelijker te begrijpen en toe te passen is in het veld. Er wordt dan ook voorgesteld in het ontwerp de volgende beginselen op te nemen:

a) in toekomstig artikel 14/5, 1^o: bevoegdheid om eenieder te vervolgen die zich schuldig maakt aan omkoping en aan ongeoorloofde beïnvloeding ten aanzien van personen die een openbaar ambt uitoefenen in België;

b) in toekomstig artikel 14/5, 2^o: bevoegdheid om eenieder te vervolgen die zich schuldig maakt aan omkoping en aan ongeoorloofde beïnvloeding van personen die een openbaar ambt uitoefenen in het buitenland en die Belg zijn of die hun ambt uitoefenen in een internationale publiekrechtelijke organisatie met zetel in België;

c) in toekomstig artikel 9: bevoegdheid om Belgen en ingezetenen te vervolgen voor feiten van omkoping en ongeoorloofde beïnvloeding van buitenlandse ambtenaren en private omkoping, en schrapping van de voorwaarde van dubbele strafbaarstelling;

d) dans les deux articles, suppression de la condition selon laquelle le suspect doit être trouvé en Belgique, actuellement applicable sur la base de l'article 12 du Titre préliminaire.

Art. 7 (futur art. 10 du TP)

Cet article reprend le contenu de l'article 10*bis* du Titre préliminaire sans en modifier la substance. Il vise les infractions commises par des personnes soumises aux lois militaires belges ou par des personnes qui sont attachées, à quelque titre que ce soit, à une fraction de l'armée se trouvant en territoire étranger ou qui sont autorisées à suivre un corps de troupe qui en fait partie. Comme c'est le cas actuellement, ni la double incrimination, ni un avis officiel, ni la présence du suspect sur le territoire belge ne sont exigés.

Cette disposition est située dans la subdivision consacrée à la compétence fondée sur la personnalité active, mais elle en constitue une forme plus étendue puisque les personnes qu'elle vise ne sont pas nécessairement de nationalité belge.

Art. 8 (futur art. 11 du TP)

Cet article, basé sur la compétence fondée sur la personnalité active, reprend le contenu de l'article 9 du Titre préliminaire et l'étend à toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume. Il vise les infractions en matière forestière, rurale, de pêche ou de chasse sur le territoire d'un État limitrophe.

La résidence habituelle est assimilée à la nationalité, dans un souci de cohérence avec les autres dispositions de ce titre. Sur la notion de résidence habituelle, il est renvoyé aux commentaires sur l'article 3 (futur art. 6 du TP).

Cette disposition exige la réciprocité, la plainte de la partie lésée ou un avis officiel de l'État étranger et, en principe, la présence du suspect sur le territoire belge conformément à l'article 12 du Titre préliminaire. Sur cette dernière condition, il peut être renvoyé au commentaire sur l'article 3 (futur art. 6 du TP).

d) in beide artikelen schrapping van de voorwaarde op grond waarvan de verdachte in België moet worden gevonden, die thans toepasselijk is op grond van artikel 12 van de Voorafgaande Titel.

Art. 7 (toekomstig art. 10 van de VT)

Dit artikel herneemt de inhoud van artikel 10*bis* van de Voorafgaande Titel, zonder te raken aan de essentie. Het beoogt de misdrijven gepleegd door aan de Belgische militaire wetten onderworpen personen of door personen die in welke hoedanigheid ook verbonden zijn aan een onderdeel van het leger dat zich op buitenlands grondgebied bevindt, of die gemachtigd zijn om een troepenkorps dat van dit leger deel uitmaakt, te volgen. Zoals thans het geval is, zijn noch de dubbele strafbaarstelling, noch een officieel bericht, noch de aanwezigheid van de verdachte op het Belgische grondgebied vereist.

Deze bepaling bevindt zich in de onderafdeling gewijd aan de bevoegdheid gegrond op het actief personaliteitsbeginsel, maar zij vormt een uitgebreidere vorm ervan aangezien de personen die zij beoogt niet noodzakelijkerwijs de Belgische nationaliteit hebben.

Art. 8 (toekomstig art. 11 van de VT)

Dit artikel, dat gebaseerd is op de bevoegdheid gegrond op het actief personaliteitsbeginsel, herneemt de inhoud van artikel 9 van de Voorafgaande Titel en verruimt het tot de persoon met gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk. Het beoogt de bos-, veld-, visvangst- of jachtmisdrijven op het grondgebied van een aangrenzende Staat.

De gewone verblijfplaats wordt gelijkgesteld aan de nationaliteit, met het oog op coherentie met de andere bepalingen van deze titel. Met betrekking tot het begrip gewone verblijfplaats wordt verwezen naar de bespreking van artikel 3 (toekomstig art. 6 van de VT).

Deze bepaling vereist de wederkerigheid, de klacht van de benadeelde partij of een officieel bericht van de vreemde Staat en in beginsel de aanwezigheid van de verdachte op het Belgische grondgebied overeenkomstig artikel 12 van de Voorafgaande Titel. Met betrekking tot deze laatste voorwaarde kan worden verwezen naar de bespreking over artikel 3 (toekomstig art. 6 van de VT).

Section 2*La compétence liée à la victime
de l'infraction***Art. 9**

Il est utile de souligner que, dans cette section, lorsque l'on précise la personne contre qui l'infraction est commise, il s'agit d'un critère de compétence susceptible d'entraîner l'irrecevabilité de l'action publique et que cela porte sur la personne qui est directement visée par l'infraction et non les éventuels membres de la famille ou proches.

La notion de "personne contre qui l'infraction est commise" est différente de la notion de "victime" qui a une portée plus large et concerne toute personne qui peut invoquer un dommage de tout type (dommage moral ou matériel, direct ou indirect).

Art. 10 (futur art. 12 du TP)

Cet article reprend une partie du contenu de l'article 10, 5°, du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, sans en modifier la substance. Le reste de cette disposition est repris au futur article 14.

Applicable aux crimes, il consacre une compétence générale fondée sur la personnalité passive, liée à la victime de l'infraction. L'article en projet n'est toutefois pas applicable s'il est possible d'exercer des poursuites extraterritoriales sur base des futurs articles 13 à 14/2.

La remarque du Conseil d'État (point 13 de l'avis) sur le texte néerlandais a été prise en compte: les mots "*behoudens toepassing van*" ont été remplacés par les mots "*Onder voorbehoud van de toepassing van*".

L'objectif étant de protéger la victime, la référence à l'auteur étranger de l'article 10 du Titre préliminaire est remplacée par une référence à toute personne. Lorsqu'ils sont commis par un Belge ou un auteur étranger résidant en Belgique, les crimes tomberont aussi sous le couvert de la compétence fondée sur la personnalité active prévue au futur article 6. Le ministère public aura le choix d'exercer les poursuites sur base du futur article 6 ou du futur article 12, aux conditions y prévues.

Afdeling 2*Rechtsmacht verbonden aan het slachtoffer
van het misdrijf***Art. 9**

Er moet worden benadrukt dat wanneer in deze afdeling de persoon tegen wie het strafbare feit is gepleegd, wordt vermeld, dit een bevoegdheidscriterium is dat kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van de strafvervolgning en verwijst naar de persoon tegen wie het strafbare feit rechtstreeks is gericht en niet naar familieleden of verwanten.

Het begrip van persoon tegen wie het misdrijf is gepleegd verschilt van het begrip "slachtoffer" die een bredere reikwijdte heeft en betrekking heeft op elke persoon die schade van welke aard dan ook kan vorderen (morele of materiële, directe of indirecte schade).

Art. 10 (toekomstig art. 12 van de VT)

Dit artikel herneemt een deel van de inhoud van artikel 10, 5°, van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering, zonder te raken aan de essentie. De rest van deze bepaling is hernomen in toekomstig artikel 14.

Het is toepasselijk op alle misdaden en bekrachtigt een algemene rechtsmacht gegrond op het passief personaliteitsbeginsel, verbonden aan het slachtoffer van het misdrijf. Het ontworpen artikel is evenwel niet toepasselijk indien extraterritoriale vervolgingen kunnen worden ingesteld op grond van de toekomstige artikelen 13 tot 14/2.

Er is rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State (punt 13 van het advies) over de Nederlandse tekst: de woorden "*behoudens toepassing van*" zijn vervangen door de woorden "*Onder voorbehoud van de toepassing van*".

Aangezien het de bedoeling is het slachtoffer te beschermen, wordt de verwijzing naar de vreemde dader van artikel 10 van de Voorafgaande Titel vervangen door een verwijzing naar eenieder. Wanneer de misdaden worden gepleegd door een Belg of een vreemde dader die in België verblijft, ressorteren zij ook onder de bevoegdheid gegrond op het actief personaliteitsbeginsel waarin is voorzien in het toekomstige artikel 6. Het openbaar ministerie heeft de keuze om vervolging in te stellen op grond van toekomstig artikel 6 of van toekomstig artikel 12, volgens de voorwaarden waarin zij voorzien.

La compétence prévue au présent article reste soumise à une condition de double incrimination précise puisqu'il faut que le fait soit puni dans le pays où il a été commis d'une peine dont le maximum excède cinq années de privation de liberté. En outre, les poursuites sont en principe subordonnées à la condition de la présence du suspect sur le territoire belge, conformément à l'article 12 du Titre préliminaire. Sur cette dernière condition, il peut être renvoyé au commentaire sur l'article 3 (futur art. 6 du TP).

Art. 11 (futur art. 13 du TP)

Cet article vise les violations graves du droit international humanitaire commises à l'encontre de Belges, de réfugiés résidents habituels, ou d'autres personnes qui résident depuis plus de trois ans sur le sol belge. Il reprend la compétence fondée sur la personnalité passive prévue actuellement dans l'article 10, alinéa 1^{er}, 1^obis, du Titre préliminaire; il n'en modifie pas la substance.

L'objectif étant de protéger la victime, la référence actuelle à l'auteur étranger est remplacée par une référence à toute personne. Les mêmes infractions, lorsqu'elles sont commises par un Belge ou un auteur étranger résidant en Belgique, tomberont aussi sous le couvert de la compétence fondée sur la personnalité active prévue au futur article 8. Le ministère public aura le choix d'exercer les poursuites sur base de l'un ou de l'autre article, aux conditions qui y sont prévues.

Le futur article n'exige pas de double incrimination. De plus, conformément à l'actuel article 12 du Titre préliminaire, il n'exige pas la présence du suspect sur le territoire belge.

L'exercice de poursuites sur base de cet article requiert encore l'application d'une procédure particulière qui implique le Parquet fédéral, que l'auteur soit ou non trouvé en Belgique. L'information obligatoire par le ministère public est aussi maintenue mais le ministre de la Justice est remplacé par l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4^e tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. En effet, le ministre n'est plus l'Autorité centrale depuis la modification intervenue par l'article 2 de la loi du 26 mars 2014 modifiant la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux

De bevoegdheid waarin in dit artikel is voorzien, blijft onderworpen aan een precieze voorwaarde van dubbele strafbaarstelling aangezien het feit in het land waar het gepleegd werd strafbaar moet zijn met een straf waarvan het maximum vijf jaar vrijheidsbeneming overtreft. Bovendien hangen de vervolgingen in beginsel af van de voorwaarde van de aanwezigheid van de verdachte op het Belgische grondgebied, zulks overeenkomstig artikel 12 van de Voorafgaande Titel. Met betrekking tot deze laatste voorwaarde kan worden verwezen naar de bespreking van artikel 3 (toekomstig art. 6 van de VT).

Art. 11 (toekomstig art. 13 van de VT)

Dit artikel beoogt de ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht gepleegd ten aanzien van Belgen, ten aanzien van vluchtelingen die hun gewone verblijfplaats op het Belgische grondgebied hebben of ten aanzien van andere personen die sedert meer dan drie jaar op het Belgische grondgebied verblijven. Het herneemt de bevoegdheid gegrond op het passief personaliteitsbeginsel waarin thans is voorzien in artikel 10, eerste lid, 1^obis, van de Voorafgaande Titel, zonder te raken aan de essentie.

Aangezien het de bedoeling is het slachtoffer te beschermen, wordt de huidige verwijzing naar de vreemde dader vervangen door een verwijzing naar eenieder. Wanneer dezelfde misdrijven worden gepleegd door een Belg of een vreemde dader die in België verblijft, ressorteren zij ook onder de bevoegdheid gegrond op het actief personaliteitsbeginsel waarin is voorzien in het toekomstige artikel 8. Het openbaar ministerie heeft de keuze om vervolging in te stellen op grond van het ene of het andere artikel, volgens de voorwaarden waarin zij voorzien.

Dit toekomstige artikel vereist geen dubbele strafbaarstelling. Overeenkomstig huidig artikel 12 van de Voorafgaande titel vereist het bovendien niet de aanwezigheid van de verdachte op het Belgische grondgebied.

Het instellen van vervolgingen op grond van dit artikel vereist nog de toepassing van een bijzondere procedure die het federaal parket erbij betreft, zowel als de dader in België is gevonden of niet. De verplichte kennisgeving door het parket blijft ook behouden, maar de minister van Justitie wordt vervangen door de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen. De minister is niet langer de centrale autoriteit sinds de wijziging bij artikel 2 van de wet van 26 maart 2014 tot wijziging van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en

internationaux. Il avait été choisi à l'origine comme autorité de transmission en raison de sa fonction originelle d'Autorité centrale.

La référence en néerlandais à la "*Internationaal Strafgerechtshof*" est remplacée par les mots "*Internationaal Strafhof*" eu égard à l'article 14 de la loi du 11 juillet 2018 portant des dispositions diverses en matière pénale qui a modifié en ce sens l'intitulé néerlandais de la loi de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux.

Il a été tenu compte de la remarque du Conseil d'État sur la traduction du texte néerlandais (point 14 de l'avis). Les corrections ont été apportées au alinéas 8 et 9 de l'article 13 en projet.

Art. 12 (futur art. 14 du TP)

Cet article reprend la compétence fondée sur la personnalité passive prévue actuellement dans l'article 10, 5°, du Titre préliminaire. L'article 10, 5°, vise les infractions prévues aux articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal commises par un étranger contre un Belge. L'objectif étant de protéger la victime, la disposition en projet visera désormais toute personne comme auteur, et plus seulement l'étranger.

La compétence des juridictions belges reste soumise à la condition que le fait soit puni dans le pays où il a été commis d'une peine dont le maximum excède cinq années de privation de liberté. Mais la présence du suspect sur le sol belge n'est pas exigée, conformément à la dérogation actuellement prévue à l'article 12 du Titre préliminaire.

L'élargissement à toute personne permettra de poursuivre un auteur belge ou résident qui aura commis à l'étranger un meurtre sur un Belge, sans être trouvé par la suite en Belgique.

Si les infractions précitées ont été commises par un Belge ou un auteur étranger résidant en Belgique, elles tomberont aussi sous le couvert de la compétence fondée sur la personnalité active prévue à l'article 3 en projet (futur art. 6 du TP). Les poursuites sur cette base ne pourront toutefois être exercées contre un étranger résident que si cet auteur est trouvé en Belgique.

de internationale straftribunalen. Hij was oorspronkelijk gekozen als de verzendende autoriteit vanwege zijn oorspronkelijke functie als Centrale Autoriteit.

De verwijzing in het Nederlands naar het "*Internationaal Strafgerechtshof*" wordt door de woorden "*Internationaal Strafhof*" vervangen gelet op artikel 14 van de wet van 11 juli 2018 houdende diverse bepalingen in strafzaken dat het Nederlandse opschrift van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen in die zin heeft gewijzigd.

Er is rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State over de vertaling van de Nederlandse tekst (punt 14 van het advies). De correcties zijn aangebracht in de leden 8 en 9 van het ontworpen artikel 13.

Art. 12 (toekomstig art. 14 van de VT)

Dit artikel herneemt de bevoegdheid gegrond op het passief personaliteitsbeginsel waarin thans is voorzien in artikel 10, 5°, van de Voorafgaande Titel. Artikel 10, 5°, beoogt de door een vreemdeling tegen een Belg gepleegde misdrijven waarin is voorzien in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek. Aangezien het de bedoeling is het slachtoffer te beschermen, zal de ontworpen bepaling voortaan eenieder en niet langer enkel de vreemdeling als dader beogen.

De bevoegdheid van de Belgische rechtscolleges blijft onderworpen aan de voorwaarde dat het feit in het land waar het gepleegd werd strafbaar moet zijn met een straf waarvan het maximum vijf jaar vrijheidsberoving overtreft. De aanwezigheid van de verdachte op het Belgische grondgebied is evenwel niet vereist overeenkomstig de afwijking waarin thans is voorzien in artikel 12 van de Voorafgaande Titel.

De uitbreiding naar eenieder zal de vervolging mogelijk maken van een Belgische dader of een dader die een Belgische ingezetene is en die in het buitenland een doodslag heeft gepleegd op een Belg, zonder nadien in België te worden gevonden.

Indien voornoemde misdrijven werden gepleegd door een Belg of een vreemde dader die in België verblijft, ressorteren zij ook onder de bevoegdheid gegrond op het actief personaliteitsbeginsel waarin is voorzien in het ontworpen artikel 3 (toekomstig art. 6 van de VT). De vervolgingen kunnen op grond daarvan evenwel enkel worden ingesteld tegen een vreemde dader die in België verblijft indien de dader hier gevonden is.

Le ministère public aura donc le choix d'exercer les poursuites sur base de l'une ou de l'autre compétence, aux conditions qui y sont respectivement prévues.

L'exercice de poursuites sur base de cet article requiert encore l'application d'une procédure particulière si l'inculpé n'est pas trouvé en Belgique. L'information obligatoire par le ministère public est aussi maintenue mais le ministre de la Justice est remplacé par l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4^e tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. En effet, le ministre n'est plus l'Autorité centrale depuis la modification intervenue par l'article 2 de la loi du 26 mars 2014 modifiant la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Il avait été choisi à l'origine comme autorité de transmission en raison de sa fonction originelle d'Autorité centrale.

Art. 13 (futur art. 14/1 du TP)

Cet article vise les infractions terroristes commises par toute personne contre un Belge ou contre une institution belge. Il reprend une compétence fondée sur la personnalité passive prévue actuellement dans l'article 10^{ter}, alinéa 1^{er}, 4^o, du Titre préliminaire. L'exercice de poursuites sur base de cet article requiert encore l'application d'une procédure particulière lorsque l'auteur n'a pas été trouvé en Belgique.

L'article 10^{ter}, 4^o, du Titre préliminaire se réfère déjà à toute personne pour désigner l'auteur de l'infraction. Les mêmes infractions, lorsqu'elles sont commises par un Belge ou un étranger résidant en Belgique, tomberont aussi sous le couvert de la compétence fondée sur la personnalité active prévue au futur article 8. Le ministère public aura le choix d'exercer les poursuites sur base de l'un ou de l'autre article.

Les infractions terroristes contre une institution de l'Union européenne ou un organisme analogue, qui a son siège en Belgique, qui figurent aussi à l'article 10^{ter}, alinéa 1^{er}, 4^o, du Titre préliminaire, sont visées au futur article 14/4, 2^o (compétence liée à la défense des intérêts de l'État belge ou d'une institution internationale qui a son siège dans le Royaume).

Het openbaar ministerie heeft dan ook de keuze om vervolging in te stellen op grond van de ene of de andere bevoegdheid, volgens de voorwaarden waarin zij respectievelijk voorzien.

Het instellen van vervolgingen op grond van dit artikel vereist nog de toepassing van een bijzondere procedure als de dader niet in België is gevonden. De verplichte kennisgeving door het parket blijft ook behouden, maar de minister van Justitie wordt vervangen door de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen. De minister is niet langer de centrale autoriteit sinds de wijziging bij artikel 2 van de wet van 26 maart 2014 tot wijziging van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen. Hij was oorspronkelijk gekozen als de verzendende autoriteit vanwege zijn oorspronkelijke functie als centrale autoriteit.

Art. 13 (toekomstig art. 14/1 van de VT)

Dit artikel beoogt de terroristische misdrijven gepleegd door eenieder tegen een Belg of tegen een Belgische instelling. Het herneemt een bevoegdheid gegrond op het passief personaliteitsbeginsel waarin thans is voorzien in artikel 10^{ter}, eerste lid, 4^o, van de Voorafgaande titel. Het instellen van vervolgingen op grond van dit artikel vereist nog de toepassing van een bijzondere procedure wanneer de dader niet in België is gevonden.

In artikel 10^{ter}, 4^o, van de Voorafgaande titel wordt reeds verwezen naar eenieder om de dader van het misdrijf aan te wijzen. Wanneer dezelfde misdrijven worden gepleegd door een Belg of een vreemdeling die in België verblijft, ressorteren zij ook onder de bevoegdheid gegrond op het actief personaliteitsbeginsel waarin is voorzien in het toekomstige artikel 8. Het openbaar ministerie heeft de keuze om vervolging in te stellen op grond van het ene of het andere artikel.

De terroristische misdrijven tegen een instelling van de Europese Unie of een analoog orgaan die in België is gevestigd, die ook voorkomen in artikel 10^{ter}, eerste lid, 4^o, van de Voorafgaande titel, worden beoogd in het toekomstige artikel 14/4, 2^o (rechtsmacht verbonden aan de verdediging van de belangen van de Belgische Staat of van een internationale instelling waarvan de zetel gevestigd is in het Rijk).

L'article en projet n'exige pas de double incrimination, ni de plainte ou d'avis officiel, ni la présence du suspect sur le sol belge.

L'ancien article 10^{ter}, alinéa 1^{er}, 4^o, du Titre préliminaire visait uniquement les articles 137, 140 et 141 du Code pénal. Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 3 août 2016 portant des dispositions diverses en matière de lutte contre le terrorisme, toutes les infractions terroristes sont visées, puisque l'article 10^{ter} fait référence au Livre II, Titre I du Code pénal.

Par ailleurs, la dérogation à la condition de présence, prévue à l'actuel article 12 du Titre préliminaire, qui se réfère toujours aux seules infractions prévues à l'article 137 du Code pénal est devenue trop étroite. Le projet élargit donc la dérogation à toutes les infractions terroristes. Cette modification a été proposée par le Parquet fédéral.

Enfin, l'exercice de poursuites sur base de cet article requiert encore l'application d'une procédure particulière si l'auteur n'est pas trouvé en Belgique. L'information obligatoire par le ministère public est aussi maintenue mais le ministre de la Justice est remplacé par l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4^e tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. En effet, du ministre de la Justice par le ministère public est aussi maintenue. Le ministre n'est plus l'Autorité centrale depuis la modification intervenue par l'article 2 de la loi du 26 mars 2014 modifiant la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Il avait été choisi à l'origine comme autorité de transmission en raison de sa fonction originelle d'Autorité centrale.

Art. 14 (futur art. 14/2 du TP)

Cet article vise une série d'infractions dont l'homicide, les lésions corporelles volontaires ou le viol, commises en temps de guerre par un étranger contre un Belge ou un étranger résidant en Belgique. La disposition reprend une compétence fondée sur la personnalité passive prévue actuellement dans l'article 10, 4^o, du Titre préliminaire. Elle n'en modifie pas la substance, mais elle en simplifie le libellé.

Dit ontworpen artikel vereist geen dubbele strafbaarstelling en evenmin een klacht, een officieel bericht of de aanwezigheid van de verdachte op het Belgische grondgebied.

Het oude artikel 10^{ter}, eerste lid, 4^o, van de Voorafgaande titel beoogde enkel de artikelen 137, 140 en 141 van het Strafwetboek. Sedert de inwerkingtreding van de wet van 3 augustus 2016 houdende diverse bepalingen ter bestrijding van terrorisme worden alle terroristische misdrijven beoogd, aangezien in artikel 10^{ter} wordt verwezen naar boek II, titel I, van het Strafwetboek.

De afwijking van de voorwaarde van aanwezigheid, waarin is voorzien in huidig artikel 12 van de Voorafgaande titel, dat nog steeds enkel verwijst naar de misdrijven bedoeld in artikel 137 van het Strafwetboek is overigens te beperkt geworden. Het ontwerp breidt de afwijking dan ook uit naar alle terroristische misdrijven. Deze wijziging werd voorgesteld door het federaal parket.

Het instellen van vervolgingen op grond van dit artikel vereist ten slotte nog de toepassing van een bijzondere procedure als de dader niet in België is gevonden. De verplichte kennisgeving door het parket blijft ook behouden, maar de minister van Justitie wordt vervangen door de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen. De minister is niet langer de centrale autoriteit sinds de wijziging bij artikel 2 van de wet van 26 maart 2014 tot wijziging van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen. Hij was oorspronkelijk gekozen als verzendende autoriteit vanwege zijn oorspronkelijke functie als Centrale autoriteit.

Art. 14 (toekomstig art. 14/2 van de VT)

Dit artikel beoogt een aantal misdrijven zoals het opzettelijk doden of opzettelijk toebrengen van lichamelijk letsel of de verkrachting, gepleegd in oorlogstijd door een vreemdeling tegen een Belg of tegen een vreemdeling verblijvend in België. De bepaling herneemt een bevoegdheid gegrond op het passief personaliteitsbeginsel waarin thans is voorzien in artikel 10, 4^o, van de Voorafgaande Titel. Zij raakt niet aan de essentie, maar vereenvoudigt de formulering ervan.

L'autre partie de l'article 10, 4°, du Titre préliminaire a été prévue dans le futur article 14/8 dans la Section sur la compétence liée à la défense d'autres intérêts.

L'objectif étant de protéger la victime, les suspects belges comme étrangers sont désormais visés par l'expression "toute personne". À l'égard des suspects belges et des suspects étrangers résidant en Belgique, le ministère public aura le choix d'exercer les poursuites sur base de cet article en projet ou du futur article 6.

La disposition en projet n'exige pas de double incrimination, ni de plainte ou d'avis officiel, contrairement au futur article 6.

Vu l'hypothèse spécifique de la guerre, la condition de présence du suspect sur le sol belge, prévue au paragraphe 2, est reformulée par souci de clarté, mais sans en modifier la substance.

Section 3

La compétence liée à la défense des intérêts de l'État Belge ou d'une institution internationale qui a son siège dans le Royaume

Art. 16 (futur art. 14/3 du TP)

Cet article s'appuie sur la compétence réelle, fondée sur la défense des intérêts de l'État. Il reprend le contenu de l'article 6, 1° et 2°, et de l'article 10, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, du Titre préliminaire. La nationalité ou la résidence du suspect est ici indifférente; c'est pourquoi la disposition vise les infractions commises par "toute personne".

Il s'agit des crimes contre la sûreté de l'État et des crimes et délits contre la foi publique concernant l'Euro ou portant sur des timbres ou des sceaux belges. Aucune condition n'est requise et l'auteur ne doit pas être trouvé en Belgique conformément à la dérogation prévue à l'article 12 du Titre préliminaire.

Art. 17 (futur art. 14/4 du TP)

Cet article relatif au terrorisme s'appuie sur le principe de la compétence fondée sur la défense des intérêts de l'État. Il reprend le contenu de l'article 10, 6°, et partiellement celui de l'article 10ter, alinéa 1^{er}, 4°, du Titre

In het andere deel van artikel 10, 4°, van de Voorafgaande Titel werd voorzien in het toekomstig artikel 14/8 in de afdeling over de rechtsmacht verbonden aan de verdediging van andere belangen.

Aangezien het de bedoeling is het slachtoffer te beschermen, worden de Belgische en vreemde verdachten voortaan beoogd door de uitdrukking "eenieder". Ten aanzien van de Belgische verdachten en de vreemde verdachten die in België verblijven, heeft het openbaar ministerie de keuze om vervolging in te stellen op grond van dit ontworpen artikel of op grond van het toekomstige artikel 6.

Deze ontworpen bepaling vereist geen dubbele strafbaarstelling en evenmin een klacht of een officieel bericht, zulks in tegenstelling tot het toekomstige artikel 6.

Gelet op de specifieke hypothese van de oorlog wordt de voorwaarde van aanwezigheid van de verdachte op het Belgische grondgebied, waarin is voorzien in paragraaf 2, geherformuleerd met het oog op duidelijkheid, zonder evenwel te raken aan de essentie.

Afdeling 3

Rechtsmacht verbonden aan de verdediging van de belangen van de Belgische Staat of van een internationale instelling waarvan de zetel gevestigd is in het Rijk

Art. 16 (toekomstig art. 14/3 van de VT)

Dit artikel is gebaseerd op de reële rechtsmacht, gegrond op de verdediging van de belangen van de Staat. Het herneemt de inhoud van artikel 6, 1° en 2°, en van artikel 10, eerste lid, 1° en 2°, van de Voorafgaande Titel. De nationaliteit of de verblijfplaats van de verdachte is hier onbelangrijk, daarom beoogt de bepaling de misdrijven gepleegd door "eenieder".

Het gaat om de misdaden tegen de veiligheid van de Staat en om de misdaden en wanbedrijven tegen de openbare trouw met betrekking tot de euro of met betrekking tot Belgische stempels of zegels. Er is geen enkele voorwaarde vereist en de dader moet niet in België worden gevonden overeenkomstig de afwijking bedoeld in artikel 12 van de Voorafgaande Titel.

Art. 17 (toekomstig art. 14/4 van de VT)

Dit artikel met betrekking tot terrorisme is gebaseerd op het beginsel van de rechtsmacht gegrond op de verdediging van de belangen van de Staat. Het herneemt de inhoud van artikel 10, 6°, en gedeeltelijk die van

préliminaire. La nationalité ou la résidence du suspect est ici indifférente; c'est pourquoi la disposition vise les infractions commises par "toute personne".

Il s'agit d'abord des infractions terroristes lorsque l'auteur se trouve en Belgique et que le gouvernement belge n'a pas accordé l'extradition. Un libellé plus moderne et plus succinct que celui de l'article 10, 6°, du Titre préliminaire est proposé. Aucune autre condition n'est requise.

La modernisation de cette disposition est nécessaire pour les raisons suivantes. Tout d'abord, elle ne vise que les cas où l'extradition avait été demandée pour un délit terroriste tel que visé dans la Convention européenne de Strasbourg pour la répression du terrorisme du 27 janvier 1977. Il s'agit d'un instrument quasi-obsolete. De plus, le texte en projet n'est plus limité aux seuls États membres du Conseil de l'Europe; il pourra être appliqué en cas de demande d'extradition faite par exemple par les États-Unis, le Maroc ou le Brésil. Par ailleurs, le libellé de l'article 10, 6°, du Titre préliminaire semble exclure que des demandes d'extraditions venant des pays non-membres du Conseil de l'Europe soient basées sur d'autres instruments bi- ou multilatéraux, dédiés au terrorisme ou ayant une portée générale en termes de types de criminalité.

Dans la pratique, même les demandes d'extradition par des États membres du Conseil de l'Europe ne sont jamais basées sur l'ancienne Convention de 1977 si le délit en cause est qualifié de terroriste. Ces demandes ne sont basées que sur la Convention européenne d'extradition du 13 décembre 1957 et sur la loi interne applicable. Du côté belge également, la procédure d'extradition ne fait jamais référence à la Convention de 1977. En outre, en ce qui concerne le niveau du Conseil de l'Europe, les articles 2 et 5 qui datent de 1977 doivent être combinés avec la réserve de la Belgique sur le délit politique, une notion du 19^e siècle, qui ne peut plus figurer comme motif de refus. L'article 6 de la loi sur les extraditions de 1833 avait déjà été adapté en 2007 aux fins d'exclure les délits terroristes de la notion archaïque du délit politique.

La notion de "gravité exceptionnelle pour la personne réclamée, notamment en raison de son âge ou de son état de santé" avait été formulée lors d'une réserve à l'article 1^{er} de la Convention européenne d'extradition de 1957. Cette réserve est formulée comme un motif de refus de l'extradition, ce qui est contraire avec le texte et l'esprit de la Convention elle-même. Une telle

artikel 10^{ter}, eerste lid, 4°, van de Voorafgaande Titel. De nationaliteit of de verblijfplaats van de verdachte is hier onbelangrijk, daarom beoogt de bepaling de misdrijven gepleegd door "eenieder".

In eerste instantie gaat het om de terroristische misdrijven wanneer de dader zich in België bevindt en de Belgische regering geen uitlevering heeft toegekend. Een modernere en beknoptere formulering dan die van artikel 10, 6°, van de Voorafgaande Titel wordt voorgesteld. Er is geen enkele andere voorwaarde vereist.

De modernisering van deze bepaling is noodzakelijk voor de volgende redenen. Vooreerst beoogt zij enkel de gevallen waarin de uitlevering werd gevraagd voor een terroristisch wanbedrijf zoals bedoeld in het Europees Verdrag van Straatsburg van 27 januari 1977 tot bestrijding van terrorisme. Het gaat om een nagenoeg achterhaald instrument. Bovendien is de ontworpen tekst niet langer beperkt tot enkel de lidstaten van de Raad van Europa; de tekst zal kunnen worden toegepast in geval van een verzoek om uitlevering gedaan door bijvoorbeeld de Verenigde Staten, Marokko of Brazilië. De formulering van artikel 10, 6°, van de Voorafgaande Titel lijkt overigens uit te sluiten dat verzoeken om uitleveringen uit de landen die geen lid zijn van de Raad van Europa gebaseerd worden op andere bilaterale of multilaterale instrumenten die aan terrorisme gewijd zijn of een algemene draagwijdte hebben op het stuk van soorten criminaliteit.

In de praktijk zijn zelfs de verzoeken om uitlevering door lidstaten van de Raad van Europa nooit gebaseerd op het oude Verdrag van 1977 indien het betrokken wanbedrijf als terroristisch wordt gekwalificeerd. Die verzoeken worden enkel gebaseerd op het Europees Verdrag van 13 december 1957 betreffende uitlevering en op de toepasselijke nationale wet. Ook langs Belgische kant wordt in de uitleveringsprocedure nooit verwezen naar het Verdrag van 1977. Met betrekking tot het niveau van de Raad van Europa moeten de artikelen 2 en 5 die dateren uit 1977 bovendien worden gecombineerd met het voorbehoud van België inzake het politiek misdrijf, een begrip uit de 19^e eeuw, dat niet langer als weigeringsgrond mag worden vermeld. Artikel 6 van de wet van 1833 op de uitleveringen was reeds aangepast in 2007 teneinde de terroristische wanbedrijven uit te sluiten van het archaïsche begrip politiek misdrijf.

Het begrip "uitzonderlijk ernstige gevolgen [...] voor de opgeëiste persoon, in het bijzonder gelet op zijn leeftijd of gezondheid" was geformuleerd bij een voorbehoud bij artikel 1 van het Europees Verdrag van 1957 betreffende uitlevering. Dat voorbehoud is geformuleerd als een weigeringsgrond voor de uitlevering, wat in strijd is met de tekst en de geest van het Verdrag zelf. Een dergelijke

condition peut être un motif pour reporter la remise, mais elle ne peut pas être considérée comme un motif de refus de l'extradition dans la mesure où les conditions conventionnelles sont remplies et où aucune exception conventionnelle n'est applicable.

Il est important que la Belgique dispose d'une compétence extraterritoriale suffisamment large pour permettre les poursuites des infractions terroristes dans les cas (rares) où l'extradition n'est pas possible ou est refusée.

Pour résumer, comme le texte actuel se limite à des cas au sein du Conseil de l'Europe et ne fait référence, à ce niveau-là, qu'à un seul instrument qui actuellement dépassé par d'autres instruments au même niveau et à d'autres niveaux de coopération internationale, il est important de le revoir.

L'article en projet vise ensuite des infractions terroristes contre une institution de l'Union européenne ou un organisme européen, qui a son siège en Belgique; il s'agit d'une reprise de l'article 10ter, alinéa 1^{er}, 4^o, du Titre préliminaire. L'auteur ne doit pas être trouvé en Belgique pour exercer l'action publique. L'exercice de poursuites sur base de cet article requiert encore l'application d'une procédure particulière lorsque l'auteur est étranger et n'a pas été trouvé en Belgique.

Pour les infractions terroristes contre un ressortissant ou une institution belge, il est renvoyé au futur article 14/1 (compétence basée sur la personnalité passive).

L'ancien article 10ter, alinéa 1^{er}, 4^o, du Titre préliminaire visait uniquement les articles 137, 140 et 141 du Code pénal. Toutefois, depuis l'entrée en vigueur de la loi du 3 août 2016 portant des dispositions diverses en matière de lutte contre le terrorisme, ce sont toutes les infractions terroristes qui sont visées, puisque l'article 10ter fait référence au Livre II, titre I du Code pénal. Par ailleurs, la dérogation à la condition de présence, prévue à l'article 12 du Titre préliminaire, qui se réfère toujours aux seules infractions prévues à l'article 137 du Code pénal est devenue trop étroite. Sur la suggestion du Parquet fédéral, le projet élargit donc la dérogation à toutes les infractions terroristes.

Art. 18 (futur art. 14/5 du TP)

Cet article reprend le contenu de l'article 10quater, § 1^{er}, du Titre préliminaire, relatif aux infractions de corruption publique. Il s'appuie sur la compétence fondée

voorwaarde kan een grond zijn om de overlevering uit te stellen, maar zij kan niet worden beschouwd als een weigeringsgrond voor de uitlevering voor zover de conventionele voorwaarden vervuld zijn en geen enkele conventionele uitzondering toepasselijk is.

Het is belangrijk dat België over een voldoende ruime extraterritoriale bevoegdheid beschikt om de vervolgingen van de terroristische misdrijven mogelijk te maken in de (zeldzame) gevallen waarin de uitlevering niet mogelijk is of wordt geweigerd.

Samengevat: aangezien de huidige tekst zich beperkt tot gevallen in de Raad van Europa en op dat niveau enkel verwijst naar één enkel instrument dat thans wordt overtroffen door andere instrumenten op hetzelfde niveau en op andere niveaus van internationale samenwerking, is het van belang die te herzien.

Het ontworpen artikel beoogt vervolgens terroristische misdrijven tegen een instelling van de Europese Unie of een Europees orgaan, die in België is gevestigd; het gaat om een herneming van artikel 10ter, eerste lid, 4^o, van de Voorafgaande Titel. De dader moet niet in België worden gevonden om de strafvordering uit te oefenen. Het instellen van vervolgingen op grond van dit artikel vereist nog de toepassing van een bijzondere procedure wanneer de dader een vreemdeling is en niet in België is gevonden.

Voor de terroristische misdrijven tegen een Belgische onderdaan of een Belgische instelling wordt verwezen naar het toekomstige artikel 14/1 (bevoegdheid gegrond op het passief personaliteitsbeginsel).

Het oude artikel 10ter, eerste lid, 4^o, van de Voorafgaande Titel beoogde enkel de artikelen 137, 140 en 141 van het Strafwetboek. Sedert de inwerking-treding van de wet van 3 augustus 2016 houdende diverse bepalingen ter bestrijding van terrorisme worden evenwel alle terroristische misdrijven beoogd, aangezien in artikel 10ter wordt verwezen naar Boek II, Titel I, van het Strafwetboek. De afwijking van de voorwaarde van aanwezigheid, waarin is voorzien in artikel 12 van de Voorafgaande Titel, dat nog steeds enkel verwijst naar de misdrijven bedoeld in artikel 137 van het Strafwetboek is overigens te beperkt geworden. Op voorstel van het federaal parket breidt het ontwerp de afwijking dan ook uit naar alle terroristische misdrijven.

Art. 18 (toekomstig art. 14/5 van de VT)

Dit artikel herneemt de inhoud van artikel 10quater, § 1, van de Voorafgaande Titel met betrekking tot de misdrijven van publieke omkoping. Het is gebaseerd

sur la défense des intérêts de l'État belge. L'article en projet va de pair avec le futur article 9.

Le dispositif actuel est tout d'abord modifié pour répondre à plusieurs recommandations du Groupe des États contre la Corruption (GRECO). Il est renvoyé au commentaire sous le futur article 9.

En conséquence, le futur article 14/5, 1^o, vise la compétence pour poursuivre toute personne qui se livre à la corruption et au trafic d'influence à l'égard de personnes qui exercent une fonction publique en Belgique.

Le futur article 14/5, 2^o, vise la compétence pour poursuivre toute personne qui se livre à la corruption et au trafic d'influence à l'égard de personnes qui exercent une fonction publique à l'étranger et qui sont belges ou qui exercent leur fonction dans une organisation de droit international public ayant son siège en Belgique.

En outre, le paragraphe 1^{er}, 3^o, de cet article vise à donner au Parquet européen une compétence accrue pour rechercher et poursuivre en Belgique les crimes relevant de sa compétence matérielle et commis hors du territoire du Royaume.

Le Parquet européen, qui a pour base juridique le Règlement (UE) 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 relatif à la coopération renforcée en vue de la création du Parquet européen (JO 2017, L283/1-71), est opérationnel dans les États membres depuis le 1^{er} juin 2021. Ses compétences matérielles figurent à l'article 22 du règlement précité qui renvoie, notamment, à la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2017 relative à la lutte contre la fraude aux intérêts financiers de l'Union, abrégée en directive PIF (JOUE 2017, L 198/29-41).

À ce jour, en vertu de l'article 10^{quater} du Titre préliminaire au Code de procédure pénale, le Parquet européen ne dispose d'une compétence extraterritoriale en Belgique que pour les affaires pénales relatives à la corruption de personnes exerçant une fonction publique et portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union européenne. Ceci est trop limité car les infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union européenne, outre la corruption, couvrent également la fraude telle que, entre autres, le faux et l'usage de faux, l'escroquerie, l'abus de confiance, la fraude informatique, le détournement de fonds, la prise d'intérêts et la fraude en matière de marchés publics (art. 3 de la directive PIF). Il en va de

op de rechtsmacht gegrond op de verdediging van de belangen van de Belgische Staat. Het ontworpen artikel hangt samen met het toekomstige artikel 9.

De huidige bepalingen worden eerst gewijzigd om tegemoet te komen aan verschillende aanbevelingen van de Groep van Staten tegen Corruptie (GRECO). Er wordt verwezen naar de bespreking van het toekomstige artikel 9.

Bijgevolge, gaat het toekomstig artikel 14/5, 1^o, over de bevoegdheid om eenieder te vervolgen die zich schuldig maakt aan omkoping en aan ongeoorloofde beïnvloeding ten aanzien van personen die een openbaar ambt uitoefenen in België.

Het toekomstig artikel 14/5, 2^o, gaat over de bevoegdheid om eenieder te vervolgen die zich schuldig maakt aan omkoping en aan ongeoorloofde beïnvloeding van personen die een openbaar ambt uitoefenen in het buitenland en die Belg zijn of die hun ambt uitoefenen in een internationale publiekrechtelijke organisatie met zetel in België.

Daarnaast beoogt paragraaf 1, 3^o, van dit artikel om het Europees Openbaar Ministerie meer rechtsmacht te geven om in België de misdrijven te onderzoeken en te vervolgen die tot zijn materiële bevoegdheid behoren en gepleegd zijn buiten het grondgebied van het Rijk.

Het Europees Openbaar Ministerie dat zijn wettelijke basis heeft in de Verordening (EU) 2017/1939 van de Raad van 12 oktober 2017 betreffende nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie (PbEU 2017, L 283/1-71), is sinds 1 juni 2021 operationeel in de lidstaten. De materiële bevoegdheden zijn vervat in artikel 22 van de vernoemde verordening dat onder meer verwijst naar Richtlijn (EU) 2017/1371 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2017 betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt, afgekort als PIF-richtlijn (PbEU 2017, L 198/29-41).

Tot op heden is het Europees Openbaar Ministerie op grond van artikel 10^{quater} V.T. Sv. enkel extraterritoriaal bevoegd in België voor strafzaken m.b.t. de omkoping van personen die een openbaar ambt uitoefenen en die de financiële belangen van de Europese Unie schaden. Dit is te beperkt aangezien de strafbare feiten die de financiële belangen van de Europese Unie schaden, naast de omkoping, ook betrekking hebben op fraude zoals onder meer valsheid in geschrifte en het gebruik ervan, oplichting, misbruik van vertrouwen, informaticabedrog, verduistering, belangennemingen en aanbestedingsfraude (art. 3 PIF-richtlijn). Hetzelfde geldt voor het misdrijf van witwassen van gelden, waarden en voorwerpen die

même pour le délit de blanchiment de fonds, valeurs et biens provenant des infractions susmentionnées et pour le délit d'appropriation illégale (art. 4 de la directive PIF).

De nombreux institutions, organes, bureaux et agences de l'Union européenne sont situés en Belgique. Leurs activités ne sont pas limitées au territoire des États membres, mais sont mondiales. Ainsi, les fonctionnaires européens, tels que définis au sens large par l'article 4, § 4, a), i, et b) de la directive PIF, opèrent non seulement dans les États membres du Parquet européen mais aussi en dehors de ceux-ci. Cette modification législative est donc nécessaire pour que le Parquet européen puisse agir de manière encore plus extraterritoriale depuis la Belgique dans l'intérêt de l'Union européenne et de ses citoyens/contribuables.

Enfin, il convient de noter que, lorsque de tels crimes se produisent sur le territoire d'un autre État membre du Parquet européen, cet État membre traitera en principe l'affaire pénale s'il est compétent (compétence territoriale ou personnelle) en vertu de l'article 26, § 4, du Règlement.

Section 4

*La compétence liée à la défense
d'autres intérêts*

Art. 20 (futur art. 14/6 du TP)

Cet article reprend partiellement le contenu de l'article 10ter, alinéa 1^{er}, 1° à 3°, du Titre préliminaire et vise une série d'infractions graves à l'encontre de personnes (abus sexuels, infractions relatives à la prostitution, traite des êtres humains, trafic de migrants, mutilations sexuelles, ...). Il s'appuie sur le principe de la compétence universelle, c'est-à-dire qu'il n'exige ni une condition de nationalité ou de résidence dans le chef du suspect ou de la victime ni l'objectif de défendre un intérêt étatique.

La liste des infractions est modifiée sur deux points. D'une part, il est proposé d'abroger la condition de minorité en matière d'abus sexuels et de mutilations sexuelles. Il s'agit d'être cohérent avec les infractions relatives à la prostitution ou de traite des êtres humains (en particulier en cas de finalité d'esclavage sexuel) pour lesquelles cette condition n'est pas prévue (article 10ter, alinéa 1^{er}, 1°, du Titre préliminaire). De plus, l'article 44, § 3, de la Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique (Convention d'Istanbul) ne

afkomstig zijn uit de voornoemde strafbare feiten en voor het misdrijf van de wederrechtelijke toe-eigening (art. 4 PIF-richtlijn).

Vele instellingen, organen en instanties van de Europese Unie bevinden zich in België. Hun activiteiten beperken zich niet tot het grondgebied van de lidstaten maar zijn wereldwijd. De Europese ambtenaren zoals in ruime zin gedefinieerd door artikel 4, § 4, a), i, en b), van de PIF-Richtlijn, opereren dus niet alleen in de lidstaten van het Europees Openbaar Ministerie maar ook daarbuiten. Vandaar dat deze wetwijziging nodig is zodat het Europees Openbaar Ministerie nog beter vanuit België extraterritoriaal kan optreden in het belang van de Europese Unie en zijn burgers/belastingbetalers.

Ten slotte valt op te merken dat wanneer dergelijke misdrijven zich voordoen op het grondgebied van een andere lidstaat van het Europees Openbaar Ministerie, deze lidstaat in principe de strafzaak zal behandelen indien deze op grond van artikel 26, § 4, van de Verordening (territoriale of personele) bevoegdheid heeft.

Afdeling 4

*Rechtsmacht verbonden aan de verdediging
van andere belangen*

Art. 20 (toekomstig art. 14/6 van de VT)

Dit artikel herneemt gedeeltelijk de inhoud van artikel 10ter, eerste lid, 1° tot 3°, van de Voorafgaande Titel en beoogt een aantal ernstige misdrijven ten aanzien van personen (seksueel misbruik, misdrijven inzake prostitutie, mensenhandel, migrantensmokkel, seksuele verminkingen, enz.). Het is gebaseerd op het beginsel van de universele rechtsmacht, met andere woorden het vereist geen voorwaarde inzake nationaliteit of verblijfplaats in hoofde van de verdachte of van het slachtoffer en evenmin de doelstelling om een staatsbelang te verdedigen.

De lijst van de misdrijven wordt op twee vlakken gewijzigd. Enerzijds wordt voorgesteld de voorwaarde van minderjarigheid inzake seksueel misbruik en seksuele verminkingen op te heffen. Het is de bedoeling coherent te zijn met de misdrijven over prostitutie of mensenhandel (in het bijzonder in geval van seksuele slavernij als doeleinde) waarvoor niet in die voorwaarde is voorzien (artikel 10ter, eerste lid, 1°, van de Voorafgaande Titel). Bovendien wordt in artikel 44, § 3, van het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (Verdrag

distingue pas entre les victimes majeures et mineures d'abus sexuels et de mutilations sexuelles.

D'autre part, les mariages forcés doivent être couverts, conformément aux articles 37 et 44, § 3, de la Convention d'Istanbul. Il en va de même pour les stérilisations forcées et les avortements forcés (art. 39). Actuellement, dans ces trois cas, les poursuites sont possibles sans avoir égard à l'exigence de la double incrimination, sur base de l'article 12*bis* du Titre préliminaire.

La remarque du Conseil d'État au point 17 de son avis a été prise en compte. Le projet de loi a donc été complété par une référence aux articles 433*quater*/1 et 433*quater*/4 du Code pénal, introduit en 2022, en matière de proxénétisme.

Il sera opportun de compléter la liste du point 2 par les articles qui incrimineront l'avortement forcé et la stérilisation forcée dans le futur Code pénal.

L'article 44, § 4, de la Convention d'Istanbul prévoit que: "Pour la poursuite des infractions établies conformément aux articles 36, 37, 38 et 39 de la présente Convention, les Parties prennent les mesures législatives ou autres nécessaires pour que l'établissement de leur compétence au titre des points d et e du paragraphe 1 ne soit pas subordonné à la condition que la poursuite soit précédée d'une plainte de la victime ou d'une dénonciation de l'État du lieu où l'infraction a été commise". L'article en projet (comme l'actuel article 10*ter*) ne comporte pas ces conditions.

La modification apportée à l'article 10*ter* par la loi du 22 mai 2019 relative au trafic d'organes humains et relative au principe de non-sanction des victimes de traite des êtres humains, a été prise en compte.

La présence du suspect trouvé en Belgique est exigée pour exercer les poursuites, sauf pour le suspect belge en cas de guerre, conformément à l'actuel article 12 du Titre préliminaire.

Art. 21 (futur art. 14/7 du TP)

Cet article reprend l'article 6, alinéa 1^{er}, 3^o, et l'article 10, 3^o, du Titre préliminaire, relatifs aux infractions contre la foi publique pour des monnaies n'ayant pas cours légal en Belgique ou à des effets, sceaux ... d'un pays étranger. Il s'appuie sur le principe de la compétence

van Istanboel) geen onderscheid gemaakt tussen de meerderjarige en minderjarige slachtoffers van seksueel misbruik en van seksuele verminkingen.

Anderzijds moeten de gedwongen huwelijken worden gedekt overeenkomstig de artikelen 37 en 44, derde lid, van het Verdrag van Istanboel. Hetzelfde geldt voor de gedwongen sterilisaties en de gedwongen abortussen (art. 39). Thans zijn in die drie gevallen vervolgingen mogelijk zonder rekening te houden met de vereiste van de dubbele strafbaarstelling, op grond van artikel 12*bis* van de Voorafgaande Titel.

Er is rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State in punt 17 van zijn advies. Het wetsontwerp is daarom aangevuld met een verwijzing naar de artikelen 433*quater*/1 en 433*quater*/4 van het Strafwetboek, ingevoerd in 2022, wat betreft het pooierschap.

Het zal opportuun zijn de lijst van punt 2 aan te vullen met de artikelen op grond waarvan de gedwongen abortus en de gedwongen sterilisatie in het toekomstige Strafwetboek strafbaar worden gesteld.

Artikel 44, § 4, van het Verdrag van Istanboel voorziet dat: "Voor de vervolging van de overeenkomstig de artikelen 36, 37, 38 en 39 van dit Verdrag strafbaar gestelde feiten nemen de partijen de wetgevende of andere maatregelen die nodig zijn om te waarborgen dat hun rechtsmacht uit hoofde van het eerste lid, letters d en e, niet afhankelijk wordt gesteld van de voorwaarde dat vervolging slechts kan worden ingesteld na aangifte door het slachtoffer ter zake van het strafbare feit of overlegging van informatie door de staat van de plaats waar het feit is gepleegd". In het ontworpen artikel zijn (evenals in het huidige artikel 10*ter*) deze voorwaarden niet opgenomen.

De wijziging van artikel 10*ter* door de wet van 22 mei 2019 betreffende de handel in menselijke organen en betreffende het niet-bestrafingbeginsel voor slachtoffers van mensenhandel, is in rekening genomen.

De aanwezigheid van de in België gevonden verdachte is vereist om de vervolgingen in te stellen, behalve voor de Belgische verdachte in oorlogstijd, overeenkomstig huidig artikel 12 van de Voorafgaande titel.

Art. 21 (toekomstig art. 14/7 van de VT)

Dit artikel herneemt artikel 6, eerste lid, 3^o, en artikel 10, 3^o, van de Voorafgaande titel, inzake de misdrijven tegen de openbare trouw met betrekking tot munten die in België niet wettelijk gangbaar zijn of tot effecten, zegels ... van een vreemd land. Het is gebaseerd op

universelle, c'est-à-dire qu'il n'exige ni une condition de nationalité ou de résidence dans le chef du suspect ou de la victime ni l'objectif de défendre un intérêt étatique.

La poursuite ne pourra être exercée que sur l'avis officiel donné à l'autorité belge par l'autorité étrangère conformément aux deux articles précités, et l'auteur devra être trouvé en Belgique pour exercer les poursuites, sauf pour le suspect belge en cas de guerre, conformément à l'actuel article 12 du Titre préliminaire.

Art. 22 (futur art. 14/8 du TP)

Cet article reprend partiellement le contenu de l'article 10, 4°, du Titre préliminaire et vise l'hypothèse de la commission d'une infraction particulière telle que l'homicide volontaire ou l'atteinte à l'intégrité sexuelle contre un ressortissant d'un pays allié, en temps de guerre. Il s'appuie sur le principe de la compétence universelle, c'est-à-dire qu'il n'exige ni une condition de nationalité ou de résidence dans le chef du suspect ou de la victime, ni l'objectif de défendre un intérêt étatique.

Vu l'hypothèse spécifique de la guerre, la condition de présence du suspect sur le sol belge, prévue au paragraphe 2, est reformulée par souci de clarté, mais sans en modifier la substance.

Art. 23 (futur art. 14/9 du TP)

Cet article vise les infractions prévues dans deux lois particulières sur le transport de marchandises ou de voyageurs par route, et relatives à la contrefaçon des licences ou de l'usage de licences contrefaites, prévues à l'article 10, 7° et 8°, du Titre préliminaire. La condition du suspect trouvé en Belgique est ici en principe exigée, conformément à l'actuel article 12 du Titre préliminaire.

het beginsel van de universele rechtsmacht, met andere woorden het vereist geen voorwaarde inzake nationaliteit of verblijfplaats in hoofde van de verdachte of van het slachtoffer en evenmin de doelstelling om een staatsbelang te verdedigen.

De vervolging kan niet worden uitgeoefend dan op een officieel bericht, door de vreemde overheid aan de Belgische overheid gegeven overeenkomstig beide vernoemde artikelen, en de dader moet in België worden gevonden om de vervolgingen uit te oefenen, behalve voor de Belgische verdachte in oorlogstijd, overeenkomstig huidig artikel 12 van de Voorafgaande Titel.

Art. 22 (toekomstig art. 14/8 van de VT)

Dit artikel herneemt gedeeltelijk de inhoud van artikel 10, 4°, van de Voorafgaande titel en beoogt het geval van het plegen van een bijzonder misdrijf zoals het opzettelijk doden of de aantasting van de seksuele integriteit tegen een onderdaan van een land dat bondgenoot is, in oorlogstijd. Het is gebaseerd op het beginsel van de universele rechtsmacht, met andere woorden het vereist geen voorwaarde inzake nationaliteit of verblijfplaats in hoofde van de verdachte of van het slachtoffer en evenmin de doelstelling om een staatsbelang te verdedigen.

Gelet op de specifieke hypothese van de oorlog wordt de voorwaarde van aanwezigheid van de verdachte op het Belgische grondgebied, waarin is voorzien in paragraaf 2, geherformuleerd met het oog op duidelijkheid, zonder evenwel te raken aan de essentie.

Art. 23 (toekomstig art. 14/9 van de VT)

Dit artikel beoogt de misdrijven waarin is voorzien in twee bijzondere wetten betreffende het goederenvervoer of het reizigersvervoer over de weg, en betreffende de namaak van de vergunningen of het gebruik van nageemaakte vergunningen, bedoeld in artikel 10, 7° en 8°, van de Voorafgaande titel. De voorwaarde van de in België gevonden verdachte is hier in beginsel vereist, overeenkomstig huidig artikel 12 van de Voorafgaande titel.

Section 5

*La compétence basée
sur le droit européen ou international*

Art. 25 (futur art. 14/10 du TP)

Cet article reprend le contenu de l'article 12*bis* du Titre préliminaire, à l'exception des mots "Hormis les cas visés aux articles 6 à 11". Contrairement à la conception du législateur de 2003, ce type de compétence ne doit plus être qualifié de compétence subsidiaire par rapport aux autres types de compétence prévus aux futurs articles 6 à 14/9.

En effet, dans l'arrêt de la Cour Internationale de Justice du 20 juillet 2012 dans l'affaire "Questions concernant l'obligation de poursuivre ou d'extrader" (Belgique c. Sénégal), au considérant 75, la Cour indiquait que l'obligation d'incriminer la torture et d'établir une compétence vaut en général: "L'obligation de l'État d'incriminer la torture et d'établir sa compétence pour en connaître trouve son équivalent dans les dispositions de nombreuses conventions internationales de lutte contre les crimes internationaux". Au considérant 68, elle indiquait que l'obligation de procéder à une enquête préliminaire et de soumettre l'affaire aux autorités compétentes en vue de l'engagement de poursuites vaut quoi qu'il en soit lorsque l'intéressé se trouve sur le territoire: "Les obligations qui incombent à un État partie de procéder à une enquête préliminaire en vue d'établir les faits et de soumettre l'affaire à ses autorités compétentes pour l'exercice de l'action pénale s'appliquent du fait de la présence de l'auteur présumé sur son territoire, quelle que soit la nationalité de l'intéressé ou celle des victimes, et quel que soit le lieu où les infractions alléguées ont été commises".

Comme la convention contre la torture (et les autres sources de droit international prévoyant notamment une obligation d'établir une compétence universelle pour connaître d'une infraction internationale) ne crée pas de règle de primauté entre les règles de compétence extraterritoriale vis-à-vis de la compétence universelle et à son détriment, il faut donc conclure que l'article 12*bis* n'est pas une règle subsidiaire mais une règle complémentaire à l'égard des autres règles de compétence prévues aux actuels articles 6 à 11 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale.

L'exercice de poursuites sur base de cet article requiert encore l'application d'une procédure particulière qui implique le Parquet fédéral.

Afdeling 5

*Rechtsmacht gegrond
op het Europese of internationale recht*

Art. 25 (toekomstig art. 14/10 van de VT)

Dit artikel herneemt de inhoud van artikel 12*bis* van de Voorafgaande titel, met uitzondering van de woorden "Behoudens in de gevallen van de artikelen 6 tot 11". Integendeel tot de vaststelling van de wetgever van 2003 moet dit soort rechtsmacht niet meer als subsidiair bevoegdheid worden beschouwd ten aanzien van de andere soorten rechtsmacht waarin is voorzien in de toekomstige artikelen 6 tot 14/9.

Inderdaad in het arrest van het Internationaal Hof van Justitie van 20 juli 2012 in de zaak "Questions concernant l'obligation de poursuivre ou d'extrader" (België versus Senegal), stelde het Hof in overweging 75 dat de verplichting tot het strafbaar stellen van foltering en een bevoegdheid vast te leggen in het algemeen geldt: "L'obligation de l'État d'incriminer la torture et d'établir sa compétence pour en connaître trouve son équivalent dans les dispositions de nombreuses conventions Internationales de lutte contre les crimes internationaux". In overweging 68 gaf het Hof aan dat de verplichting een voorlopig onderzoek in te stellen en de zaak aan de bevoegde autoriteiten voor te leggen voor vervolging hoe dan ook geldt als betrokkene op het grondgebied is: "Les obligations qui incombent à un État partie de procéder à une enquête préliminaire en vue d'établir les faits et de soumettre l'affaire à ses autorités compétentes pour l'exercice de l'action pénale s'appliquent du fait de la présence de l'auteur présumé sur son territoire, quelle que soit la nationalité de l'intéressé ou celle des victimes, et quel que soit le lieu où les infractions alléguées ont été commises".

Aangezien het Verdrag tegen foltering (en andere bronnen van internationaal recht die in het bijzonder voorzien in een verplichting om universele rechtsmacht in te stellen om een internationaal strafbaar feit te berechten) geen voorrangsregel creëert tussen de regels van extraterritoriale rechtsmacht ten opzichte van universele rechtsmacht en in zijn nadeel, dient besloten worden dat artikel 12*bis* eigenlijk geen subsidiaire maar wel een aanvullende regel uitmaakt ten opzichte van de andere bevoegdheidsregels voorzien in de huidige artikelen 6 tot 11 Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering.

Het instellen van vervolgingen op grond van dit artikel vereist nog de toepassing van een bijzondere procedure die het federaal parket erbij betreft.

L'obligation d'information à l'égard du ministre de la Justice et le cas échéant, à l'égard de la Cour pénale internationale est maintenue.

Deux petits changements sont apportés relativement à la transmission de l'information à la Cour pénale internationale. Il est prévu d'abord que cette information est faite par l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4^e tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Ceci découle du fait que le ministre n'est plus l'autorité centrale depuis la modification intervenue par l'article 2 de la loi du 26 mars 2014 modifiant la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux, et qu'il avait été choisi à l'origine comme autorité de transmission en raison de sa fonction originelle d'Autorité centrale.

La référence en néerlandais à la "*Internationaal Strafgerechtshof*" de l'article 12*bis* actuel du titre préliminaire est remplacée par les mots "*Internationaal Strafhof*" eu égard à l'article 14 de la loi du 11 juillet 2018 portant des dispositions diverses en matière pénale qui a modifié en ce sens l'intitulé néerlandais de la loi de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux.

Section 6

Dispositions générales

Art. 27 (futur art. 14/11 du TP)

Cet article reprend l'article 11 du Titre préliminaire sur la poursuite d'un étranger qui a participé à la commission d'un crime commis par un Belge. Aucune modification n'est apportée sur le contenu.

L'article 11 du Titre préliminaire vise les crimes (c'est-à-dire les infractions punissables de la réclusion de cinq ans ou plus).

Art. 28 (futur art. 14/12 du TP)

Cet article est nouveau. Il répond à une suggestion du Parquet fédéral. Il vise à clarifier l'application des dispositions relatives à la compétence extraterritoriale en cas de tentative si celle-ci est punissable en droit

De verplichting inzake voorlichting van de minister van Justitie en in voorkomend geval van het Internationaal Strafhof blijft behouden.

Er worden twee kleine wijzigingen aangebracht met betrekking tot het doorsturen van de informatie aan het Internationaal Strafhof. Eerst wordt voorzien dat deze informatie wordt verstrekt door de centrale autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen. Dit vloeit voort uit het feit dat de minister niet langer de centrale autoriteit is sinds de wijziging van artikel 2 van de wet van 26 maart 2014 tot wijziging van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de strafrechtbanken internationale organisaties, en dat het oorspronkelijk was gekozen als de verzendende autoriteit vanwege zijn oorspronkelijke functie als Centrale Autoriteit.

Daarna wordt de verwijzing in het Nederlands in het huidige artikel 12*bis* van de Voorafgaande titel tot het "Internationaal Strafgerechtshof" door de woorden "Internationaal Strafhof" vervangen gelet op artikel 14 van de wet van 11 juli 2018 houdende diverse bepalingen in strafzaken dat het Nederlandse opschrift van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen in die zin heeft gewijzigd.

Afdeling 6

Algemene bepalingen

Art. 27 (toekomstig art. 14/11 van de VT)

Dit artikel herneemt artikel 11 van de Voorafgaande titel over de vervolging van een vreemdeling die heeft deelgenomen aan het plegen van een misdaad door een Belg. Er wordt geen enkele wijziging aangebracht aan de inhoud.

Het artikel 11 van de Voorafgaande titel beoogt de misdaden (met andere woorden de misdrijven die strafbaar zijn met opsluiting van vijf jaar of meer).

Art. 28 (toekomstig art. 14/12 van de VT)

Dit artikel is nieuw. Het komt tegemoet aan een suggestie van het federaal parket. Het beoogt de verduidelijking van de toepassing van de bepalingen met betrekking tot de extraterritoriale rechtsmacht in geval

belge (par exemple une tentative d'empoisonnement à l'encontre d'un Belge à l'étranger).

Art. 29 (futur art. 14/13 du TP)

Cet article est nouveau et vise à préciser la notion du suspect trouvé en Belgique. Il peut être renvoyé à l'arrêt de la Cour de cassation du 30 mai 2007 et aux conclusions de l'avocat général D. Vandermeersch. Selon ce dernier, "la condition de présence sur le territoire belge est liée à la recevabilité de l'action publique; pour que l'inculpé soit considéré comme trouvé en Belgique, il n'est pas requis que, présent sur le territoire du Royaume au moment de l'engagement des poursuites, le suspect y réside encore au moment du jugement; il suffit, mais il faut, qu'après l'infraction dont il est soupçonné, l'agent soit venu en Belgique et y ait été rencontré ou trouvé, même s'il a quitté le territoire avant les premiers actes de procédure."

Une arrestation ou une interpellation ne sont pas requises.

L'avis du Conseil d'État (point 21) a été suivi et l'article en projet a été complété de la précision "même s'il a quitté le territoire avant les premiers actes de procédure", pour plus de clarté.

Art. 30 (futur art. 14/14 du TP)

Cet article reprend l'article 13 du Titre préliminaire relativement au principe *Non bis in idem*. Il est profité de cette réforme pour ajouter l'exigence d'un procès impartial et indépendant tenu à l'étranger. En effet, le cas d'un acquittement de complaisance, destiné à mettre un suspect à l'abri de poursuites en Belgique, n'est pas visé dans le texte actuel. Les mots ajoutés sont inspirés de l'article 20, § 3, du Statut de Rome (relatif à la règle *Non bis in idem*) qui dispose: "3. Quiconque a été jugé par une autre juridiction pour un comportement tombant aussi sous le coup des articles 6, 7, 8 ou 8bis ne peut être jugé par la Cour que si la procédure devant l'autre juridiction:

van poging indien die strafbaar is in het Belgische recht (bijvoorbeeld een poging tot vergiftiging ten aanzien van een Belg in het buitenland).

Art. 29 (toekomstig art. 14/13 van de VT)

Dit artikel is nieuw en beoogt het begrip "in België gevonden verdachte" te verduidelijken. Er kan worden verwezen naar het arrest van het Hof van Cassatie van 30 mei 2007 en naar de conclusies van advocaat-generaal D. Vandermeersch. Volgens die laatste is "de voorwaarde van aanwezigheid op het Belgische grondgebied aan de ontvankelijkheid van de strafvordering gekoppeld; opdat de verdachte zou worden beschouwd als in België gevonden, wordt niet vereist dat de verdachte, die zich op het ogenblik van het instellen van de vervolgingen op het grondgebied van het Rijk bevindt, daar op het ogenblik van het vonnis nog steeds verblijft. Het volstaat, maar dit is wel noodzakelijk, dat de dader, na het misdrijf waarvan hij wordt verdacht, naar België is gekomen en er is aangetroffen of gevonden, ook al heeft hij het grondgebied nog vóór de eerste procedurebehandelingen verlaten."

Een aanhouding of een interpellatie is niet vereist.

Het advies van de Raad van State (punt 21) werd gevolgd en het ontworpen artikel werd aangevuld met de verduidelijking "ook al heeft hij het grondgebied nog vóór de eerste procedurebehandelingen verlaten", om meer te verduidelijken.

Art. 30 (toekomstig art. 14/14 van de VT)

Dit artikel herneemt artikel 13 van de Voorafgaande Titel over de toepassing van het beginsel *Non bis in idem*. Het wijzigt de inhoud van die bepaling niet. Deze hervorming is gebruikt om de eis toe te voegen dat een onpartijdig en onafhankelijk proces in het buitenland moet plaatsvinden. Het geval van een schijnvrijspraak, bedoeld om een verdachte te beschermen tegen vervolging in België, valt niet onder de huidige tekst. De toegevoegde woorden zijn geïnspireerd op artikel 20, § 3, van het Statuut van Rome (met betrekking tot de regel *Non bis in idem*), dat luidt als volgt: "3. Niemand die voor een ander gerecht heeft terechtstaan ter zake van gedragingen die ook ingevolge de artikelen 6, 7, 8 of 8bis verboden zijn, staat voor het Hof terecht voor dezelfde gedragingen, tenzij de procedure bij het andere gerecht:

a) avait pour but de soustraire la personne concernée à sa responsabilité pénale pour des crimes relevant de la compétence de la Cour; ou

b) n'a pas été au demeurant menée de manière indépendante ou impartiale, dans le respect des garanties d'un procès équitable prévues par le droit international, mais d'une manière qui, dans les circonstances, était incompatible avec l'intention de traduire l'intéressé en justice.”.

Art. 31 (futur art. 14/15 du TP)

Cet article reprend l'article 14 du Titre préliminaire sur la poursuite et le jugement des suspects sur base du droit belge dans tous les cas où la compétence extraterritoriale peut être exercée. Il ne modifie pas le contenu de cette disposition.

Art. 32

Cet article modifie les délais de prescription prévus à l'actuel article 21 du Titre préliminaire au Code de procédure pénale. Les délais de prescription sont fixés en fonction de la peine prévue dans la loi pour l'infraction concernée et non en fonction de la peine que le juge prononcera en fin de compte, après avoir éventuellement admis des circonstances atténuantes. Il n'est en effet pas possible de prédire avec certitude au moment de l'enquête et pendant l'examen de l'affaire quelle sera la peine finale. Les mécanismes de dénaturation de correctionnalisation et de contraventionnalisation encore existants dans le système pénal actuel n'ont donc aucune influence sur la validité du délai de prescription. Il peut être souligné que dans la proposition instaurant un nouveau Code pénal, les mécanismes de correctionnalisation et de contraventionnalisation ne sont pas maintenus, à juste titre. L'incrimination des infractions est dès lors déterminée via toute une série d'infractions qui ont été développées de manière cohérente. Cette proposition de nouveau Code pénal constitue une amélioration substantielle par rapport aux taux de peine actuellement disparates et très divers, qui ont en partie des bases historiques datant du dix-neuvième siècle et résultent par ailleurs d'interventions ponctuelles et partielles.

Les délais de prescription proposés sont substantiellement plus longs que les délais actuels, dès lors qu'il est tenu compte de la levée du mécanisme d'interruption de la prescription qui permet, dans la réglementation actuelle, de prolonger la prescription, sans que l'interruption puisse entraîner un délai plus long que le double du délai de base (voir *infra*).

a) diende ter afscherming van de betrokkene tegen strafrechtelijke aansprakelijkheid ter zake van misdrijven waarover het Hof rechtsmacht bezit; of

b) anderszins niet op onafhankelijke of onpartijdige wijze verliep overeenkomstig de in het internationale recht erkende normen voor een behoorlijke rechtsgang en plaatsvond op een wijze die, onder de omstandigheden, niet verenigbaar was met het voornemen om de betrokkene terecht te doen staan.”.

Art. 31 (toekomstig art. 14/15 van de VT)

Dit artikel herneemt artikel 14 van de Voorafgaande titel over de vervolging en de berechting van de verdachten op grond van het Belgische recht in alle gevallen waarin de extraterritoriale rechtsmacht kan worden uitgeoefend. Het wijzigt de inhoud van die bepaling niet.

Art. 32

Dit artikel wijzigt de verjaringstermijnen voorzien in het huidig artikel 21 van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering. De verjaringstermijnen worden vastgelegd overeenkomstig de straf bepaald in de wet voor het betreffende misdrijf en niet volgens de straf die de rechter uiteindelijk zal uitspreken, eventueel na aanname van verzachtende omstandigheden. Het is op het ogenblik van het voeren van een onderzoek en tijdens de behandeling van de zaak immers niet mogelijk om met zekerheid te voorspellen wat de uiteindelijke straf zal zijn. De in het huidig strafrechtelijk systeem nog bestaande denaturatiemechanismen van correctionalisatie en contraventionalisatie hebben aldus geen invloed op de gelding van de verjaringstermijn. Er kan worden onderlijnd dat de mechanismen van correctionalisatie en contraventionalisatie in het ontwerp van een nieuw Strafwetboek terecht niet worden behouden. De strafbaarheid van de misdrijven wordt dan bepaald via een reeks categorieën van misdrijven welke op een coherente manier werden uitgewerkt. Dit voorstel van het nieuw strafwetboek vormt een substantiële verbetering ten aanzien van de thans disparate en zeer uiteenlopende strafmaten die deels hun oorsprong vinden in historische gronden uit de negentiende eeuw en deels ook het gevolg zijn van punctuele of partiële ingrepen.

De voorgestelde verjaringstermijnen zijn substantieel langer dan de huidige termijnen, vermits rekening wordt gehouden met de opheffing van het mechanisme van de stuiting van de verjaring dat in de huidige regeling toelaat de verjaring te verlengen, zonder dat de stuiting kan leiden tot een langere termijn dan het dubbele van de basistermijn (zie *infra*).

Dans le système actuel, le délai de prescription le plus long est de vingt ans. Il vaut pour les infractions punissables de la réclusion à perpétuité et pour un certain nombre d'infractions graves énumérées commises à l'égard de victimes mineures. Un délai de quinze ans s'applique pour ces mêmes infractions énumérées commises à l'égard de victimes majeures et pour l'infraction visée à l'article 417/12 du Code pénal. Ces délais restent identiques même après une éventuelle correctionnalisation. Un délai de dix ans s'applique aux autres crimes. Si ces crimes sont punissables d'une peine de réclusion de plus de vingt ans et sont correctionnalisés, ce délai reste identique. Les délits sont prescrits après cinq ans et il en va de même pour les crimes correctionnalisés qui ne relèvent pas de l'une des catégories précitées. Les délits contraventionnalisés sont prescrits après l'écoulement d'un délai d'un an et les contraventions, au terme d'un délai de six mois.

Dans le projet proposé, le délai de prescription applicable aux délits, par exemple, sera de dix ans au lieu de cinq ans actuellement. Il s'applique notamment aux délits financiers comme la fraude fiscale, le blanchiment, les infractions en matière de faillite, l'abus de biens sociaux ou l'abus de confiance. Dans la réglementation actuelle, le délai de prescription actuel de cinq ans peut être porté à une durée maximale de dix ans par le biais de l'interruption de la prescription. Dans la proposition, le délai de prescription est de dix ans, la prescription cessant en outre de courir à partir de la saisine de la juridiction de jugement (voir *infra*). Cela signifie que, dans la pratique, le délai de prescription des infractions financières est plus long.

La proposition abandonne donc le mécanisme de l'interruption de la prescription. La description que donne actuellement la Cour de cassation des actes d'instruction interrompant la prescription comme étant tout acte posé par une personne habilitée et visant à constituer le dossier répressif de la manière la plus complète possible afin de permettre au juge de statuer (voir par exemple Cass. 29 novembre 2011, P.10.1766.F.), est tellement large qu'on ne doit associer à ce mécanisme d'interruption que peu ou aucune connotation sur le plan du contenu. Ainsi, la signature d'un officier de police sur une pièce qui n'est pas forcément nécessaire ou pertinente ou la transmission de cette pièce à un collègue suffit pour déclencher une interruption de la prescription et faire courir un nouveau délai égal au délai initial. Il est ainsi particulièrement aisé pour une partie poursuivante d'établir à la fin du délai initial un document permettant de prolonger le délai de prescription. C'est pourquoi la Commission considère qu'il est préférable de partir du principe de délais de prescription plus longs, mais sans possibilité d'interruption. Ceci est préférable à une réglementation basée sur des délais plus courts et n'accordant

In het huidige systeem bedraagt de langste verjaringstermijn twintig jaar. Deze geldt voor de misdrijven strafbaar met levenslange opsluiting en voor een aantal opgesomde zware misdrijven gepleegd ten aanzien van minderjarige slachtoffers. Er geldt een termijn van vijftien jaar voor dezelfde opgelijste misdrijven gepleegd ten aanzien van meerderjarige slachtoffers en voor het misdrijf van artikel 417/12 Strafwetboek. Deze termijnen blijven dezelfde ook na eventuele correctionalisering. Er geldt een termijn van tien jaar voor de andere misdaden. Als die misdaden strafbaar zijn met meer dan twintig jaar opsluiting en worden gecorrectionaliseerd, blijft deze termijn dezelfde. De wanbedrijven verjaren na vijf jaar en dat geldt ook voor de gecorrectionaliseerde misdaden die niet vallen onder een van de voornoemde categorieën. Gecontraventionaliseerde wanbedrijven verjaren door verloop van één jaar en overtredingen na een termijn van zes maanden.

In het voorgestelde ontwerp zal bijvoorbeeld voor de wanbedrijven een verjaringstermijn gelden van tien jaar, waar de verjaringstermijn vandaag vijf jaar bedraagt. Deze geldt met name voor financiële misdrijven zoals fiscale fraude, witwassen, faillissementsmisdrijven, misbruik van vennootschapsgoederen of misbruik van vertrouwen. De huidige verjaringstermijn van vijf jaar kan in de huidige regeling via stuiting tot maximaal tien jaar worden gebracht. In het voorstel bedraagt de verjaringstermijn tien jaar, waarbij de verjaring bovendien niet meer loopt vanaf de aanhangigmaking bij het vonnisgerecht (zie *infra*). Dit betekent dat de verjaringstermijn voor financiële misdrijven in de praktijk langer wordt.

Het voorstel stapt dus af van het mechanisme van de stuiting van de verjaring. De huidige omschrijving door het Hof van Cassatie van stuitingsdaden van onderzoek als zijnde "elke handeling die door een bevoegd persoon wordt verricht en die ertoe strekt het strafdossier op een zo volledig mogelijke wijze samen te stellen teneinde de rechter toe te laten hierover te oordelen" (zie bijvoorbeeld Cass. 29 november 2011, P.10.1766.N.), is dermate ruim dat aan dit stuitingsmechanisme weinig of geen inhoudelijke connotatie moet worden verbonden. Aldus volstaat een handtekening van een politieofficier op een niet per se noodzakelijk of relevant stuk of de overmaking van dit stuk aan een collega om een stuiting van de verjaring te bewerkstelligen en een nieuwe termijn te laten lopen gelijk aan de oorspronkelijke. Het is op die manier bijzonder makkelijk voor een vervolgende partij om op het einde van de oorspronkelijke termijn een document op te stellen teneinde aldus de verjaring te verlengen. De Commissie acht het daarom verkieslijk om uit te gaan van langere verjaringstermijnen doch zonder mogelijkheid tot stuiting. Dit is te verkiezen boven een regeling met kortere termijnen waarbij enkel stuitende

un effet interruptif qu'à certains actes d'instruction ou de poursuite revêtant un caractère nécessaire et dans le cadre de laquelle les actes d'instruction qui ne peuvent rien apporter à l'enquête et sont posés dans l'unique but d'interrompre la prescription ne rempliraient pas cette condition (dans ce sens, J. Meese, *De duur van het strafproces: onderzoek naar de termijn waarbinnen een strafprocedure moet of mag worden afgehandeld*, Larcier, Gand, 246). Une telle réglementation donnerait lieu à des discussions difficiles et délicates sur le caractère suffisamment nécessaire ou non d'un acte d'instruction déterminé. L'introduction d'une liste limitative n'est pas non plus souhaitable à cet égard. Des discussions à la lumière du principe d'égalité seraient alors inévitables à l'occasion de la comparaison entre les actes figurant sur une liste et ceux n'y figurant pas.

Il a été tenu compte de la remarque du Conseil d'État sur l'alinéa 1 (points 24 et 25 de l'avis). Dans un souci de sécurité juridique, l'article 21, alinéa 1^{er}, en projet du Titre préliminaire prévoit expressément que ces délais de prescription courent à compter du jour où l'infraction a été commise. Le mot "délit" (erroné) a été remplacé par le mot "crime" dans la version française.

Les alinéas 2, 3, 4 et 5 comportent des précisions relatives au début du délai. Il est tout d'abord indiqué que, comme dans la réglementation actuelle, le délai de prescription inclut le jour où l'infraction a été commise. Il est ensuite précisé – conformément à la jurisprudence actuelle – qu'en cas de concours – un même fait constituant différentes infractions (par exemple, un accident de la route dans lequel il est question de coups et blessures involontaires ou d'homicide involontaire et d'une ou plusieurs infractions de roulage) – la prescription est régie suivant le délai propre à chaque infraction. Quand il ne s'agit pas d'un concours d'infractions mais seulement d'une connexité entre plusieurs faits, ce sont bien entendu les délais de prescription propres à chaque fait qui s'appliquent.

Il convient également de tenir compte de la règle exprimée à l'alinéa 5 en ce qui concerne la prescription de l'action publique en cas d'infraction continuée. Conformément à la jurisprudence classique en la matière (voir, p. ex., Cass., 20 décembre 2016, P.16.0382.F), cet alinéa prévoit que lorsque plusieurs infractions constituent l'exécution successive et continue d'une même intention délictueuse – en d'autres termes lorsqu'il est question d'une infraction continuée – le délai de prescription ne commence à courir qu'à partir du dernier fait pouvant être établi, à la condition que le délai écoulé entre les divers faits ne soit pas égal ou supérieur au délai de prescription. Cette disposition a donc été associée à

werking zou worden verleend aan bepaalde daden van onderzoek of vervolging die een noodzakelijk karakter vertonen, waarbij onderzoeksdaden die niets kunnen bijbrengen aan het onderzoek en louter worden gesteld met de bedoeling om de verjaring te stuiten, niet aan die voorwaarde zouden voldoen (in die zin, J. Meese, *De duur van het strafproces: onderzoek naar de termijn waarbinnen een strafprocedure moet of mag worden afgehandeld*, Larcier, Gent, 246). Een dergelijke regeling zou leiden tot moeilijke en delicate discussies over het al dan niet voldoende noodzakelijk karakter van een bepaalde onderzoekshandeling. Ook de invoering van een limitatieve lijst is op dit vlak niet wenselijk. Discussies in het licht van het gelijkheidsbeginsel zouden dan onvermijdelijk zijn bij de vergelijking van de al dan niet in een lijst opgenomen handelingen.

Er is rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State over het eerste lid (punten 24 en 25 van het advies). Omwille van de rechtszekerheid in het ontworpen artikel 21, eerste lid, VT.Sv., wordt het uitdrukkelijk opgenomen dat deze verjaringstermijnen zijn te rekenen van de dag waarop het misdrijf is gepleegd. Het woord "délit" (onjuist) is in de Franse versie vervangen door het woord "crime".

Het tweede, derde, vierde en vijfde lid bevatten verduidelijkingen m.b.t. de aanvang van de termijn. Vooreerst wordt aangestipt dat, zoals in de huidige regeling, de dag van het plegen van het misdrijf inbegrepen is in de verjaringstermijn. Vervolgens wordt gepreciseerd – overeenkomstig de huidige rechtspraak – dat in geval van samenloop – waarbij eenzelfde feit verschillende misdrijven oplevert (bijvoorbeeld bij een verkeersongeval, waar sprake is van onopzettelijke slagen of verwondingen of onopzettelijke doodslag en een of meer verkeersmisdrijven) – de verjaring geregeld wordt volgens de termijnen eigen aan elk misdrijf. Wanneer het niet gaat om een samenloop van misdrijven, maar enkel om een samenhang tussen meerdere feiten zijn vanzelfsprekend de verjaringstermijnen eigen aan elk feit van toepassing.

Daarbij is ook rekening te houden met de in het vijfde lid uitgedrukte regel m.b.t. de verjaring van de strafvordering ingeval van een voortgezet misdrijf. Overeenkomstig de klassieke rechtspraak op dit vlak (zie bijvoorbeeld Cass. 20 december 2016, P.16.0382.N.) bepaalt dit lid dat wanneer verschillende misdrijven de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van eenzelfde misdadig opzet – m.a.w. wanneer sprake is van een voortgezet misdrijf – de verjaring slechts begint te lopen vanaf het laatste feit dat kan worden bewezen verklaard, op voorwaarde dat tussen de verschillende feiten geen termijn is verlopen gelijk aan of langer dan de verjaringstermijn. Deze regeling is aldus gekoppeld aan het bestaan van

l'existence d'une infraction continuée telle que décrite actuellement à article 65 du Code pénal.

Art. 33

Les exceptions existantes en matière d'imprescriptibilité des infractions de droit humanitaire et de délits de mœurs sont reprises.

La loi de 2019 a été validée par la Cour constitutionnelle dans son arrêt nr. 76/2022 du 9 juin 2022.

Dans la mesure où le législateur considère qu'il n'est pas acceptable que le délai de prescription commence à courir dans certains dossiers socialement perturbants, une formulation a été fournie par la Commission pour la réforme du droit de la procédure pénale qui permet d'appliquer la règle de l'imprescriptibilité dans ces cas également.

Il peut être argumenté qu'il n'est pas justifié que pour des infractions visées aux articles 394 et 475 du Code pénal "qui, de par leur nature ou leur contexte, peuvent porter gravement atteinte à un pays ou à une organisation internationale ou sont de nature à intimider gravement une population ou de contraindre indûment des pouvoirs publics ou une organisation internationale à accomplir ou à s'abstenir d'accomplir un acte, ou de gravement déstabiliser ou détruire les structures fondamentales politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale", la prescription de l'action publique puisse intervenir, même après une très longue durée.

En ce qui concerne la prescription de l'action publique, il pourrait être appliqué aux crimes commis dans ce contexte le même régime, à savoir celui de l'imprescriptibilité, que celui appliqué aux infractions visées aux articles 136*bis*, 136*ter* et 136*quater* du Code pénal. Le caractère punissable, la qualification et la sanction des faits – à savoir l'assassinat (article 394 du Code pénal) et le meurtre commis pour faciliter le vol (article 475 du Code pénal) – restent inchangés.

La définition ou le contexte précité n'ajoute aucune infraction, mais vise des faits qui sont extrêmement graves en raison de leur portée, en particulier du nombre de victimes ou de la peur intense ou terreur suscitée chez les citoyens, et qui pour cette raison ne peuvent être prescrits ou oubliés. La formulation proposée est fondée sur le texte de l'article 137 du Code pénal, qui traite des infractions terroristes. Cette dernière disposition légale a été soumise à la Cour constitutionnelle dans le cadre de la procédure de recours en annulation

een voortgezet misdrijf zoals thans omschreven in artikel 65 Strafwetboek.

Art. 33

De bestaande uitzonderingen over de onverjaarbaarheid van misdrijven van humanitair recht en over de zedenmisdrijven worden hernomen.

De wet van 2019 is gevalideerd geweest door het Grondwettelijk Hof in haar arrest nr. 76/2022 van 9 juni 2022.

In de mate de wetgever van oordeel is dat het niet aanvaardbaar is dat de verjaring zou intreden in bepaalde maatschappij-ontwrichtende dossiers, werd door de Commissie tot Hervorming van het strafprocesrecht een omschrijving aangereikt die toelaat ook in die gevallen de onverjaarbaarheid als regel te hanteren.

Er kan worden betoogd dat het niet verantwoord is dat voor misdrijven omschreven in de artikelen artikel 394 en 475 van het Strafwetboek "die door hun aard of context een land of een internationale organisatie ernstig kunnen schaden, of van aard zijn de bevolking ernstige vrees aan te jagen of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze te dwingen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of om de politieke, de constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig te ontwrichten of te vernietigen", zelfs na verloop van een zeer lange tijd de verjaring van de strafvordering kan intreden.

In die context gepleegd zou op die misdaden wat betreft de verjaring van de strafvordering eenzelfde regime, namelijk dat van de onverjaarbaarheid, kunnen worden toegepast als op de misdrijven omschreven in de artikelen 136*bis*, 136*ter* en 136*quater* van het Strafwetboek. Aan de strafbaarheid, de kwalificatie en de sanctionering van de feiten – namelijk moorden (artikel 394 SW) en roofmoorden (artikel 475 SW) – wordt niet geraakt.

Voormelde definitie of context voegt geen nieuw misdrijf toe doch viseert feiten die buitengewoon ernstig zijn ten gevolge hun omvang, inzonderheid van het aantal slachtoffers of de bij de burgers veroorzaakte ernstige vrees of terreur, en die om die reden niet mogen verjaren of vergeten worden. De voorgestelde formulering is afgeleid uit de tekst van artikel 137 van het Strafwetboek dat betrekking heeft op de terroristische misdrijven. Deze laatste wetsbepaling werd aan het Grondwettelijk Hof voorgelegd in het raam van de

introduit contre la loi du 19 décembre 2003 relative aux infractions terroristes (publiée au *Moniteur belge* du 29 décembre 2003, troisième édition).

Dans son arrêt n° 125/2005 du 13 juillet 2005, la Cour constitutionnelle a estimé que la disposition légale précitée n'était pas contraire au principe de légalité. La Cour constitutionnelle a précisé que le principe de légalité en matière pénale n'empêche pas que la loi attribue un pouvoir d'appréciation au juge. Il faut en effet tenir compte du caractère de généralité des lois, de la diversité et de la variabilité des situations, ainsi que des matières auxquelles elles s'appliquent et de l'évolution des comportements qu'elles répriment.

La Cour constitutionnelle a en outre renvoyé à la Cour européenne des droits de l'homme, laquelle a développé une jurisprudence analogue en ce qui concerne l'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme qui consacre le principe de légalité en matière pénale. Dans son arrêt *Kokkinakis c. Grèce* du 25 mai 1993 (série A, n° 260-A, §§ 40 et 52), elle constate: "[...] le libellé de bien des lois ne présente pas une précision absolue. Beaucoup d'entre elles, en raison de la nécessité d'éviter une rigidité excessive et de s'adapter aux changements de situation, se servent par la force des choses de formules plus ou moins floues (voir par exemple, mutatis mutandis, l'arrêt *Müller et autres c. Suisse* du 24 mai 1988, série A, n° 133, p. 20, par. 29). [...] L'interprétation et l'application de pareils textes dépendent de la pratique".

Dans l'arrêt *Cantoni c. France* du 15 novembre 1996 (Recueil 1996-V), la CEDH a rappelé: "[...] en raison même du principe de généralité des lois, le libellé de celles-ci ne peut présenter une précision absolue. L'une des techniques types de réglementation consiste à recourir à des catégories générales plutôt qu'à des listes exhaustives. Aussi de nombreuses lois se servent-elles par la force des choses de formules plus ou moins floues, afin d'éviter une rigidité excessive et de pouvoir s'adapter aux changements de situation. L'interprétation et l'application de pareils textes dépendent de la pratique" (§ 31).

En outre, il convient de souligner que la définition proposée n'ajoute aucun élément supplémentaire ou particulier d'intention et n'ajoute aucun élément constitutif dans le chef des auteurs des crimes commis visés aux articles 394 et 475 du Code pénal. Lorsque le juge constate que l'action publique ne peut s'éteindre sous l'effet de la prescription, il doit uniquement vérifier si les infractions commises ont pu, par leur nature ou

procedure van beroep tot vernietiging ingesteld tegen de wet van 19 december 2003 betreffende terroristische misdrijven (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 december 2003, derde uitgave).

In zijn arrest nr. 125/2005 van 13 juli 2005 oordeelde het Grondwettelijk Hof dat voormelde wetsbepaling niet strijdig is met het legaliteitsbeginsel. Het Grondwettelijk Hof preciseerde dat het wettigheidsbeginsel in strafzaken niet eraan in de weg staat dat de wet aan de rechter een beoordelingsbevoegdheid toekent. Er dient immers rekening te worden gehouden met het algemene karakter van de wetten, de diversiteit en de veranderlijkheid van de situaties, alsook de aangelegenheden waarop zij van toepassing zijn en de evolutie van de gedragingen die zij bestraffen.

Het Grondwettelijk Hof verwees bovendien naar het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat een analoge rechtspraak heeft ontwikkeld met betrekking tot artikel 7 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, dat het wettigheidsbeginsel in strafzaken inhoudt. Dit Hof stelt in zijn arrest *Kokkinakis t/Griekenland* van 25 mei 1993 (Série A, nr. 260-A, §§ 40 en 52) hetgeen volgt: "[...] de bewoordingen van heel wat wetten missen absolute precisie. Vele daarvan houden het, om reden van de noodzaak een buitensporige strakheid te vermijden en zich aan te passen aan veranderende situaties, noodgedwongen bij min of meer vage formuleringen (zie bijvoorbeeld mutatis mutandis, arrest *Müller en anderen t/Zwitserland* van 24 mei 1988, Série A, nr. 133, p. 20, paragraaf 29). [...] De interpretatie en de toepassing van dergelijke teksten hangen af van de praktijk".

Het E.H.R.M. heeft in het arrest *Cantoni t/Frankrijk* van 15 november 1996 (Recueil 1996-V), gesteld dat: "[...] vanwege het beginsel zelf van de algemeenheid van de wetten, kunnen de bewoordingen daarvan geen absolute precisie vertonen. Een van de typische regelgevingstechnieken bestaat erin gebruik te maken van algemene categorieën, veeleer dan van exhaustieve lijsten. Aldus worden in talrijke wetten noodgedwongen min of meer vage bewoordingen gehanteerd teneinde een overdreven rigiditeit te vermijden en te kunnen mee evolueren met wijzigende situaties. De interpretatie en de toepassing van dergelijke teksten hangen af van de praktijk" (§ 31).

Verder is te onderstrepen dat de voorgestelde omschrijving geen bijkomend of bijzonder element van opzet of constitutief bestanddeel toevoegt in hoofde van de daders van de gepleegde misdaden voorzien in de artikelen 394 en 475 van het Strafwetboek. De rechter dient enkel vast te stellen dat de strafvordering in deze niet kan vervallen door verjaring en na te gaan of de gepleegde misdrijven door hun aard of context een land

leur contexte, porter gravement atteinte à un pays ou à une organisation internationale ou ont été de nature à susciter une crainte sérieuse dans la population ou à contraindre illégalement le gouvernement ou une organisation internationale à accomplir ou à s'abstenir d'accomplir un acte quelconque, ou à perturber gravement ou à détruire les structures fondamentales politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale.

En d'autres termes, cette appréciation est uniquement pertinente par rapport à l'appréciation de la prescription. Le droit pénal matériel n'est pas modifié et la proposition se limite strictement à une modification du régime de la prescription de l'action publique pour certains crimes. Comme il a été indiqué, ce régime particulier porte uniquement sur la perpétration d'assassinats ou de meurtres commis pour faciliter le vol, dans le contexte spécifique cité. Pour de tels faits, il est à supposer qu'aucun droit à l'oubli ne peut exister et que, par conséquent, ils ne peuvent plus se prescrire. Comme il s'agit d'une disposition légale qui concerne uniquement la prescription de l'action publique, elle est immédiatement applicable aux faits qui ne seront pas encore prescrits à ce moment-là. Le Conseil d'État note que la disposition proposée n'est pas de nature à affecter le droit à un procès équitable de l'accusé ou du défendeur, que la présomption d'innocence n'est pas non plus compromise par une telle mesure d'imprescriptibilité et que la disposition spéciale repose sur des critères qui, bien que de nature générale et nécessitant une interprétation par les tribunaux, peuvent être considérés comme suffisamment objectifs. Le Conseil d'État ajoute cependant que l'exposé des motifs ne précise pas suffisamment les finalités poursuivies par la règle spéciale de prescription et en quoi ces finalités justifient qu'exactement les infractions énumérées dans le contexte spécifique mentionné soient qualifiées d'imprescriptibles (point 26.3.2 de l'avis). Les objectifs de cette disposition spéciale sont en effet suffisamment clairs. La formulation choisie vise à exprimer que certains assassinats ou meurtres pour faciliter le vol ont un impact social qui va bien au-delà d'un assassinat ou d'un meurtre pour faciliter le vol qui n'implique pas les circonstances énumérées. En prévoyant un régime spécial, le système conçu vise à répondre à l'un des critères fondamentaux d'un système de prescription, à savoir la volonté de la société d'"oublier", du moins de ne plus exiger de poursuites et de sanctions pour des actes qui se sont produits dans un passé (lointain). L'imprescriptibilité est donc le résultat d'un point de vue soutenu par la société, qui implique que certains crimes ne peuvent pas être poursuivis en vertu de cette logique et devraient toujours rester susceptibles d'être poursuivis. Une telle considération a classiquement conduit à l'imprescriptibilité des crimes humanitaires. Le législateur belge a également introduit

of een internationale organisatie ernstig hebben kunnen schaden, of van aard waren de bevolking ernstige vrees aan te jagen, of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze hebben gedwongen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of de politieke, de constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig hebben ontwricht of vernietigd.

Deze beoordeling is m.a.w. enkel relevant met betrekking tot de beoordeling van de verjaring. Het materieel strafrecht wordt niet gewijzigd en het voorstel beperkt zich strikt tot een wijziging van het regime van verjaring van de strafvordering van sommige misdaden. Dit bijzonder regime slaat zoals gezegd enkel op het plegen van moorden of roofmoorden in de specifieke geciteerde context. Voor dergelijke feiten is dan aan te nemen dat er geen recht op vergeten kan bestaan en dat ze bijgevolg niet meer kunnen verjaren. Vermits het om een wetsbepaling gaat die louter de verjaring van de strafvordering betreft is er dan een onmiddellijke toepasbaarheid op feiten die op dat ogenblik nog niet verjaard zullen zijn. De Raad van State stelt vast dat de voorgestelde bepaling niet van die aard is om het recht op een eerlijk proces van de beklaagde of beschuldigde aan te tasten, dat het vermoeden van onschuld evenmin in het gedrang komt door zulke maatregel van onverjaarbaarheid en dat de bijzondere bepaling steunt op criteria die, hoewel ze een algemeen karakter hebben en interpretatie door de rechter zullen behoeven, als voldoende objectief kunnen worden beschouwd. De Raad van State voegt er evenwel aan toe dat de Memorie van Toelichting onvoldoende verduidelijkt welke doeleinden met de bijzondere verjaringsregel worden nagestreefd en op welke wijze deze doeleinden verantwoord worden waarom precies de vermelde misdrijven in de genoemde specifieke context als onverjaarbaar worden gekwalificeerd (punt 26.3.2). De doeleinden van deze bijzondere bepaling zijn wel degelijk voldoende duidelijk. De gekozen formulering wil tot uitdrukking brengen dat bepaalde moorden of roofmoorden een maatschappelijke impact hebben die veel verder gaat dan een moord of roofmoord die niet gepaard gaat met de genoemde omstandigheden. Door een bijzonder regime te voorzien strekt de ontworpen regeling ertoe tegemoet te komen aan een van de fundamentele ijkpunten van een verjaringsstelsel, namelijk de maatschappelijke bereidheid om te "vergeten", minstens om geen vervolging en bestraffing meer te vereisen voor feiten die zich in een (ver) verleden hebben afgespeeld. De onverjaarbaarheid is dan de resultante van een maatschappelijk gedragen opvatting welke inhoudt dat bepaalde misdrijven niet onder die ratio kunnen worden gebracht en steeds vatbaar moeten blijven voor vervolging. Een dergelijke overweging leidde klassiek tot de onverjaarbaarheid van

récemment l'imprescriptibilité en ce qui concerne un certain nombre d'infractions sexuelles à l'encontre de mineurs. Le Conseil d'État reconnaît que les critères cités peuvent être considérés comme suffisamment objectifs mais souligne – à juste titre – que ces critères ont un caractère général et nécessiteront une interprétation par le juge. La qualification des infractions en cause en tant qu'assassinat ou meurtre pour faciliter le vol est objective. Cependant, elle doit être effectivement suivie d'une évaluation judiciaire de l'impact social. Si l'applicabilité des critères énoncés dans la règle en projet n'apparaît pas sérieusement contestable pour les attentats terroristes ou dans le dossier judiciaire des "Tueurs du Brabant" (liste non exhaustive), elle le sera inévitablement dans d'autres cas. En raison de l'application des règles de prescription, l'évaluation de l'impact social se fera longtemps après la commission des actes et il y a donc suffisamment d'éléments objectifs pour évaluer cet impact social.

Art. 34

Cet article reprend la disposition de l'article 21^{ter} du Titre préliminaire du Code de procédure pénale relatif au délai raisonnable et le complète. Il renumérote cet article en article 27 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale. L'article 21^{ter} du Titre préliminaire du Code de procédure pénale précise actuellement que si la durée des poursuites pénales dépasse le délai raisonnable, le juge peut prononcer la condamnation par simple déclaration de culpabilité ou prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi.

La réforme proposée implique que la prescription ne peut plus intervenir dans la phase de la juridiction de jugement, mais que la juridiction de jugement peut, de manière motivée, prononcer la prescription de l'action publique dans les cas où il est question d'une méconnaissance grave du délai raisonnable. Le présent article est complété à cette fin.

Au regard du point 30.1 de l'avis du Conseil d'État, il peut être souligné que la disposition légale proposée à l'article 34 – comme les autres causes d'extinction de la procédure pénale – peut également être prononcée par les juridictions d'instruction lorsque les conditions sont réunies.

Dans son avis (point 30.3), le Conseil d'État suggérait de s'inspirer de la jurisprudence de la Cour de Cassation pour limiter la possibilité de prononcer la prescription aux cas où l'administration de la preuve et le droit de défense de l'inculpé ou du prévenu ont été gravement

humanitaire misdrijven. De Belgische wetgever voerde de onverjaarbaarheid recent ook in met betrekking tot een aantal zedenmisdrijven ten aanzien van minderjarigen. De Raad van State erkent dat de aangehaalde criteria als voldoende objectief kunnen worden beschouwd maar stipt – terecht – aan dat deze criteria een algemeen karakter hebben en interpretatie door de rechter zullen behoeven. De kwalificatie van de betreffende misdrijven als moord of roofmoord is objectief. Zij moet echter effectief worden gevolgd door een rechterlijke beoordeling van de maatschappelijke impact. Zo de toepasselijkheid van de in de ontworpen regeling vooropgestelde criteria niet voor ernstige betwisting vatbaar lijkt te zijn voor (niet-limitatieve opsomming) terroristische aanslagen of in het gerechtelijk dossier van de "Bende van Nijvel", zal dat bij andere gevallen onvermijdelijk wel zo zijn. Door de werking van de verjaringsregels zal de beoordeling van de maatschappelijke impact plaats vinden lange tijd nadat de feiten zijn gepleegd en zijn er dan ook voldoende objectieve elementen om die maatschappelijke impact te beoordelen.

Art. 34

Dit artikel herneemt de bepaling van artikel 21^{ter} V.T.Sv. betreffende de redelijke termijn en vult deze aan. Het vernummert dat artikel naar artikel 27 V.T.Sv. Artikel 21^{ter} V.T.Sv. houdt thans in dat indien de duur van de strafvervolgung de redelijke termijn overschrijdt, de rechter de veroordeling bij eenvoudige schuldverklaring kan uitspreken of een straf kan uitspreken die lager kan zijn dan de wettelijk bepaalde minimumstraf.

De voorgestelde hervorming houdt in dat de verjaring niet meer kan intreden in de fase voor het vonnisgerecht, maar dat het vonnisgerecht wel op gemotiveerde wijze het verval van de strafvordering kan uitspreken in gevallen waarin sprake is van een zeer zwaarwichtige miskennen van de redelijke termijn. Hiertoe wordt dit artikel aangevuld.

Met betrekking tot punt 30.1 van het advies van de Raad van State kan worden opgemerkt dat de in artikel 34 voorgestelde wetsbepaling – net als de andere gronden van verval van de strafvordering – ook kan worden uitgesproken door de onderzoeksgerechten wanneer de voorwaarden daartoe aan de orde zijn.

In zijn advies (punt 30.3) stelde de raad van State voor om zich te laten inspireren door de rechtspraak van het Hof van Cassatie. De mogelijkheid om de verjaring uit te spreken is beperkt tot gevallen waarin de bewijsvoering en de rechten van de verdediging van de verdachte of

et irrémédiablement affectés. Cette modification avait été également proposée par le Collège des Procureurs généraux.

Les auteurs du projet comprennent la préoccupation du Conseil d'État: une telle cause d'extinction de l'action publique ne peut jamais être appliquée à la légère.

Il est rappelé que le caractère raisonnable de la durée d'une procédure s'apprécie suivant les circonstances de la cause, lesquelles commandent une évaluation globale. Par ailleurs, il peut être rappelé que l'article 6 de la CEDH n'exige pas du requérant une coopération active avec les autorités judiciaires. On ne saurait non plus lui reprocher d'avoir tiré pleinement parti des voies de recours que lui ouvrait le droit interne. Cependant, son comportement constitue un fait objectif, non imputable à l'État défendeur et à prendre en compte pour répondre à la question de savoir si la procédure a ou non dépassé le délai raisonnable. Ces deux points sont repris du "Guide sur l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme – Droit à un procès équitable (volet pénal)" (https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/guide_art_6_criminal_fra et https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/guide_art_6_criminal_eng). De manière générale, pour pouvoir apprécier le délai raisonnable, il est utile de se référer à ce document qui est établi par le greffe de la Cour européenne de droits de l'homme et qui est régulièrement mis à jour (voir pages 65 et sv.).

Art. 35

Cet article contient la réforme importante selon laquelle le délai de prescription de l'action publique cesse de courir à dater du jour où la juridiction de jugement est saisie de l'affaire. La Commission de réforme du droit pénal a constaté que certaines finalités "classiques" de la prescription ont aujourd'hui perdu une grande partie de leur importance et/ou de leur pertinence, ou que le droit d'être jugé dans un délai raisonnable y répond (voir également J. Reniers, "Het sanctioneren van de te lange duur van het strafproces: waarom en op welke wijze", Jura Falconis 2020-2021, 391).

Naturellement, le risque d'erreur judiciaire et de perte d'éléments de preuve ne doit jamais être perdu de vue, mais le développement des moyens de preuve techniques a fait en sorte que les preuves restent utilisables beaucoup plus longtemps que par le passé. Par ailleurs, l'idée selon laquelle une trop longue incertitude au niveau d'un suspect doit pouvoir aboutir à une extinction de l'action

de la victime est de nature à être prise en compte. La victime de la procédure est de nature à être prise en compte. De plus, la victime de la procédure est de nature à être prise en compte. De plus, la victime de la procédure est de nature à être prise en compte.

De auteurs van het ontwerp begrijpen de bekommernis van de Raad van State dat zulke oorzaak van verval van de strafvordering nooit lichtzinnig kan worden toegepast.

Er wordt aan herinnerd dat de redelijkheid van de duur van een procedure wordt beoordeeld volgens de omstandigheden van de zaak, die een algemene beoordeling vereisen. Bovendien kan er aan worden herinnerd dat artikel 6 EVRM niet vereist dat de verzoeker actief samenwerkt met de gerechtelijke autoriteiten. Evenmin kan hem worden verweten dat hij ten volle gebruik heeft gemaakt van de rechtsmiddelen die hem krachtens het nationale recht ter beschikking staan. Zijn gedrag vormt echter een objectief feit dat niet aan de verwerende staat kan worden toegerekend en waarmee rekening moet worden gehouden bij de beantwoording van de vraag of de procedure de redelijke termijn al dan niet heeft overschreden. Deze twee punten zijn ontleend aan de "Guide to Article 6 of the European Convention on Human Rights – Right to a fair trial (criminal law aspects)" (https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/guide_art_6_criminal_fra en https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/guide_art_6_criminal_eng). In het algemeen is het voor de beoordeling van de redelijke termijn nuttig om dit document te raadplegen, dat is opgesteld door de Griffie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en regelmatig wordt bijgewerkt (zie pagina 65 e.v.).

Art. 35

Dit artikel houdt de belangrijke hervorming in dat de verjaring van de strafvordering niet meer loopt vanaf de aanhangigmaking van de zaak voor het vonnisgerecht. De Commissie Hervorming Strafprocesrecht maakte de vaststelling dat bepaalde "klassieke" doelstellingen van de verjaring vandaag een stevig verlies aan relevantie en/of pertinentie hebben ondergaan dan wel opgevangen worden door het recht op berechting binnen een redelijke termijn (zie ook J. Reniers, "Het sanctioneren van de te lange duur van het strafproces: waarom en op welke wijze", Jura Falconis 2020-2021, 391).

Uiteraard is blijvend rekening te houden met het risico op gerechtelijke dwalingen en het verloren gaan van bewijsmateriaal, doch de ontwikkeling van de technische bewijsmiddelen heeft ertoe geleid dat bewijzen veel langer dan voorheen bruikbaar kunnen zijn. Anderzijds overtuigt vandaag de gedachte dat een te lange onzekerheid bij een verdachte moet kunnen leiden tot een

publique en raison de la prescription ne convainc plus à l'heure actuelle pour des infractions très graves.

Alors que le législateur et la Cour constitutionnelle se fondaient par le passé en grande partie sur l'idée que le mécanisme de la prescription assurait la préservation de la paix sociale puisque l'écoulement du temps sans que s'ouvre un procès entraîne progressivement un oubli qui atténue le trouble social causé par une infraction, ce raisonnement ne semble plus à l'ordre du jour, ou en tout cas dans une bien moindre mesure, dans la phase de la juridiction de jugement. Lorsque l'affaire est en cours d'examen par la juridiction de jugement, il est souvent impossible d'encore se prononcer sur le fond en raison d'une prescription intervenant à ce moment qui va grandement agiter l'opinion publique. La Cour constitutionnelle l'a exprimé à l'occasion de l'évaluation, en 2000, de la loi dite loi *Securitas*, dans le cadre de laquelle le législateur peut considérer que lorsqu'une action publique est introduite devant une juridiction de jugement, une des justifications classiques de l'institution de la prescription disparaît, à savoir que l'écoulement du temps sans que s'ouvre un procès entraîne progressivement un oubli qui atténue le trouble social causé par une infraction (Cour d'arbitrage, 19 janvier 2000, arrêt n° 7/2000, considérant B.9.).

On ne peut ignorer le constat que la loi de l'oubli social est évolutive et que la société est aujourd'hui moins encline à l'oubli, certainement à la lumière de certaines formes de criminalité en évolution. Dans cette optique, il est justifié d'arrêter le cours de la prescription lorsque la juridiction de jugement est saisie de l'affaire.

Ce sera généralement le cas au moment du renvoi vers la juridiction de jugement par une décision de la juridiction d'instruction – chambre du conseil ou chambre des mises en accusation – (articles 129, 130, 230 et 231 du Code d'instruction criminelle), ou lors de la signification d'une citation directe (art. 145 et 182 du Code d'instruction criminelle), de la remise d'une convocation par procès-verbal (article 216*quater* du Code d'instruction criminelle) ou d'une comparution volontaire (art. 147 et 182 du Code d'instruction criminelle). Plus exceptionnellement, il peut s'agir d'une décision relative au règlement de juges (art. 525 et suivants du Code d'instruction criminelle) ou d'une saisine d'office en cas d'infraction commise à l'audience (art. 181 du Code d'instruction criminelle).

Théoriquement, il existe encore la comparution immédiate (article 216*quinquies* du Code d'instruction criminelle), mais il n'est plus recouru à cette forme dans la pratique.

verval van de strafvordering wegens verjaring niet meer bij zeer ernstige misdrijven.

In de mate de wetgever en het Grondwettelijk Hof in het verleden in grote mate steunden op de gedachte dat door het mechanisme van de verjaring het behoud van een sociale vrede of rust wordt verzekerd, doordat na verloop van tijd, wanneer er geen proces wordt aangespannen, de zaak geleidelijk aan wordt vergeten en de sociale beroering die door een misdrijf is veroorzaakt, afneemt, lijkt die ratio niet of in elk geval veel minder aan de orde in de fase van het vonnisgerecht. Wanneer de zaak in behandeling is voor het vonnisgerecht, is het vaak de onmogelijkheid om nog over de grond van de zaak uitspraak te doen omwille van een op dat ogenblik intredende verjaring die de publieke gemoederen stevig zal beroeren. Het Grondwettelijk Hof drukte dit uit naar aanleiding van de beoordeling van de zogenaamde *Securitas*wet in 2000, waarbij werd overwogen dat de wetgever er mag van uitgaan dat wanneer een strafvordering bij een vonnisgerecht wordt ingeleid, een van de klassieke verantwoordingen voor het beginsel van de verjaring vervalst, namelijk dat na verloop van tijd, wanneer er geen proces wordt aangespannen, de zaak geleidelijk aan wordt vergeten en de sociale beroering die door een misdrijf is veroorzaakt afneemt (Arbitragehof, 19 januari 2000, arrest nr. 7/2000, overweging B.9.).

Men kan niet omheen de vaststelling dat de wet van het maatschappelijk vergeten evolutief is en dat de samenleving vandaag – zeker in het licht van bepaalde evoluerende criminaliteitsvormen – minder geneigd is tot vergeten. In dat opzicht is het verantwoord om de loop van de verjaring stop te zetten wanneer de zaak bij het vonnisgerecht wordt aanhangig gemaakt.

Dit zal in de regel het geval zijn op het tijdstip van de verwijzing naar het vonnisgerecht door een beslissing van het onderzoeksgerecht – raadkamer of kamer van inbeschuldigingstelling – (artikelen 129, 130, 230 en 231 Sv.) of bij de betekening van een rechtstreekse dagvaarding (art. 145 en 182 Sv.) of de overhandiging van een oproeping bij proces-verbaal (artikel 216*quater* Sv.) of een vrijwillige verschijning (art. 147 en 182 Sv.). Meer uitzonderlijk kan het gaan om een beslissing inzake regeling van rechtsgebied (art. 525 e.v. Sv.) of om een ambtshalve saisine in geval van een zittingsmisdrijf (art. 181 Sv.).

Theoretisch bestaat ook nog de onmiddellijke verschijning (artikel 216*quinquies* Sv.) doch deze vorm wordt in de praktijk niet meer gebruikt.

Lors de la précision des juridictions de jugement, il convient de tenir compte – en plus du tribunal de police, du tribunal correctionnel et de la cour d’assises – de la possibilité qu’une cour d’appel siégeant en première et dernière instance soit saisie d’une action publique. Tel est notamment le cas en ce qui concerne le privilège de juridiction ou le jugement de ministres.

Il est à supposer que lorsqu’une affaire arrive dans la phase publique de la procédure pénale devant la juridiction de jugement, la société s’attend à ce que soit prise une décision sur le fond de l’action publique qui ne peut être entravée par la prescription.

À la suite d’interventions légales partielles et d’interprétations jurisprudentielles, il existe aujourd’hui de nombreuses causes de suspension qui peuvent être soulevées dans la phase de la juridiction de jugement. Il s’agit notamment d’exceptions procédurales d’incompétence, d’irrecevabilité ou de nullité, de procédures qui aboutissent à la déclaration d’irrecevabilité ou d’opposition non avenue, du délai extraordinaire d’opposition, du délai des procédures en cassation, des demandes de changement de langue sur la base de l’article 23 de la loi concernant l’emploi des langues, de questions préjudicielles ou de litiges dans la phase de jugement, de suspensions de la procédure de règlement de juges, de suspensions visant à permettre une enquête pour faux témoignage ou de suspensions dans l’attente de l’issue d’une plainte contre le verbalisant pour faux en écriture. Les problèmes d’interprétation et d’estimation très complexes qui découlent de ces différentes causes de suspension sur le plan légal ou jurisprudentiel sont donc sans objet.

Dans le régime actuel, il existe deux types d’enquête préliminaire pénale, à savoir l’information et l’instruction. À noter que la proposition de la Commission de réforme du droit de la procédure pénale, telle qu’elle figure dans la proposition de loi contenant le Code de procédure pénale (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, DOC 55 1239/001, p. 110-111), part du principe d’une enquête préliminaire unifiée dirigée par le ministère public et contrôlée par un juge de l’enquête.

Dans le projet, ces deux types d’enquête sont traités de la même manière sur le plan de la prescription. Il s’agit d’un arrêt de la prescription dans la phase de jugement et non d’une “prescription pour la mise en œuvre de l’action publique” imposant aux instances poursuivantes un délai dans lequel l’action publique doit être engagée afin d’éviter la prescription. Dans une telle approche, le cours de la prescription pourrait être arrêté non seulement par la saisine de la juridiction de jugement, mais également par la saisine du juge d’instruction (voir

Bij de precisering van de vonnisgerechten is rekening te houden – naast de politierechtbank, de correctionele rechtbank en het hof van assisen – met de mogelijkheid dat een strafvordering aanhangig wordt gemaakt bij een hof van beroep dat zetelt in eerste en laatste aanleg. Dat is met name het geval bij voorrecht van rechtsmacht of de berechting van ministers.

Aan te nemen is dat wanneer een zaak in de openbare fase van de strafprocedure voor het vonnisgerecht is beland, de samenleving verwacht dat een beslissing wordt genomen over de grond van de strafvordering welke niet kan worden verhinderd door de verjaring.

Vandaag bestaan ingevolge partiële wettelijke ingrepen en ingevolge jurisprudentiële interpretaties tal van schorsingsgronden die aan de orde kunnen zijn in de fase van het vonnisgerecht. Het gaat o.m. om procedurele excepties van onbevoegdheid, onontvankelijkheid of nietigheid, om procedures die leiden tot de onontvankelijkheidsverklaring of de ongedaanverklaring van een verzet, om de termijn van buitengewoon verzet, de termijn van cassatieprocedures, verzoeken tot taalwijziging op grond van artikel 23 van de Taalwet, prejudiciële vragen of geschillen in de vonnisfase, schorsingen in de procedure van regeling van rechtsgebied, schorsingen teneinde een onderzoek wegens valse getuigenis mogelijk te maken of schorsingen teneinde de uitslag van een klacht tegen de verbalisant voor valsheid in geschriften af te wachten. De zeer complexe interpretatie- en berekeningsproblemen voortvloeiende uit deze verschillende wettelijke of jurisprudentiële schorsingsgronden worden aldus zonder voorwerp.

In het huidig regime bestaan twee types van strafrechtelijk vooronderzoek, namelijk een opsporingsonderzoek en een gerechtelijk onderzoek. Er wordt genoteerd dat het voorstel van de Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht, zoals opgenomen in het wetsvoorstel houdende het Wetboek van Strafrecht, (*Parl. St. Kamer*, 2019-2020, DOC 55 1239/001, blz. 110-111) uitgaat van een eengemaakt vooronderzoek dat wordt gevoerd door het openbaar ministerie en dat staat onder de controle van een rechter van het onderzoek.

Het ontwerp behandelt deze twee types van onderzoek op het vlak van de verjaring op dezelfde wijze. Het gaat om een stopzetting van de verjaring in de vonnisfase en niet om een zogenaamde instellingsverjaring, waarbij aan de vervolgende instanties een termijn wordt opgelegd waarbinnen de strafvordering moet worden ingesteld teneinde de verjaring te vermijden. In zulke benadering zou de loop van de verjaring kunnen worden gestopt niet alleen door de aanhangigmaking van de zaak bij het vonnisgerecht, maar ook door de aanhangigmaking

J. Meese, *De duur van het strafproces: onderzoek naar de termijn waarbinnen een strafprocedure moet of mag worden afgehandeld*, o.c., n° 369).

Toutefois, dans un système de prescription cohérent, il n'est pas indiqué de faire dépendre l'arrêt du cours de la prescription d'une décision totalement libre et non soumise à des critères clairs du ministère public pour qu'une affaire fasse ou non l'objet d'une instruction. L'objectif ne peut être un dessaisissement en faveur du juge d'instruction lorsqu'une information approche du terme du délai de prescription afin d'arrêter une fois pour toutes le cours de la prescription de l'action publique. La nécessité ou la pertinence, ou non, d'une mesure coercitive ne pouvant être exercée que dans le cadre d'une instruction ou toute autre motivation pouvant amener le ministère public à confier une affaire à un juge d'instruction ne dit en soi rien sur la logique qui sous-tend le fait qu'à un moment donné, la paix sociale s'installe et l'oubli social prévaut. C'est pourquoi il est plus logique d'associer l'arrêt du cours de la prescription à la saisine de la juridiction de jugement (voir R. Verstraeten, "*De schorsing van de verjaring van de strafvordering bij het invoeren van een procedurele exceptie*", note sous Cass., 23 février 2021, *Nullum Crimen* 2021).

La réforme proposée doit être lue à cet égard conjointement avec la garantie du délai raisonnable. Une procédure déraisonnablement longue qui résulte du dépassement du délai raisonnable dans la phase de jugement peut entraîner actuellement une réduction de la peine, une simple déclaration de culpabilité ou, en cas de violation irrévocable du droit de la défense, l'irrecevabilité de l'action publique. La réforme proposée implique que la prescription ne peut plus intervenir dans la phase devant la juridiction de jugement, mais que la juridiction de jugement peut, de manière motivée, prononcer la prescription de l'action publique dans les cas où il est question d'une méconnaissance grave du délai raisonnable (voir *supra*, article 34).

On pourrait craindre que le ministère public ne manœuvre, dans certains cas, pour tenter de contourner l'obstacle de la prescription en portant devant la juridiction de jugement des affaires non encore finalisées. Pareille stratégie serait toutefois contraire au principe de loyauté dans l'exercice de l'action publique. En cas de déloyauté grave de la part du ministère public, l'action publique peut être déclarée irrecevable (Cour constitutionnelle, 25 juin 2020, arrêt n° 97/2020, considérant B.9; Cass.,

bij een onderzoeksrechter (zie J. Meese, *De duur van het strafproces: onderzoek naar de termijn waarbinnen een strafprocedure moet of mag worden afgehandeld*, o.c., nr. 369).

Het is echter niet aangewezen om in een consequent verjaringssysteem de stopzetting van de loop van de verjaring te laten afhangen van een volstrekt vrije en niet aan duidelijke criteria onderworpen beslissing van het openbaar ministerie om een zaak al dan niet tot voorwerp van een gerechtelijk onderzoek te maken. Het kan niet de bedoeling zijn om, wanneer een opsporingsonderzoek de duur van de verjaringstermijn benadert, de zaak uit handen te geven aan de onderzoeksrechter om voor eens en voor altijd de loop van de verjaring van de strafvordering stop te zetten. De al dan niet bestaande noodzaak of wenselijkheid van een dwangmaatregel die enkel in een gerechtelijk onderzoek kan worden uitgeoefend dan wel elke andere beweegreden die het openbaar ministerie er kan toe brengen om een zaak aan een onderzoeksrechter toe te vertrouwen, zegt op zich niets over de ratio van het bereiken van het moment waarop het intreden van een sociale rust en de gelding van een maatschappelijk vergeten aan de orde zijn. Om die reden is het logischer om de stopzetting van de loop van de verjaring te koppelen aan de aanhangigmaking bij het vonnisgerecht (zie R. Verstraeten, "*De schorsing van de verjaring van de strafvordering bij het invoeren van een procedurele exceptie*", noot onder Cass. 23 februari 2021, *Nullum Crimen* 2021).

De voorgestelde hervorming moet op dit vlak worden samen gelezen met de waarborg van de redelijke termijn. Een onredelijk lange procesgang die het gevolg is van een overschrijding van de redelijke termijn in de vonnisfase kan vandaag leiden tot een vermindering van de straf, tot een eenvoudige schuldigverklaring of in geval van een onherroepelijke schending van het recht van verdediging tot de onontvankelijkheid van de strafvordering. De voorgestelde hervorming houdt in dat de verjaring niet meer kan intreden in de fase voor het vonnisgerecht maar dat het vonnisgerecht wel op gemotiveerde wijze het verval van de strafvordering kan uitspreken in gevallen waarin sprake is van een zeer zwaarwichtige miskenning van de redelijke termijn (zie *supra*, artikel 34).

De vrees zou kunnen worden uitgedrukt dat het openbaar ministerie in bepaalde gevallen er zou op aansturen de hindernis van de verjaring te trachten te omzeilen door nog niet afgeronde zaken reeds voor het vonnisgerecht aanhangig te maken. Zulke strategie zou echter strijdig zijn met het beginsel van de loyaliteit bij de uitoefening van de strafvordering. In geval van grove deloyaliteit vanwege het openbaar ministerie kan de strafvordering onontvankelijk worden verklaard (Grondwettelijk

31 mai 2011, P.10.2037.F; Mons 26 novembre 2014, JT 2015, 467). En outre, les compétences d'enquête de la juridiction de jugement sont limitées et les lacunes au niveau de l'administration de la preuve seront donc considérées dans cette hypothèse à l'encontre du ministère public.

Conformément à l'avis du Conseil d'État (point 32), la notion de "déloyauté caractérisée" est précisée ci-après.

Le procureur du Roi doit veiller à la légalité des preuves et à la loyauté avec laquelle elles sont recueillies (article 28bis, § 3, alinéa 2, du Code de procédure pénale). Empêcher la prescription en saisissant d'ores et déjà la juridiction de jugement d'affaires non clôturées serait considéré comme contraire au principe de loyauté dans l'exercice de la procédure pénale. Un manquement aussi grave à l'engagement de veiller à la légalité des preuves et à la loyauté avec laquelle elles sont recueillies, qui constitue une "déloyauté grossière", pourrait entraîner l'irrecevabilité de la procédure pénale. Les juridictions de jugement contrôlent la mission du ministère public en vérifiant la régularité de l'enquête. Elles peuvent, en cas d'atteinte irrémédiable au droit à un procès équitable, tel que garanti par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, déclarer l'action publique irrecevable (voir arrêt GWH n° 97/2020, considérant B.9; Cass., 31 mai 2011, P.10.2037.F; 18 janvier 2017, P.16.0626.F).

Art. 36

Cet article porte sur la suspension du délai de prescription prévue à l'article 24, alinéa 1^{er}, du Titre préliminaire du Code de procédure pénale. La proposition considère à nouveau que la prescription de l'action publique ne cesse qu'en cas d'impossibilité légale de poursuivre. Si l'adage "*contra non valentem agere non currit praescriptio*" n'a pas le statut de principe juridique général (Cass., 30 juin 2006, Arr.Cass. 2006, n° 370), il traduit effectivement la ratio classique de la suspension de la prescription. Les suspensions potentielles ne sont par ailleurs considérées dans le présent projet qu'au cours de l'enquête pénale, étant donné que la prescription cesse de courir dès l'instant où la juridiction de jugement est saisie de l'action publique.

Les causes de suspension peuvent être prévues expressément par la loi, par exemple en cas de question préjudicielle, ce qui suspend le traitement d'un dossier pénal (voir p. ex. l'art. 30 de la loi du 6 janvier 1989 sur

Hof 25 juni 2020, arrest nr. 97/2020, overweging B.9; Cass., 31 mei 2011, P.10.2037.F; Mons 26 november 2014, JT 2015, 467). Bovendien zijn de onderzoeksbevoegdheden van het vonnisgerecht beperkt en zullen lacunes inzake de bewijsvoering in deze hypothese aldus gelden tegen het openbaar ministerie.

Overeenkomstig het advies van de Raad van State (punt 32), wordt de notie van "grove deloyaliteit" hierna verduidelijkt.

De procureur des Konings dient te waken over de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee zij worden verzameld (artikel 28bis, § 3, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering). Het verhinderen van verjaring door nog niet afgeronde zaken reeds voor het vonnisgerecht aanhangig te maken, zou aanzien worden als strijdig met het beginsel van de loyaliteit bij de uitoefening van de strafvordering. Dergelijke ernstige tekortkoming aan de verbintenis om te waken over de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee ze worden verzameld, zijnde een "grove deloyaliteit", zou kunnen leiden tot de onontvankelijkheid van de strafvordering. De vonnisgerechten oefenen toezicht uit op de opdracht van het openbaar ministerie, door te waken over de regelmatigheid van het opsporingsonderzoek. Zij kunnen, indien het recht op een eerlijk proces, zoals gewaarborgd bij artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, onherstelbaar werd aangetast, de vervolging onontvankelijk verklaren (zie GWH, arrest nr. 97/2020, overweging B.9; Cass., 31 mei 2011, P.10.2037.F; 18 januari 2017, P.16.0626.F).

Art. 36

Dit artikel heeft betrekking op de schorsing van de verjaringstermijn voorzien in artikel 24, eerste lid van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering. Het voorstel keert terug tot de gedachte dat de verjaring van de strafvordering enkel wordt stilgelegd omdat er een wettelijke onmogelijkheid bestaat om te vervolgen. Zo het adagium "*contra non valentem agere non currit praescriptio*" niet de status heeft van een algemeen rechtsbeginsel (Cass. 30 juni 2006, Arr.Cass. 2006, nr. 370) geeft dit wel de klassieke ratio van de schorsing van de verjaring weer. Potentiële schorsingen zijn in dit ontwerp overigens enkel nog aan de orde in de loop van het strafrechtelijk onderzoek, aangezien de verjaring niet langer loopt zodra de strafvordering bij het vonnisgerecht is aanhangig gemaakt.

Schorsingsgronden kunnen uitdrukkelijk bij wet zijn bepaald, zoals bijvoorbeeld in geval van een prejudiciële vraag waardoor de behandeling van een strafdossier moet worden stilgelegd (zie bijvoorbeeld art. 30

la Cour constitutionnelle), ou exprimer sur le plan jurisprudentiel l'impossibilité de poursuivre prévue par la loi. La proposition abandonne donc effectivement la cause de suspension que prévoit actuellement l'article 24, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, concernant une demande de devoirs complémentaires. La cause de suspension très large, initialement prévue, a été ramenée, à la suite de l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 83/2015 du 11 juin 2015 à l'unique cas d'un inculpé qui demande des devoirs complémentaires préalablement au traitement de l'affaire par la chambre du conseil. Lors de son instauration, on a considéré des intentions dilatoires dans le chef de l'inculpé. Néanmoins, une demande de devoirs complémentaires constitue une partie essentielle du droit de la défense. Qui plus est, le législateur n'a pas établi de distinction selon que la demande de devoirs complémentaires était jugée fondée ou non par le juge d'instruction ou en degré d'appel par la chambre des mises en accusation. Une demande fondée implique qu'une appréciation judiciaire a permis de constater que l'instruction n'a pas prêté suffisamment attention à la collecte des éléments à charge ou à décharge – en fonction de la partie qui l'a introduite – et qu'un complément s'impose dès lors du point de vue du droit de la défense. La Commission de réforme du droit de la procédure pénale estime que les délais de prescription prolongés offrent un délai suffisant et qu'un système de prescription doit appliquer des principes univoques.

Il a été tenu compte de la remarque du Conseil d'État (point 34 de l'avis): les mots "*of de uitoefening*" ont été biffés dans le texte néerlandais vu que le délai de prescription ne court plus dès que le juge du fond est saisi de l'affaire.

Art. 37

La disposition proposée s'applique à la prescription de l'action publique concernant les infractions prévues par les lois pénales particulières. Cet article précise que ces réglementations particulières peuvent également être prévues par des décrets ou des ordonnances. La Cour d'arbitrage a en effet estimé, dans un arrêt n° 43/87 du 3 décembre 1987, que la compétence du législateur décretaal pour incriminer une atteinte à un décret comprenait également la compétence pour fixer la durée de la période pendant laquelle il y a lieu de sanctionner une telle atteinte et, dès lors, le moment à partir duquel il ne se justifie plus de poursuivre l'infraction. Des délais de prescription spécifiques ont ainsi pu apparaître, fixés par les Régions et les Communautés.

Wet 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof) of ze kunnen jurisprudentieel de uiting zijn van de wettelijk bepaalde onmogelijkheid om te vervolgen. Het voorstel stapt aldus wel af van de schorsingsgrond die thans bestaat in artikel 24, derde lid Sv. met betrekking tot een verzoek tot aanvullend onderzoek. De initieel voorziene zeer ruime schorsingsgrond werd ingevolge het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 83/2015 van 11 juni 2015 teruggebracht tot het enkele geval van een inverdenkinggestelde die voorafgaand aan de behandeling van de zaak door de raadkamer aanvullend onderzoek vraagt. Bij de invoering hiervan werd uitgegaan van dilatoire intenties in hoofde van de inverdenkinggestelde. Nochtans vormt een verzoek tot aanvullend onderzoek een kernonderdeel van het recht van verdediging. Bovendien maakte de wetgever geen onderscheid naargelang het verzoek tot aanvullend onderzoek al dan niet gegrond werd bevonden door de onderzoeksrechter of in graad van beroep door de kamer van inbeschuldigingstelling. Een gegrond verzoek impliceert dat doorheen een rechterlijke beoordeling vastgesteld werd dat het gerechtelijk onderzoek onvoldoende aandacht heeft besteed aan het verzamelen van de elementen – naargelang de partij die het indiende – à charge of à décharge en dat een vervolgediging vanuit het oogpunt van het recht van verdediging zich bijgevolg opdringt. De Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht is van oordeel dat de verlengde verjaringstermijnen een voldoende tijd bieden en dat een verjaringssysteem rechtlijnige uitgangspunten dient te hanteren.

Er is rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State (punt 34 van het advies): de woorden "*of de uitoefening*" zijn uit de Nederlandse tekst geschrapt, aangezien de verjaringstermijn niet meer loopt zodra de zaak wordt verwezen naar de rechter die de zaak ten gronde behandelt.

Art. 37

De voorgestelde regeling is van toepassing op de verjaring van de strafvordering betreffende de misdrijven voorzien door bijzondere strafwetgeving. Dit artikel preciseert dat deze bijzondere regelingen ook kunnen worden tot stand gebracht via decreten of ordonnances. Immers oordeelde het Arbitragehof in een arrest nr. 43/87 van 3 december 1987 dat de bevoegdheid voor de decreetgever om een inbreuk op een decreet strafbaar te stellen ook de bevoegdheid inhoudt om de duur van de periode te bepalen gedurende dewelke de betreffende inbreuk kan worden beteugeld en dus om het tijdstip te bepalen vanaf hetwelk een vervolging niet langer verantwoord is. Op die manier konden specifieke verjaringstermijnen ontstaan, bepaald door de gewesten en gemeenschappen.

Art. 38

L'alinéa 1^{er} de l'actuel article 28 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale est superflu, vu l'article 7 du projet. Le Conseil d'État (au point 35 de l'avis) fait observer que cette affirmation n'est pas juste. Le Conseil d'État rappelle que la Cour constitutionnelle a confirmé dans l'arrêt 73/2015, la règle contenue dans l'article 26 du Titre préliminaire, selon laquelle les actions civiles en dommages et intérêts ne peuvent être prescrites avant la procédure pénale, s'applique également aux infractions définies comme des infractions commis par des mineurs. Le Conseil d'État affirme que "Dès lors que la modification de l'article 25 TPCpp ne concerne pas l'article 26 TPCpp, force est de constater que, contrairement à ce qui est énoncé dans l'exposé des motifs, l'alinéa 1^{er} de l'article 28 TPCpp n'est pas superflu. Le plus simple semble être d'ajouter la référence faite à l'article 26 TPCpp aux articles mentionnés dans l'article 25, en projet, TPCpp.". Dès lors, l'article 28 est modifié sur deux points. L'alinéa 1^{er} est conservé mais limité à l'article 26. Une insertion dans l'article 25 n'est pas opportune vu la possibilité de déroger par décret ou ordonnance qui y est prévue. En effet, il s'agit d'une règle essentielle pour le calcul de la prescription des actions en indemnisation que le législateur avait pris soin de ne pas prévoir à l'article 25 actuel. D'ailleurs, selon l'arrêt de la Cour d'arbitrage de 1987 n° 43/87 du 3 décembre 1987, la compétence du législateur décretaal pour incriminer une atteinte à un décret comprenait également la compétence pour fixer la durée de la période pendant laquelle il y a lieu de sanctionner une telle atteinte et, dès lors, le moment à partir duquel il ne se justifie plus de poursuivre l'infraction. Cette compétence ne s'étend pas aux actions (civiles) en indemnisation basées sur une infraction. D'autre part, l'article 26 est mentionné dans l'alinéa 2.

Art. 39

Cet article adapte la formulation de l'article 29 du Code d'instruction criminelle, compte tenu de l'article 9, § 1^{er}, 2°, de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement.

CHAPITRE 3

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 40, 41 et 42

Ces articles organisent la compétence territoriale du ministère public et du juge d'instruction. D'une part, ils

Art. 38

Het eerste lid van het huidige artikel 28 van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering is overbodig, gelet op artikel 7 van het ontwerp. De Raad van State (in punt 35 van het advies) wijst erop dat deze stelling niet correct is. De Raad van State herinnert eraan dat het Grondwettelijk Hof in het arrest 73/2015 de regel voorzien in artikel 26 van de Voorafgaande titel, heeft bevestigd zijnde dat de burgerlijke rechtsvordering tot schadevergoeding niet kan verjaren voor de strafvordering, ook van toepassing op de als misdrijf omschreven feiten die door minderjarigen zijn gepleegd. De Raad van State stelt dat "Vermits de wijziging van artikel 25 VTSv geen betrekking heeft op artikel 26 VTSv, moet vastgesteld worden dat, in tegenstelling tot wat de memorie van toelichting verklaart, het eerste lid van artikel 28 VTSv niet overbodig is. De eenvoudigste oplossing lijkt erin te bestaan de verwijzing naar artikel 26 VTSv toe te voegen aan de artikelen die in het ontworpen artikel 25 VTSv worden vermeld.". Artikel 28 is daarom op twee punten gewijzigd. Lid 1 is behouden, maar beperkt tot artikel 26. Invoeging in artikel 25 is niet passend gezien de mogelijkheid om bij decreet of beschikking af te wijken waarin dat artikel voorziet. In feite gaat het om een essentiële regel voor de berekening van de verjaringstermijn voor schadeclaims, die de wetgever met zorg niet in het huidige artikel 25 heeft opgenomen. Bovendien omvatte, volgens Arbitragehof nr. 43/87 van 3 december 1987, de bevoegdheid van de decreetgever om een inbreuk op een decreet strafbaar te stellen ook de bevoegdheid om de duur te bepalen van de periode waarin een dergelijke inbreuk moet worden bestraft en, bijgevolg, het punt waarop het niet langer gerechtvaardigd was om de inbreuk voort te zetten. Deze bevoegdheid strekt zich niet uit tot (civiele) vorderingen tot schadevergoeding op grond van een inbreuk. Artikel 26 wordt ook genoemd in het tweede lid.

Art. 39

Dit artikel past de formulering aan van artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering, rekening houdend met artikel 9, § 1, 2°, van de Wet van 5 mei 2014 betreffende de internering.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 40, 41 en 42

Deze artikelen organiseren de territoriale bevoegdheid van de procureur des Konings en van de

sont élargis au cas où le suspect n'est pas trouvé en Belgique ou n'y a pas résidé, pour combler une lacune qui pose des difficultés en pratique. Le ministère public (art. 24 CIC) ou le juge d'instruction (art. 62*bis*, alinéa 1, CIC) du dernier domicile de la victime, ou à défaut, ceux de Bruxelles, seront désormais compétents. D'autre part, ces articles adaptent les renvois à l'actuel article 10*bis* du Titre préliminaire, contenus dans les articles 24*bis* et 62*bis* du Code d'instruction criminelle.

Il a été tenu compte de l'avis du Conseil d'État (point 22); l'erreur de renvoi a été corrigée.

Art. 43

Cet article vise la compétence territoriale du tribunal de police et du tribunal correctionnel.

Un nouvel alinéa 2 est inséré dans l'article 139 du Code d'instruction criminelle. Il établit la compétence territoriale pour les délits ou crimes commis hors du territoire belge dans le cas où les critères du premier alinéa ne sont pas rencontrés. Cet alinéa comble une lacune de la loi, qui existe depuis l'élargissement de la compétence de la Belgique en cas d'extraterritorialité. En effet, auparavant, en cas d'extraterritorialité, lorsque l'auteur n'était pas trouvé en Belgique, la loi ne déterminait pas quel était le tribunal territorialement compétent.

CHAPITRES 4 À 8

Les articles des chapitres 4 à 8 visent à adapter les courts délais de prescription dans la législation particulière. Plusieurs lois particulières prévoient des délais de prescription de moins d'un an. C'est le cas notamment du décret du 20 juillet 1831 sur la presse, de la loi du 12 mars 1858 portant révision du second livre du Code pénal en ce qui concerne les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales, de la loi du 25 mars 1891 portant répression à la provocation à commettre des crimes ou des délits, de la loi du 23 juin 1961 relative au droit de réponse et du Code électoral du 12 avril 1894. Cela relève à présent de l'article 25, alinéa 2, du Titre préliminaire du Code d'instruction criminelle, qui porte sur l'interruption des délais de prescription de moins de six mois et qui prévoit que ces délais de prescription peuvent être interrompus, non seulement durant le délai initial, mais également au cours des délais prolongés, sans cependant que le délai de prescription puisse être prolongé au-delà d'un an. Dès lors que le mécanisme d'interruption est levé,

onderzoeksrechter. Enerzijds worden ze verruimd tot het geval waarin de verdachte zich niet in België bevindt of er niet verbleef, om een leemte op te vullen die in de praktijk tot moeilijkheden leidt. Het openbaar ministerie (art. 24 CIC) of de onderzoeksrechter (art. 62*bis*, lid 1, CIC) van de laatste verblijfplaats van het slachtoffer, of anderszins de rechter in Brussel, is voortaan bevoegd. Bovendien passen deze artikelen de verwijzingen naar huidig artikel 10*bis* van de Voorafgaande titel aan die in artikelen 24*bis* en 62*bis* van het Wetboek van Strafvordering staan.

Er is rekening gehouden met het advies van de Raad van State (punt 22); de verwijzingsfout is verholpen.

Art. 43

Dit artikel beoogt de territoriale bevoegdheid van de politierechtbank en de correctionele rechtbank.

Een nieuw tweede lid is in artikel 139 van het Wetboek van Strafvordering ingevoegd. Het bepaalt de territoriale bevoegdheid voor wanbedrijven of misdaden die buiten het Belgisch grondgebied gepleegd zijn wanneer aan geen van de criteria van het eerste lid is voldaan. Dit lid vult een lacune op in de wet die bestaat sinds de uitbreiding van de bevoegdheid van België in geval van extraterritorialiteit. Voorheen was in geval van extraterritorialiteit in de wet immers niet bepaald welke rechtbank territoriaal bevoegd was als de dader niet in België was gevonden.

HOOFDSTUKKEN 4 TOT 8

De artikelen van hoofdstukken 4 tot 8 strekken ertoe de zogenaamde korte verjaringstermijnen in bijzondere wetgeving aan te passen. In een aantal bijzondere wetten worden verjaringstermijnen voorzien van minder dan een jaar. Dat is met name het geval voor het Decreet van 20 juli 1831 op de drukpers, de Wet van 12 maart 1853 houdende herziening van Boek II van het strafwetboek met betrekking tot de misdaden en de wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen, de Wet van 25 maart 1891 houdende bestraffing van de aanzetting tot het plegen van misdaden of wanbedrijven, de Wet van 23 juni 1961 betreffende het recht tot antwoord en het Kieswetboek van 12 april 1894. Hiervoor geldt thans artikel 25, tweede lid van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering, dat betrekking heeft op de stuiting van de verjaringstermijnen van minder dan zes maanden en dat inhoudt dat deze verjaringstermijnen kunnen worden gestuit, niet alleen in de oorspronkelijke termijn maar ook in de verlengde termijnen, evenwel zonder dat de

il est opportun de prévoir pour ces lois particulières un délai de prescription d'un an.

CHAPITRE 9

Modification du Code judiciaire

Art. 49

Cet article adapte le renvoi à l'actuel article 10*bis* du Titre préliminaire contenu dans l'article 144*quinquies* du Code judiciaire.

Il a été tenu compte de l'avis du Conseil d'État (point 22); l'erreur de renvoi a été corrigée.

CHAPITRE 10

Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 50 et 51

Ces articles adaptent les renvois à l'actuel article 10*bis* du Titre préliminaire contenus dans les articles 9 et 19 de la loi relative à la détention préventive.

Il a été tenu compte de l'avis du Conseil d'État (point 22); l'erreur de renvoi a été corrigée.

CHAPITRE 11

Dispositions abrogatoires

Art. 52

Les articles 10*bis*, 10*ter*, 10*quater* et 12*bis* du Titre préliminaire sont abrogés pour unifier la numérotation.

Art. 53

Cet article abroge l'article 22 du Titre préliminaire, relatif à l'interruption de la prescription par des actes d'instruction ou de poursuite.

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

termijn van verjaring kan worden verlengd tot meer dan één jaar. Vermits het mechanisme van de stuiting wordt opgeheven, is het passend voor deze bijzondere wetten een verjaringstermijn van één jaar te voorzien.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 49

Dit artikel past de verwijzing naar huidig artikel 10*bis* van de Voorafgaande titel aan die in artikel 144*quinquies* van het Gerechtelijk Wetboek staat.

Er is rekening gehouden met het advies van de Raad van State (punt 22); de verwijzingsfout is verholpen.

HOOFDSTUK 10

Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 50 en 51

Deze artikelen passen de verwijzingen naar huidig artikel 10*bis* van de Voorafgaande titel aan die in artikelen 9 en 19 van de wet betreffende de voorlopige hechtenis staan.

Er is rekening gehouden met het advies van de Raad van State (punt 22); de verwijzingsfout is verholpen.

HOOFDSTUK 11

Opheffingsbepalingen

Art. 52

De artikelen 10*bis*, 10*ter*, 10*quater* en 12*bis* van de Voorafgaande titel worden opgeheven om de nummering gelijk te uniformiseren.

Art. 53

Dit artikel heft artikel 22 van de Voorafgaande titel over de stuiting van de verjaring door daden van onderzoek of van vervolging af.

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

AVANT-PROJET DE LOI

Soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi droit de la procédure pénale I**CHAPITRE 1^{ER}. Disposition générale**

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2. Modifications de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale

Art. 2. Dans le chapitre II de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale, une Section 1^{re} intitulée "La compétence liée à l'auteur de l'infraction" et comprenant les articles 6 à 11, est insérée.

Art. 3. L'article 6 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2003, est remplacé comme suit:

"Art. 6. § 1. Sous réserve de l'application des articles 7 à 11, tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume qui, hors du territoire du Royaume, se sera rendu coupable d'un fait qualifié crime ou délit par la loi belge pourra être poursuivi en Belgique si le fait est puni par la législation du pays où il a été commis.

§ 2. Si l'infraction a été commise contre un étranger, la poursuite devra être précédée d'une plainte de l'étranger offensé ou de sa famille ou d'un avis officiel donné à l'autorité belge par l'autorité du pays où l'infraction a été commise.

Dans le cas où l'infraction a été commise, en temps de guerre, contre un ressortissant d'un pays allié de la Belgique au sens de l'article 117, deuxième alinéa, du Code pénal, l'avis officiel peut également être donné par l'autorité du pays dont cet étranger est ou était ressortissant.

§ 3. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre ou s'il s'agit d'une infraction prévue par les articles 347bis, 393 à 397 et 475 du Code pénal.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue."

Art. 4. L'article 7 de la même loi, inséré par la loi du 16 mars 1964 et modifié par la loi du 5 août 2003, est remplacé comme suit:

VOORONTWERP VAN WET

Onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet strafprocesrecht I**HOOFDSTUK 1. Algemene bepaling**

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. Wijzigingen van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering

Art. 2. In hoofdstuk II van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering, wordt een Afdeling 1 ingevoegd, met het opschrift "Rechtsmacht verbonden aan de dader van het misdrijf" en houdende de artikelen 6 tot 11.

Art. 3. In dezelfde wet wordt artikel 6, laatst gewijzigd bij de wet van 19 december 2003, vervangen als volgt:

"Art. 6. § 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 7 tot 11, kan iedere Belg of persoon met gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk die zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een feit dat door de Belgische wet misdaad of wanbedrijf wordt genoemd, in België vervolgd worden indien op het feit een straf gesteld is door de wet van het land waar het is gepleegd.

§ 2. Indien het misdrijf gepleegd is tegen een vreemdeling, moet de vervolging voorafgegaan worden door een klacht van de benadeelde vreemdeling of van zijn familie ofwel door een officieel bericht, aan de Belgische overheid gegeven door de overheid van het land waar het misdrijf is gepleegd.

Is het misdrijf in oorlogstijd gepleegd tegen een onderdaan van een land dat bondgenoot van België is in de zin van artikel 117, tweede lid, van het Strafwetboek, dan kan het officieel bericht eveneens gegeven worden door de overheid van het land waarvan die vreemdeling een onderdaan is of was.

§ 3. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd of als het een misdrijf voorzien in de artikelen 347bis, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek betreft.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen."

Art. 4. In dezelfde wet wordt artikel 7, ingevoegd bij de wet van 16 maart 1964 en gewijzigd bij de wet van 5 augustus 2003, vervangen als volgt:

“Art. 7. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui commet une infraction pour le compte d’une personne morale dont le siège social est situé sur le territoire belge.

§ 2. La poursuite d’un Belge n’aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l’infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d’un étranger n’aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l’infraction a été commise en temps de guerre, s’il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Art. 5. L’article 8 de la même loi, abrogé par la loi du 16 mars 1964, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 8. Pourra être poursuivi en Belgique tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume qui, hors du territoire du Royaume, se sera rendu coupable:

1° d’une violation grave du droit international humanitaire définie dans le Livre II, Titre *Ibis*, du Code pénal;

2° d’une infraction terroriste visée au Livre II, Titre *Iter*, du Code pénal.”

Art. 6. L’article 9 de la même loi est remplacé comme suit:

“Art. 9. Pourra être poursuivi en Belgique tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume qui, hors de ce territoire, se sera rendu coupable d’une infraction prévue à l’article 250, 504*bis* et 504*ter* du Code pénal.”

Art. 7. L’article 10 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 15 juillet 2013, est remplacé comme suit:

“Art. 10. Toute personne soumise aux lois militaires qui aura commis une infraction quelconque sur le territoire d’un État étranger, pourra être poursuivie en Belgique.

Il en est de même des personnes qui sont attachées, à quelque titre que ce soit, à une fraction de l’armée se trouvant en territoire étranger ou de celles qui sont autorisées à suivre un corps de troupe qui en fait partie.”

Art. 8. L’article 11 de la même loi est remplacé comme suit:

“Art. 11. § 1^{er}. Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume qui se sera rendu coupable d’une infraction en matière forestière, rurale, de pêche ou de chasse sur le territoire d’un État limitrophe, pourra, si cet État admet la réciprocité, être poursuivi en Belgique, sur la plainte de la partie lésée ou sur un avis officiel donné à l’autorité belge par l’autorité du pays où l’infraction a été commise.

“Art. 7. § 1. Iedere persoon die een misdrijf pleegt voor rekening van een rechtspersoon met maatschappelijke zetel op Belgisch grondgebied, kan in België vervolgd worden.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 5. In dezelfde wet wordt artikel 8 dat bij de wet van 16 maart 1964 opgeheven is, hersteld als volgt:

“Art. 8. Iedere Belg of persoon met gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt:

1° aan een ernstige schending van het internationaal humanitair recht, in Boek II, Titel *Ibis*, van het Strafwetboek omschreven;

2° aan een terroristisch misdrijf bedoeld in Boek II, Titel *Iter*, van het Strafwetboek.”

Art. 6. In dezelfde wet wordt artikel 9 vervangen als volgt:

“Art. 9. Iedere Belg of persoon met gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten dit grondgebied schuldig maakt aan een misdrijf bedoeld in artikel 250, 504*bis* en 504*ter* van het Strafwetboek.”

Art. 7. In dezelfde wet wordt artikel 10, laatst gewijzigd bij de wet van 15 juli 2013, vervangen als volgt:

“Art. 10. Ieder aan de militaire wetten onderworpen persoon die enig misdrijf pleegt op het grondgebied van een vreemde Staat, kan in België worden vervolgd.

Hetzelfde geldt voor degenen die in welke hoedanigheid ook verbonden zijn aan een onderdeel van het leger dat zich op buitenlands grondgebied bevindt, of voor degenen die gemachtigd zijn om een troepenkorps dat van dit leger deel uitmaakt, te volgen.”

Art. 8. In dezelfde wet wordt artikel 11 vervangen als volgt:

“Art. 11. § 1. Iedere Belg of persoon met gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk die zich op het grondgebied van een aangrenzende Staat schuldig maakt aan een bos, veld-, visvangst- of jachtmisdrijf, kan, indien die Staat de wederkerigheid aanvaardt, in België vervolgd worden op klacht van de benadeelde partij of op een officieel bericht, aan de Belgische overheid gegeven door de overheid van het land waar het misdrijf is gepleegd.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Art. 9. Dans le Chapitre II de la même loi, il est inséré une Section 2 intitulée “La compétence liée à la victime de l'infraction” et comprenant les articles 12 à 14/2.

Art. 10. L'article 12 de la même loi, modifié par les lois du 6 février 2012 et du 5 mai 2019, est remplacé comme suit:

“Art. 12. § 1^{er}. Sous réserve de l'application des articles 13 à 14/2, pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume, un crime contre un Belge, si le fait est punissable en vertu de la législation du pays où il a été commis d'une peine dont le maximum dépasse cinq ans de privation de liberté.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Art. 11. L'article 13 de la même loi, inséré par l'arrêté-loi du 5 août 1943 et modifié par la loi du 12 juillet 1984, est remplacé comme suit:

“Art. 13. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume, une violation grave du droit international humanitaire visée au Livre II, Titre *lbis* du Code pénal, commise contre une personne qui, au moment des faits, est un Belge ou un réfugié reconnu en Belgique et y ayant sa résidence habituelle, au sens de la Convention de Genève du 28 juillet 1951 relative au statut des réfugiés, modifiée par le Protocole de New York du 31 janvier 1967, ou une personne qui, depuis au moins trois ans, séjourne effectivement, habituellement et légalement en Belgique.

Les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées qu'à la requête du procureur fédéral qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application des alinéas précédents, le procureur fédéral requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si:

1° la plainte est manifestement non fondée; ou

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 9. In Hoofdstuk II van dezelfde wet wordt een Afdeling 2 ingevoegd met het opschrift “Rechtsmacht verbonden aan het slachtoffer van het misdrijf” en houdende de artikelen 12 tot 14/2.

Art. 10. In dezelfde wet wordt artikel 12, gewijzigd bij de wet van 6 februari 2012 en 5 mei 2019, vervangen als volgt:

“Art. 12. § 1. Behoudens toepassing van de artikelen 13 tot 14/2, kan eenieder in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een misdaad tegen een Belg, indien het feit strafbaar is krachtens de wetgeving van het land waar het gepleegd werd met een vrijheidsstraf waarvan het maximum vijf jaar overtreft.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats wanneer deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 11. In dezelfde wet wordt artikel 13, ingevoegd bij de besluitwet van 5 augustus 1943 en gewijzigd bij de wet van 12 juli 1984, vervangen als volgt:

“Art. 13. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een ernstige schending van het internationaal humanitair recht, in Boek II, Titel *lbis* van het Strafwetboek omschreven, gepleegd tegen een persoon die, op het moment van de feiten, een Belg is of een in België erkende vluchteling en die er zijn gewone verblijfplaats heeft, in de zin van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen, gewijzigd door het Protocol van New York van 31 januari 1967, of een persoon die sedert minstens drie jaar effectief, gewoonlijk en wettelijk in België verblijft.

De vervolging, met inbegrip van het onderzoek, kan slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van de voorgaande leden, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions visées au livre II, titre *Ibis*, du Code pénal; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'État dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

Si le procureur fédéral est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° sont remplies, il prend devant la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral est seul entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 3°, le procureur fédéral notifie au ministre de la Justice l'arrêt de la chambre des mises en accusation, lorsque cet arrêt n'est plus susceptible de recours. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002, le ministre de la Justice informe la Cour pénale internationale des faits.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral classe l'affaire sans suite et notifie sa décision au ministre de la Justice. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002, le ministre de la Justice informe la Cour pénale internationale des faits.”

Art. 12. L'article 14 de la même loi est remplacé comme suit:

“Art. 14. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume, une des

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in boek II, titel *Ibis*, van het Strafwetboek; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien de federale procureur van oordeel is dat een of meer van de voorwaarden bedoeld in het derde lid, 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, doet hij voor de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de voorwaarden bedoeld in het derde lid, 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, wijst hij de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt op welke feiten het onderzoek betrekking heeft.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het geval bedoeld in het derde lid 3°, stelt de federale procureur de minister van Justitie in kennis van het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling, indien tegen dit arrest geen rechtsmiddelen meer openstaan. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002, brengt de minister van Justitie het Internationaal Strafgerechtshof van de feiten op de hoogte.

In het geval bedoeld in het derde lid, 4°, seponereert de federale procureur de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de minister van Justitie. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002, brengt de minister van Justitie het Internationaal Strafgerechtshof van de feiten op de hoogte.”

Art. 12. In dezelfde wet wordt artikel 14 vervangen als volgt:

“Art. 14. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt

infractions visées par les articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal contre une personne qui, au moment des faits, est un Belge, si le fait est punissable en vertu de la législation du pays où il a été commis d'une peine dont le maximum dépasse cinq ans de privation de liberté.

Si l'inculpé n'est pas trouvé en Belgique, les poursuites, en ce compris l'instruction, pour les infractions visées par les articles 347*bis*, 393 à 397, et 475 du Code pénal et commises contre une personne qui, au moment des faits, est un ressortissant belge, ne peuvent être engagées qu'à la requête du procureur fédéral ou du procureur du Roi, qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application de l'alinéa précédent, le procureur fédéral ou le procureur du Roi requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si:

1° la plainte est manifestement non fondée; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions visées aux articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'État dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

S'il est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, sont remplies, le procureur fédéral ou le procureur général prend devant la chambre des mises en accusation des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Seul le procureur fédéral ou le procureur du Roi est entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral ou le procureur général a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en

aan een van de misdrijven bedoeld in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek tegen een persoon die op het moment van de feiten een Belg is, indien het feit strafbaar is krachtens de wetgeving van het land waar het gepleegd werd met een vrijheidsstraf waarvan het maximum vijf jaar overtreft.

Indien de verdachte niet in België wordt gevonden, kan de vervolging, met inbegrip van het onderzoek, voor de misdrijven bedoeld in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek en gepleegd tegen een persoon die op het moment van de feiten een Belgische onderdaan is, slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur of de procureur des Konings, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van het vorige lid, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur of de procureur des Konings, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de Staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien hij van oordeel is dat een of meer van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, doet de federale procureur of de procureur-generaal voor de kamer van inbeschuldigingstelling vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur of de procureur-generaal wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden, vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur of de procureur-generaal heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen

application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral ou le procureur du Roi classe l'affaire sans suite et notifie sa décision au ministre de la Justice. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours.”.

Art. 13. Un article 14/1 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/1. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume, une des infractions terroristes prévues au Livre II, Titre I^{ter}, du Code pénal commise contre un Belge ou une institution belge.

Si l'inculpé n'est pas trouvé en Belgique, les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées, lorsque l'infraction a été commise par un étranger contre une personne qui, au moment des faits, est un ressortissant belge ou contre une institution visée à l'alinéa 1^{er}, qu'à la requête du procureur fédéral ou du procureur du Roi, qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application de l'alinéa précédent, le procureur fédéral ou le procureur du Roi requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si:

1° la plainte est manifestement non fondée; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions visées à l'article 137 du Code pénal; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'État dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

S'il est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, sont remplies, le procureur fédéral ou le procureur général prend devant la chambre des mises en accusation des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral ou le procureur général est seul entendu.

met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het in het derde lid, 4°, bedoelde geval, seponereert de federale procureur of de procureur des Konings de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de minister van Justitie. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open.”.

Art. 13. In dezelfde wet wordt artikel 14/1 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een van de misdrijven bedoeld in Boek II, Titel I^{ter}, van het Strafwetboek, tegen een Belg of een Belgische instelling.

Indien de verdachte niet in België wordt gevonden, kan de vervolging, met inbegrip van het onderzoek, ingeval het misdrijf gepleegd werd door een vreemdeling tegen een persoon die op het moment van de feiten een Belgische onderdaan is of tegen een instelling bedoeld in het eerste lid, slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur of de procureur des Konings, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van het vorige lid, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur of de procureur des Konings, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de in het artikel 137 van het Strafwetboek bedoelde misdrijven; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de Staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien hij van oordeel is dat een of meer van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, doet de federale procureur of de procureur-generaal voor de kamer van inbeschuldigingstelling vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur of de procureur-generaal wordt gehoord.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction. Si la requête visée à l'alinéa 4 émane du procureur fédéral, elle saisit le doyen des juges d'instruction visé à l'article 47*duodecies*, § 3, du Code d'instruction criminelle.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral ou le procureur général a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral ou le procureur du Roi classe l'affaire sans suite et notifie sa décision au ministre de la Justice. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours.”.

Art. 14. Un article 14/2 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/2. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui, en temps de guerre, aura commis hors du territoire du Royaume, une infraction d'homicide ou de lésion corporelle volontaires, de viol, d'atteinte à l'intégrité sexuelle ou de dénonciation à l'ennemi contre un Belge ou un étranger résidant en Belgique au moment de l'ouverture des hostilités.

§ 2. Si le suspect est belge, la poursuite pourra avoir lieu même s'il n'est pas trouvé en Belgique.

Si le suspect est étranger, la poursuite de l'infraction n'aura lieu que si le suspect est trouvé en Belgique ou en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”.

Art. 15. Dans le Chapitre II de la même loi, il est inséré une Section 3 intitulée “La compétence liée à la défense des intérêts de l'État belge ou d'une institution internationale qui a son siège dans le Royaume” et comprenant les articles 14/3 à 14/5.

Art. 16. Un article 14/3 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/3. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume:

1° un crime ou un délit contre la sûreté de l'État;

2° un crime ou un délit contre la foi publique prévu par les Chapitres I^{er}, II et III du Titre III du Livre II du Code pénal ou un délit prévu par les articles 497 et 497*bis*, si le crime ou le

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft. Indien de in het vierde lid bedoelde vordering, uitgaat van de federale procureur, maakt zij de zaak aanhangig bij de in artikel 47*duodecies*, § 3, van het Wetboek van strafvordering bedoelde deken van de onderzoeksrechters.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur of de procureur-generaal heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het in het derde lid, 4°, bedoelde geval seponereert de federale procureur of de procureur des Konings de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de minister van Justitie. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open.”.

Art. 14. In dezelfde wet wordt artikel 14/2 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/2. § 1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich in oorlogstijd, buiten het grondgebied van het Rijk, schuldig maakt aan het opzettelijk doden of opzettelijk toebrengen van lichamelijk letsel, aan verkrachting, aan aantasting van de seksuele integriteit of aan aangifte bij de vijand, gepleegd tegen een Belg of tegen een vreemdeling verblijvend in België bij het uitbreken van de vijandelijkheden.

§ 2. Indien de verdachte een Belg is, kan de vervolging ook plaatshebben indien hij niet in België wordt gevonden.

Indien de verdachte een vreemdeling is, heeft de vervolging van het misdrijf alleen plaats indien hij wordt gevonden in België of in een vijandig land, of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.”.

Art. 15. In Hoofdstuk II van dezelfde wet wordt een Afdeling 3 ingevoegd met het opschrift “Rechtsmacht verbonden aan de verdediging van de belangen van de Belgische Staat of van een internationale instelling waarvan de zetel gevestigd is in het Rijk” en houdende de artikelen 14/3 tot 14/5.

Art. 16. In dezelfde wet wordt artikel 14/3 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/3. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan:

1° een misdaad of een wanbedrijf tegen de veiligheid van de Staat;

2° een misdaad of een wanbedrijf tegen de openbare trouw bedoeld in de Hoofdstukken I, II en III van Titel III van Boek II van het Strafwetboek, of een wanbedrijf bedoeld in de artikelen 497

délit a pour objet l'euro soit des monnaies ayant cours légal en Belgique ou des objets destinés à leur fabrication, contrefaçon, altération ou falsification, soit des effets, papiers, sceaux, timbres, marques ou poinçons de l'État ou des administrations ou établissements publics belges.”

Art. 17. Un article 14/4 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/4. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume:

1° une des infractions prévues au Livre II, Titre *Iter*, du Code pénal lorsque l'auteur présumé se trouve sur le territoire belge et que le gouvernement belge n'a pas accordé l'extradition à l'État sur le territoire duquel l'infraction a été commise, pour une raison mentionnée dans une convention bilatérale ou multilatérale liant la Belgique;

2° une des infractions prévues au Livre II, Titre *Iter*, du Code pénal commise contre une institution de l'Union européenne ou d'un organisme créé conformément au traité instituant la Communauté européenne ou au traité sur l'Union européenne et qui a son siège dans le Royaume.

Si l'inculpé n'est pas trouvé en Belgique, les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées, lorsque l'infraction a été commise par un étranger contre une institution visée à l'alinéa 1^{er}, 2°, qu'à la requête du procureur fédéral ou du procureur du Roi, qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application de l'alinéa précédent, le procureur fédéral ou le procureur du Roi requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si:

1° la plainte est manifestement non fondée; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions visées à l'article 137 du Code pénal; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'État dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

en 497bis, indien de misdaad of het wanbedrijf tot voorwerp heeft de euro hetzij munten die in België wettelijk gangbaar zijn, of voorwerpen bestemd om die munten te vervaardigen, na te maken of te vervalsen, hetzij effecten, papier, zegels, stempels of merken van de Staat of van Belgische openbare besturen of instellingen.”

Art. 17. In dezelfde wet wordt artikel 14/4 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/4. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan:

1° een van de misdrijven bedoeld in Boek II, Titel *Iter*, van het Strafwetboek, wanneer de vermeende dader zich op Belgisch grondgebied bevindt en de Belgische regering geen uitlevering heeft toegekend aan de Staat op wiens grondgebied het misdrijf werd gepleegd, om een reden die vermeld is een bilaterale of multilaterale overeenkomst die België bindt;

2° een van de misdrijven bedoeld in Boek II, Titel *Iter*, van het Strafwetboek die gepleegd zijn tegen een instelling van de Europese Unie of van een orgaan opgericht overeenkomstig het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap of het Verdrag betreffende de Europese Unie, en in het Rijk is gevestigd.

Indien de verdachte niet in België wordt gevonden, kan de vervolging, met inbegrip van het onderzoek, ingeval het misdrijf gepleegd werd door een vreemdeling tegen een instelling bedoeld in het eerste lid, 2°, slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur of de procureur des Konings, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van het vorige lid, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur of de procureur des Konings, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de in het artikel 137 van het Strafwetboek bedoelde misdrijven; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de Staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

S'il est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, sont remplies, le procureur fédéral ou le procureur général prend devant la chambre des mises en accusation des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral ou le procureur général est seul entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction. Si la requête visée à l'alinéa 4 émane du procureur fédéral, elle saisit le doyen des juges d'instruction visé à l'article 47*duodecies*, § 3, du Code d'instruction criminelle.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral ou le procureur général a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral ou le procureur du Roi classe l'affaire sans suite et notifie sa décision au ministre de la Justice. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours.”

Art. 18. Un article 14/5 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/5. § 1. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume:

1° une infraction prévue aux articles 246 à 249 du Code pénal;

2° une infraction prévue à l'article 250 du même Code, lorsque la personne exerçant une fonction publique dans un État étranger ou dans une organisation de droit international public est belge ou lorsque l'organisation de droit international public pour laquelle la personne exerce une fonction publique a son siège en Belgique;

3° d'une infraction visée à l'article 22, § 1 à 3, du règlement de l'Union européenne 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 mettant en œuvre une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen, lorsque l'institution, l'organe, l'organisme ou l'agence de l'Union européenne pour lequel la personne exerce des fonctions publiques a son siège en Belgique.”

Art. 19. Dans le Chapitre II de la même loi, il est inséré une Section 4 intitulée “La compétence liée à la défense d'autres intérêts” et comprenant les articles 14/6 à 14/9.

Indien hij van oordeel is dat een of meer van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, doet de federale procureur of de procureur-generaal voor de kamer van inbeschuldigingstelling vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur of de procureur-generaal wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft. Indien de in het vierde lid bedoelde vordering, uitgaat van de federale procureur, maakt zij de zaak aanhangig bij de in artikel 47*duodecies*, § 3, van het Wetboek van strafvordering bedoelde deken van de onderzoeksrechters.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur of de procureur-generaal heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het in het derde lid, 4°, bedoelde geval seponereert de federale procureur of de procureur des Konings de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de minister van Justitie. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open.”

Art. 18. In dezelfde wet wordt artikel 14/5 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/5. § 1. Een persoon kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt:

1° aan een misdrijf bepaald in de artikelen 246 tot 249 van het Strafwetboek;

2° aan een misdrijf bepaald in artikel 250 van hetzelfde Wetboek wanneer de persoon die een openbaar ambt uitoefent in een vreemde Staat of in een internationale publiekrechtelijke organisatie een Belg is of wanneer de internationale publiekrechtelijke organisatie waarvoor de persoon een openbaar ambt uitoefent haar zetel heeft in België;

3° aan een misdrijf bedoeld in artikel 22, § 1 tot 3, van Verordening van de Europese Unie 2017/1939 van de Raad van 12 oktober 2017 betreffende nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie, wanneer de instelling, het orgaan, het organisme of het agentschap van de Europese Unie waarvoor de persoon een openbaar ambt uitoefent haar zetel heeft in België.”

Art. 19. In Hoofdstuk II van dezelfde wet wordt een Afdeling 4 ingevoegd met het opschrift “Rechtsmacht verbonden aan de verdediging van andere belangen” en houdende de artikelen 14/6 tot 14/9.

Art. 20. Un article 14/6 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/6. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume:

1° une des infractions prévues aux articles 391*sexies*, 391*septies*, 409 et 417/7 à 417/24 du même Code;

2° une des infractions prévues aux articles 433*novies*/2 à 433*novies*/10 du même Code, en cas de prélèvement d’organes pratiqué ou envisagé en échange d’un profit ou d’un avantage comparable;

3° une des infractions prévues aux articles 417/25 à 417/38, 417/44 et 417/45, 433*quinquies* à 433*octies* du Code pénal;

4° une des infractions prévues aux articles 77*bis* à 77*quinquies* de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers et par les articles 10 à 13 de la loi du 9 mars 1993 tendant à réglementer et à contrôler les activités des entreprises de courtage matrimonial.

§ 2. La poursuite d’un Belge n’aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l’infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d’un étranger n’aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l’infraction a été commise en temps de guerre, s’il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Art. 21. Un article 14/7 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/7. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume un crime ou d’un délit contre la foi publique prévu par les Chapitres I^{er}, II et III du Titre III du Livre II du Code pénal ou d’un délit prévu par les articles 497 et 497*bis*, si le crime ou le délit a pour objet soit des monnaies n’ayant pas cours légal en Belgique ou des objets destinés à leur fabrication, contrefaçon, altération ou falsification, soit des effets, papiers, sceaux, timbres, marques ou poinçons d’un pays étranger.

La poursuite ne pourra avoir lieu que sur l’avis officiel donné à l’autorité belge par l’autorité étrangère.

§ 2. La poursuite d’un Belge n’aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l’infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d’un étranger n’aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l’infraction a été commise en temps de guerre, s’il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Art. 20. In dezelfde wet wordt artikel 14/6 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/6. § 1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan:

1° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 391*sexies*, 391*septies*, 409 en 417/7 tot 417/24 van hetzelfde Wetboek;

2° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 433*novies*/2 tot 433*novies*/10 van hetzelfde Wetboek, in geval van uitgevoerde of overwogen wegneming van organen in ruil voor een profijt of een vergelijkbaar voordeel;

3° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 417/25 tot 417/38, 417/44 en 417/45, 433*quinquies* tot 433*octies* van het Strafwetboek;

4° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 77*bis* tot 77*quinquies* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en in de artikelen 10 tot 13 van de wet van 9 maart 1993 ertoe strekkende de exploitatie van huwelijksbureaus te regelen en te controleren.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien hij in België wordt gevonden of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij gevonden wordt in een vijandelijk land of indien uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 21. In dezelfde wet wordt artikel 14/7 ingevoegd luidend als volgt:

“Art. 14/7. § 1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een misdaad of een wanbedrijf tegen de openbare trouw, bedoeld in de Hoofdstukken I, II en III van Titel III van Boek II van het Strafwetboek, of een wanbedrijf bedoeld in de artikelen 497 en 497*bis*, indien de misdaad of het wanbedrijf tot voorwerp heeft hetzij munten die in België niet wettelijk gangbaar zijn, of voorwerpen bestemd om die munten te vervaardigen, na te maken of te vervalsen, hetzij effecten, papier, zegels, stempels of merken van een vreemd land.

De vervolging kan niet plaatshebben dan op een officieel bericht, door de vreemde overheid aan de Belgische overheid gegeven.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 22. Un article 14/8 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/8. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui, en temps de guerre, aura commis hors du territoire du Royaume, une infraction d’homicide ou de lésion corporelle volontaires, de viol, d’atteinte à l’intégrité sexuelle ou de dénonciation à l’ennemi, contre un ressortissant d’un pays allié de la Belgique au sens de l’article 117, alinéa 2, du Code pénal.

§ 2. Si le suspect est belge, la poursuite pourra avoir lieu même s’il n’est pas trouvé en Belgique.

Si le suspect est étranger, la poursuite de l’infraction n’aura lieu que si le suspect est trouvé en Belgique ou en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Art. 23. Un article 14/9 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/9. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume:

1° le délit visé à l’article 41, § 4, de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de marchandises par route et portant exécution du Règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil et portant exécution du Règlement (CE) n° 1072/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l’accès au marché du transport international de marchandises par route;

2° le délit visé à l’article 30, § 4, de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de voyageurs par route et portant exécution du Règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil, et portant exécution du Règlement (CE) n° 1073/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l’accès au marché international des services de transport par autocars et autobus, et modifiant le Règlement (CE) n° 561/2006.

§ 2. La poursuite d’un Belge n’aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l’infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d’un étranger n’aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l’infraction a été commise en temps de guerre, s’il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Art. 22. In dezelfde wet wordt artikel 14/8 ingevoegd luidend als volgt:

“Art. 14/8. § 1. Eenieder kan in België vervolgd worden, die zich in oorlogstijd, buiten het grondgebied van het Rijk, schuldig maakt aan het opzettelijk doden of opzettelijk toebrengen van lichamelijk letsel, aan verkrachting, aan aantasting van de seksuele integriteit of aan aangifte bij de vijand, gepleegd tegen een onderdaan van een land dat bondgenoot van België is in de zin van artikel 117, tweede lid, van het Strafwetboek.

§ 2. Indien de verdachte een Belg is, kan de vervolging ook plaatshebben indien hij niet in België wordt gevonden.

Indien de verdachte een vreemdeling is, heeft de vervolging van het misdrijf alleen plaats indien hij wordt gevonden in België of in een vijandig land, of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 23. In dezelfde wet wordt een artikel 14/9 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/9. § 1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt:

1° aan het wanbedrijf bedoeld in artikel 41, § 4, van de wet van 15 juli 2013 betreffende het goederenvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerder uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1072/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de markt voor internationaal goederenvervoer over de weg;

2° aan het wanbedrijf bedoeld in artikel 30, § 4, van de wet van 15 juli 2013 betreffende het reizigersvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerder uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1073/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de internationale markt voor touringcar- en autobusdiensten en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 561/2006.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 24. Dans le Chapitre II de la même loi, il est inséré une Section 5 intitulée “La compétence basée sur le droit européen ou international” et comprenant l’article 14/10.

Art. 25. Un article 14/10 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/10. Les juridictions belges sont compétentes pour connaître des infractions commises hors du territoire du Royaume et visées par une règle de droit international conventionnelle ou coutumière ou une règle de droit dérivé de l’Union européenne liant la Belgique, lorsque cette règle lui impose, de quelque manière que ce soit, de soumettre l’affaire à ses autorités compétentes pour l’exercice des poursuites.

Les poursuites, en ce compris l’instruction, ne peuvent être engagées qu’à la requête du procureur fédéral qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d’une plainte en application des alinéas précédents, le procureur fédéral requiert le juge d’instruction d’instruire cette plainte sauf si:

1° la plainte est manifestement non fondée; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions visées au livre II, titre *Ibis*, du Code pénal ou à toute autre infraction internationale incriminée par un traité liant la Belgique; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte; ou

4° des circonstances concrètes de l’affaire, il ressort que, dans l’intérêt d’une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l’État dont l’auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d’indépendance, d’impartialité et d’équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant la Belgique et cet État.

Si le procureur fédéral est d’avis qu’une ou plusieurs des conditions énoncées à l’alinéa 3, 1°, 2° et 3° sont remplies, il prend devant la chambre des mises en accusation de la cour d’appel de Bruxelles des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu’il n’y a pas lieu à poursuivre ou que l’action publique n’est pas recevable. Le procureur fédéral est seul entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu’aucune des conditions énoncées à l’alinéa 3, 1°, 2° et 3°

Art. 24. In Hoofdstuk II van dezelfde wet wordt een Afdeling 5 ingevoegd met het opschrift “Rechtsmacht gegrond op het Europese of internationale recht” en houdende artikel 14/10.

Art. 25. In dezelfde wet wordt een artikel 14/10 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/10. De Belgische gerechten zijn bevoegd om kennis te nemen van misdrijven gepleegd buiten het grondgebied van het Koninkrijk en bedoeld in een regel van internationaal verdrags- of gewoonterecht of een regel van afgeleid recht van de Europese Unie waardoor België is gebonden wanneer het krachtens die regel op enigerlei wijze wordt verplicht de zaak aan zijn bevoegde autoriteiten voor te leggen teneinde vervolging in te stellen.

De vervolging, met inbegrip van het onderzoek, kan slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van de voorgaande leden, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in boek II, titel *Ibis*, van het Strafwetboek; of met enig ander internationaal misdrijf dat op grond van een verdrag waardoor België is gebonden, strafbaar is gesteld of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien de federale procureur van oordeel is dat één of meer van de voorwaarden bedoeld in het derde lid 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, doet hij voor de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de voorwaarden bedoeld in het derde lid 1°, 2° en

n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 3°, le procureur fédéral notifie au ministre de la Justice l'arrêt de la chambre des mises en accusation lorsque cet arrêt n'est plus susceptible de recours. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002 et qu'ils relèvent de la compétence matérielle de la Cour pénale internationale, le ministre de la Justice informe la Cour pénale internationale des faits.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral classe l'affaire sans suite et notifie sa décision au ministre de la Justice. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002 et qu'ils relèvent de la compétence matérielle de la Cour pénale internationale, le ministre de la Justice informe la Cour pénale internationale des faits."

Art. 26. Dans le Chapitre II de la même loi, il est inséré une Section 6 intitulée "Dispositions générales" et comprenant les articles 14/11 à 14/14.

Art. 27. Un article 14/11 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

"Art. 14/11. L'étranger qui participe à la commission d'un crime perpétré hors du territoire du Royaume, par un Belge, pourra être poursuivi en Belgique, conjointement avec le Belge suspecté, ou après la condamnation de celui-ci."

Art. 28. Un article 14/12 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

"Art. 14/12. Les dispositions du présent Chapitre sont applicables à la tentative des infractions y visées, si celle-ci est punissable."

Art. 29. Un article 14/13 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

"Art. 14/13. Un suspect est trouvé en Belgique lorsqu'il est interpellé sur le territoire du Royaume, postérieurement à la commission de l'infraction et au plus tard au moment de l'exercice de l'action publique."

Art. 30. Un article 14/14 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

3°, vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het geval bedoeld in het derde lid, 3°, stelt de federale procureur de minister van Justitie in kennis van het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling, indien tegen dit arrest geen rechtsmiddelen meer openstaan. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002 en onder de materiële bevoegdheid van het Internationaal Strafgerechtshof ressorteren, brengt de minister van Justitie het Internationaal Strafgerechtshof van de feiten op de hoogte.

In het geval bedoeld in het derde lid, 4°, seponereert de federale procureur de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de minister van Justitie. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002 en onder de materiële bevoegdheid van het Internationaal Strafgerechtshof ressorteren, brengt de minister van Justitie het Internationaal Strafgerechtshof van de feiten op de hoogte."

Art. 26. In Hoofdstuk II van dezelfde wet wordt een Afdeling 6 ingevoegd met als opschrift "Algemene bepalingen" en houdende de artikelen 14/11 tot 14/14.

Art. 27. In dezelfde wet wordt een artikel 14/11 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. 14/11. De vreemdeling die mededader is van of medeplichtig aan een misdaad buiten het grondgebied van het Rijk door een Belg gepleegd, kan in België vervolgd worden, samen met de verdachte Belg of na diens veroordeling."

Art. 28. In dezelfde wet wordt een artikel 14/12 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. 14/12. De bepalingen van dit Hoofdstuk zijn van toepassing op de poging tot de daarin bedoelde misdrijven, indien zij strafbaar is."

Art. 29. In dezelfde wet wordt een artikel 14/13 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. 14/13. Een verdachte wordt gevonden in België wanneer hij aangetroffen is in het Rijk, na het plegen van het misdrijf en uiterlijk op het tijdstip van de uitoefening van de strafvordering."

Art. 30. In dezelfde wet wordt een artikel 14/14 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/14. Sauf en ce qui concerne les crimes et délits commis en temps de guerre, les dispositions de ce chapitre ne seront pas applicables lorsque l’inculpé, jugé en pays étranger du chef de la même infraction aura été acquitté ou lorsqu’après avoir été condamné il aura subi ou prescrit sa peine ou aura été gracié ou amnistié.

Toute détention subie à l’étranger par suite de l’infraction qui donne lieu à la condamnation en Belgique, sera toujours imputée sur la durée des peines emportant privation de la liberté.”

Art. 31. Un article 14/15 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/15. Dans tous les cas prévus par le présent chapitre, le suspect sera poursuivi et jugé d’après les dispositions des lois belges.”

Art. 32. L’article 21 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 décembre 2019, est remplacé comme suit:

“Sauf dans les cas prévus à l’article 21*bis*, l’action publique est prescrite après trente ans, vingt ans, quinze ans, dix ans ou un an, à compter du jour où l’infraction a été commise selon que cette infraction constitue un crime punissable de la réclusion à perpétuité, un crime punissable de la réclusion de plus de vingt ans à trente ans, un crime punissable d’une peine de réclusion de plus de cinq ans à vingt ans au plus, un délit punissable d’une peine d’emprisonnement de cinq ans au plus ou une contravention.

Le jour où l’infraction a été commise est comptée dans le délai.

Les délais de prescription fixés à l’alinéa 1^{er} ne sont pas affectés par la réduction ou la modification de la peine en raison de circonstances atténuantes.

En cas de concours idéal, la prescription est régie suivant le délai propre à chaque infraction.

Lorsque plusieurs infractions constituent l’exécution successive et continue d’une même intention délictueuse, le délai de prescription commence à courir à partir du dernier fait considéré comme prouvé, à la condition que le délai écoulé entre les divers faits ne soit pas égal ou supérieur au délai de prescription.”

Art. 33. L’article 21*bis* de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 14 novembre 2019, est complété par un point 3 rédigé comme suit:

“3° dans les cas visés aux articles 394 et 475 du Code pénal si leur nature ou leur contexte est susceptible de porter gravement atteinte à un pays ou à une organisation internationale, ou sont de nature à susciter une crainte sérieuse dans la population ou à contraindre illégalement le gouvernement ou une organisation internationale à accomplir ou à s’abstenir d’accomplir un acte quelconque, ou à perturber gravement

“Art. 14/14. Behalve wat de in oorlogstijd gepleegde misdaden en wanbedrijven betreft, zijn de bepalingen van dit hoofdstuk niet toepasselijk wanneer de verdachte, wegens hetzelfde misdrijf gevonnist in een vreemd land, vrijgesproken is, of na te zijn veroordeeld, zijn straf heeft ondergaan, verjaring van zijn straf is ingetreden of hem genade of amnestie is verleend.

Elke hechtenis in het buitenland ondergaan wegens het misdrijf dat in België aanleiding geeft tot veroordeling, wordt steeds toegerekend op de duur van de vrijheidsstraffen.”

Art. 31. In dezelfde wet wordt een artikel 14/15 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/15. In alle gevallen voorzien in dit hoofdstuk, wordt de verdachte vervolgd en gevonnist volgens de bepalingen van de Belgische wetten.”

Art. 32. Artikel 21 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 5 december 2019, wordt vervangen als volgt:

“Behoudens in de gevallen bedoeld in artikel 21*bis* verjaart de strafvordering door verloop van dertig jaren, twintig jaren, vijftien jaren, tien jaren of één jaar, naargelang dit misdrijf een misdaad vormt strafbaar met levenslange opsluiting, een misdaad strafbaar met meer dan twintig jaar tot dertig jaar opsluiting, een misdaad strafbaar met meer dan vijf jaar tot ten hoogste twintig jaar opsluiting, een wanbedrijf strafbaar met gevangenisstraf van ten hoogste vijf jaar of een overtreding.

De dag waarop het misdrijf is gepleegd, is in de termijn begrepen.

De verjaringstermijnen die worden bepaald in het eerste lid blijven ongewijzigd indien de straf wordt verminderd of gewijzigd wegens verzachtende omstandigheden.

In geval van eendaadse samenloop wordt de verjaring geregeld overeenkomstig de termijn eigen aan ieder misdrijf.

Wanneer verschillende misdrijven de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van eenzelfde delictueel opzet, neemt de verjaringstermijn een aanvang vanaf het laatste bewezen geachte feit, op voorwaarde dat tussen de verschillende feiten geen termijn is verlopen gelijk aan of langer dan de verjaringstermijn.”

Art. 33. Artikel 21*bis* van dezelfde wet, laatst vervangen door de wet van 14 november 2019, wordt aangevuld met een punt 3 luidend als volgt:

“3° in de artikelen 394 en 475 van het Strafwetboek als de misdrijven door hun aard of context een land of een internationale organisatie ernstig kunnen schaden, of van aard zijn de bevolking ernstige vrees aan te jagen of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze te dwingen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of om de politieke, de constitutionele, economische of sociale

ou à détruire les structures fondamentales politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale.”

Art. 34. L'article 21^{ter} de la même loi, inséré par la loi du 30 juin 2000, est renuméroté en article 27 et, dans l'alinéa 1^{er} de ce nouvel article 27, les mots “ou prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi” sont remplacés par les mots “, prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi, ou constater l'extinction de l'action publique”.

Art. 35. L'article 23 de la même loi, inséré par la loi du 30 mai 1961, est remplacé comme suit:

“Le délai de prescription de l'action publique cesse de courir à dater du jour où le tribunal de police, le tribunal correctionnel, la cour d'assises ou la cour d'appel siégeant en premier et dernier ressort, sont saisis de l'action publique.”

Art. 36. Dans la même loi, l'article 24, remplacé par la loi du 26 juillet 2002, est remplacé comme suit:

“Le délai de prescription de l'action publique est suspendu lorsque la loi le prévoit ou lorsqu'il existe un obstacle légal à l'introduction ou à l'exercice de l'action publique.”

Art. 37. Dans la même loi, l'article 25, remplacé par la loi du 30 mai 1961, est remplacé comme suit:

“Les articles 21, 23, 24 et 26 sont applicables au délai de prescription de l'action publique relatif aux infractions prévues par des lois particulières, ainsi qu'à celles prévues par les décrets et ordonnances tant que ces lois, décrets et ordonnances n'y dérogent pas.”

Art. 38. Dans l'article 28 de la même loi, remplacé par la loi du 30 mai 1961, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est abrogé;

2° dans l'alinéa 2, les mots “Ces articles” sont remplacés par les mots “Les articles 21, 23 à 25”.

Art. 39. Dans l'article 29 de la même loi, remplacé par la loi du 16 avril 1935, les mots “se trouvant en état de démence ou dans un état grave de déséquilibre mental ou débilité mentale la rendant incapable du contrôle de ses actions” sont remplacés par les mots “qui est atteinte d'un trouble mental qui abolit ou altère gravement sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes”.

CHAPITRE 3. Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 40. Dans l'article 24^{bis} du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 10 avril 2003, les mots “article 10^{bis}” sont remplacés par les mots “article 7”.

basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig te ontwrichten of te vernietigen.”.

Art. 34. Artikel 21^{ter} van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 30 juni 2000, wordt in artikel 27 vernummerd en, in het eerste lid van dat nieuw artikel 27 worden de woorden “of een straf uitspreken die lager kan zijn dan de wettelijke minimumstraf” vervangen door de woorden “, een straf uitspreken die lager kan zijn dan de wettelijke minimumstraf of het verval van de strafvordering uitspreken”.

Art. 35. Artikel 23 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 30 mei 1961, wordt vervangen als volgt:

“De verjaringstermijn van de strafvordering loopt niet meer vanaf de dag van de aanhangigmaking van de strafvordering voor de politierechtbank, de correctionele rechtbank, het hof van assisen of het hof van beroep zetelend in eerste en laatste aanleg.”.

Art. 36. In dezelfde wet wordt artikel 24, vervangen bij de wet van 26 juli 2002, vervangen als volgt:

“De verjaringstermijn van de strafvordering is geschorst wanneer de wet dit bepaalt of wanneer er een wettelijk beletsel bestaat dat de instelling of uitoefening van de strafvordering verhindert.”.

Art. 37. In dezelfde wet wordt artikel 25, vervangen bij de wet van 30 mei 1961, vervangen als volgt:

“De artikelen 21, 23, 24 en 26 zijn van toepassing op de verjaring van de strafvordering betreffende de misdrijven voorzien door bijzondere wetten, decreten en ordonnances, voor zover die wetten, decreten en ordonnances niet anders bepalen.”.

Art. 38. In artikel 28 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 30 mei 1961, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° in het tweede lid worden de woorden “Die artikelen” vervangen door “De artikelen 21, 23 tot 25”.

Art. 39. In artikel 29 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 16 april 1935, worden de woorden “zich in staat van krankzinnigheid bevindt, of in een staat van ernstige geestesstoornis of zwakzinnigheid die hem voor de controle van zijn daden ongeschikt maakt” vervangen door de woorden “aan een geestesstoornis lijdt die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden tenietdoet of ernstig aantast”.

HOOFDSTUK 3. Wijziging van het Wetboek van strafvordering

Art. 40. In artikel 24^{bis} van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 10 april 2003, worden de woorden “artikel 10^{bis}” vervangen door de woorden “artikel 7”.

Art. 41. Dans l'article 62*bis*, alinéa 3, du même Code inséré par la loi du 10 avril 2003, les mots "article 10*bis*" sont remplacés par les mots "article 7".

Art. 42. Dans l'article 139 du même Code, un nouvel alinéa rédigé comme suit est inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'actuel alinéa 2:

"Lorsqu'il s'agira de crimes ou délits commis hors du territoire belge, et qu'aucun des critères prévus à l'alinéa premier ne sera rencontré, seront compétents les tribunaux de la dernière résidence connue de la victime ou, à défaut, ceux de Bruxelles."

CHAPITRE 4. Modification du Décret du 20 juillet 1831 sur la presse

Art. 43. A l'article 12 du Décret du 20 juillet 1831 sur la presse, modifié par la loi du 25 mars 1891, les mots "par le laps de trois mois" sont remplacés par les mots "après un an".

CHAPITRE 5. Modification de la loi du 12 mars 1858 portant révision du second livre du Code pénal en ce qui concerne les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales

Art. 44. Dans l'article 11, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 mars 1858 portant révision du second livre du Code pénal en ce qui concerne les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales, les mots "par le laps de trois mois" sont remplacés par les mots "après un an".

CHAPITRE 6. Modification de la loi du 25 mars 1891 portant répression à la provocation à commettre des crimes ou des délits

Art. 45. Dans l'article 4 de la loi du 25 mars 1891 portant répression à la provocation à commettre des crimes ou des délits, modifié par la loi du 28 juillet 1934, les mots "trois mois" sont remplacés par les mots "un an".

CHAPITRE 7. Modification du Code électoral

Art. 46. Dans l'article 204 du Code électoral, les mots "six mois révolus" sont remplacés par les mots "un an".

CHAPITRE 8. Modification de la loi du 23 juin 1961 relative au droit de réponse

Art. 47. Dans l'article 17 de la loi du 23 juin 1961 relative au droit de réponse, inséré par la loi du 4 mars 1977, les mots "trois mois" sont remplacés par les mots "un an".

Art. 41. In artikel 62*bis*, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2003, worden de woorden "artikel 10*bis*" vervangen door de woorden "artikel 7".

Art. 42. In artikel 139 van hetzelfde Wetboek wordt een nieuwe lid tussen het eerste en het huidige tweede lid ingevoegd, luidend als volgt:

"Als het gaat om misdaden of wanbedrijven die zijn gepleegd buiten het Belgische grondgebied, en aan geen van de in het eerste lid genoemde criteria wordt voldaan, zijn de rechtbanken van de laatste gekende verblijfplaats van het slachtoffer of, bij gebreke daarvan, die in Brussel, bevoegd."

HOOFDSTUK 4. Wijziging van het Decreet van 20 juli 1831 op de drukpers

Art. 43. In artikel 12 van het Decreet van 20 juli 1831 op de drukpers, gewijzigd bij de wet van 25 maart 1891, worden de woorden "drie maanden" vervangen door de woorden "'een jaar".

HOOFDSTUK 5. Wijziging van de wet van 12 maart 1858 betreffende de misdaden en de wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen

Art. 44. In artikel 11, eerste lid, van de wet van 12 maart 1858 betreffende de misdaden en de wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen, worden de woorden "drie maanden" vervangen door de woorden "een jaar".

HOOFDSTUK 6. Wijziging van de wet van 25 maart 1891 houdende bestraffing van de aanzetting tot het plegen van misdaden of wanbedrijven

Art. 45. In artikel 4 van de wet van 25 maart 1891 houdende bestraffing van de aanzetting tot het plegen van misdaden of wanbedrijven, gewijzigd bij de wet van 28 juli 1934, worden de woorden "drie maanden" vervangen door de woorden "'een jaar".

HOOFDSTUK 7. Wijziging van het Kieswetboek

Art. 46. In artikel 204 van het Kieswetboek, worden de woorden "zes volle maanden" vervangen door de woorden "een jaar".

HOOFDSTUK 8. Wijziging van de wet van 23 juni 1961 betreffende het recht tot antwoord

Art. 47. In artikel 17 van de wet van 23 juni 1961 betreffende het recht tot antwoord, ingevoegd door de wet van 4 maart 1977, worden de woorden "drie maanden" vervangen door de woorden "'een jaar".

CHAPITRE 9. Modification du Code judiciaire

Art. 48. Dans l'article 144*quinquies*, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, inséré par la loi du 10 avril 2003, les mots "article 10*bis*" sont remplacés par les mots "article 7".

CHAPITRE 10. Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 49. Dans l'article 9, alinéa 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, inséré par la loi du 10 avril 2003, les mots "article 10*bis*" sont remplacés par les mots "article 7".

Art. 50. Dans l'article 19, § 1^{er}*bis*, de la même loi, inséré par la loi du 10 avril 2003, les mots "article 10*bis*" sont remplacés par les mots "article 7".

CHAPITRE 11. Dispositions abrogatoires

Art. 51. Les articles 10*bis*, 10*ter*, 10*quater* et 12*bis* de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale sont abrogés.

Art. 52. L'article 22 de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale, modifié par la loi du 30 mai 1961 et du 11 décembre 1998, est abrogé.

HOOFDSTUK 9. Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 48. In artikel 144*quinquies*, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2003, worden de woorden "artikel 10*bis*" vervangen door de woorden "artikel 7".

HOOFDSTUK 10. Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 49. In artikel 9, tweede lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, ingevoegd door de wet van 10 april 2003, worden de woorden "artikel 10*bis*" vervangen door de woorden "artikel 7".

Art. 50. In artikel 19, § 1*bis*, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 10 april 2003, worden de woorden "artikel 10*bis*" vervangen door de woorden "artikel 7".

HOOFDSTUK 11. Opheffingsbepalingen

Art. 51. Artikelen 10*bis*, 10*ter*, 10*quater* en 12*bis* van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering worden opgeheven.

Art. 52. Artikel 22 van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering, gewijzigd op 30 mei 1961 en 11 december 1998, wordt opgeheven.

Analyse d'impact intégrée

Référez-vous au manuel pour compléter l'analyse d'impact

Contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question

Fiche signalétique

A. Auteur

- Membre du Gouvernement compétent > Ministre de la Justice
 - Contact cellule stratégique (Nom, E-mail, Tél.) > Julie Debacker (julie@teamiustitie.be, [mailto](mailto:julie@teamiustitie.be):tel: +32 471 88 35 36)
- Administration > SPF Justice
 - Contact administration (Nom, E-mail, Tél.) > Nancy Colpaert (nancy.colpaert@just.fgov.be, tel : 02/542.67.83) et Claire Huberts (claire.huberts@just.fgov.be, tel : 02 542 67 95).

B. Projet

- Titre de la réglementation > Avant-projet de Code pénal - Livre 2.
- Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent avant-projet de loi a pour objet de la réforme de deux volets de la procédure pénale :
 - la réforme des délais de prescription de l'action publique ;
 - la réforme des règles en matière de compétence extraterritoriale.

- Analyses d'impact déjà réalisées > Oui / X Non
 Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document > [Click here to enter text.](#)

C. Consultations sur le projet de réglementation

- Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

L'Inspecteur des Finances auprès du Ministre de la Justice, la Secrétaire d'État au Budget et le Conseil d'État

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

- Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

[Click here to enter text.](#)

E. Date de finalisation de l'analyse d'impact

- [2 décembre 2022](#)

Formulaire d'analyse d'impact

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation sera, dans la majorité des dossiers, seulement concerné par quelques thèmes.

- Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème, sans pour cela consulter systématiquement le manuel.
S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
- Pour les **thèmes 3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Lutte contre la pauvreté [1]

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez (utiliser les mots-clés si nécessaire)

Égalité des chances et cohésion sociale [2]

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

Égalité des femmes et les hommes [3]

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont concernées (directement et indirectement) par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ? Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

→ Si des personnes sont concernées, répondez aux questions suivantes :

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de distinction entre hommes et femmes.

→ S'il existe des différences, répondez à la question suivante :

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

Formulaire d'analyse d'impact

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ? /

→ *S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :*

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ? /

Santé [4]

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Emploi [5]

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Modes de consommation et production [6]

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Développement économique [7]

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Investissements [8]

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Recherche et développement [9]

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

[Click here to enter text.](#)

Formulaire d'analyse d'impact

PME [10]

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ? Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs). Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

→ Si des PME sont concernées, répondez à la question suivante :

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
[N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11]

→ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions suivantes :

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ?
[O/N] > expliquez

/

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

/

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Charges administratives [11]

Pas d'impact

→ Si des entreprises et/ou des citoyens sont concernés, répondez à la question suivante :

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. Si aucune entreprise et aucun citoyen n'est concerné, expliquez pourquoi.

Réglementation actuelle * > Réglementation en projet **

→ S'il y a des formalités et/ou des obligations, répondez aux questions suivantes :

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation actuelle > Réglementation en projet

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle > Réglementation en projet

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle > Réglementation en projet

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

[Click here to enter text.](#)

* Ne remplir que s'il y a des formalités/obligations actuellement dans la matière relative au projet.

** Remplir si le projet modifie ou introduit de nouvelles formalités/obligations.

Énergie [12]

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

Pas d'impact

Formulaire d'analyse d'impact

Mobilité [13]

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Alimentation [14]

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Changements climatiques [15]

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Ressources naturelles [16]

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Air intérieur et extérieur [17]

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Biodiversité [18]

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Nuisances [19]

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Autorités publiques [20]

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

X Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez

Formulaire d'analyse d'impact

Les règles de prescription seront simplifiées et il y aura moins d'abus pour prolonger les procédures.

Cohérence des politiques en faveur du développement [21]**Pas d'impact**

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en voie de développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité. Expliquez si aucun pays en voie de développement n'est concerné

[Click here to enter text.](#)

→ *S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question suivante :*

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). cf. annexe

[Click here to enter text.](#)

→ *S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :*

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs?

[Click here to enter text.](#)

Geïntegreerde impactanalyse

Zie handleiding om deze impactanalyse in te vullen.

Indien u vragen hebt, contacteer de helpdesk op ria-air@premier.fed.be.

Beschrijvende fiche

A. Auteur

- Bevoegd regeringslid > Minister van Justitie
 - Contactpersoon beleidscel (naam, e-mail, tel. nr.) >> Julie Debacker (julie@teamjustitie.be, tel: +32 471 88 35 36)
 -
- Overheidsdienst > FOD Justitie
 - Contactpersoon overheidsdienst (naam, e-mail, tel. nr.) > Nancy Colpaert (nancy.colpaert@just.fgov.be, tel. nr.: 02 542 67 83) en Claire Huberts (claire.huberts@just.fgov.be, tel. nr.: 02 542 67 95).

B. Ontwerp

- Titel van de regelgeving > Voorontwerp van wet houdende hervorming van de strafprocedure
- Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Het voorontwerp van wet houdt de hervorming van de strafprocedure op 2 punten:
 - de hervorming van de verjaringstermijnen van de strafvordering
 - de hervorming van de regels inzake extraterritoriale bevoegdheid

- Impactanalyses reeds uitgevoerd > Ja / Nee
 Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden > [Click here to enter text.](#)

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

- Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

De Inspecteur van Financiën bij de minister van Justitie, de Staatssecretaris voor Begroting en de Raad van State

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

- Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

[Click here to enter text.](#)

E. Datum van beëindiging van de impactanalyse

- 2 december 2022

Impactanalyseformulier

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal in de meeste dossiers slechts impact hebben op enkele thema's.

- Er wordt een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken zonder hiervoor telkens de handleiding te moeten raadplegen.
Indien er een positieve en/of negatieve impact is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.
- Voor de **thema's 3, 10, 11 en 21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Kansarmoedebestrijding [1]

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit (gebruik indien nodig trefwoorden)

Gelijke kansen en sociale cohesie [2]

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

Gelijkheid van vrouwen en mannen [3]

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd enz.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen? Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

→ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan de volgende vragen:

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

→ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan de volgende vraag:

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? / [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

/

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan de volgende vraag:

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Impactanalyseformulier

Gezondheid [4]

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Werkgelegenheid [5]

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Consumptie- en productiepatronen [6]

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Economische ontwikkeling [7]

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Investerings [8]

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructures), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling [9]

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Kmo's [10]

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

Impactanalyseformulier

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken? Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers). Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

→ *Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan de volgende vraag:*

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
[NB: De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.]

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan de volgende vragen:*

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] >

Leg uit

/

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

/

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Administratieve lasten [11]

Geen impact.

→ *Indien er ondernemingen en/of burgers betrokken zijn, beantwoord dan de volgende vraag:*

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele onderneming of burger betrokken is, leg uit waarom.

Huidige regelgeving *

> Ontwerp van regelgeving **

→ *Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn, beantwoord dan de volgende vragen:*

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Huidige regelgeving

> Ontwerp van regelgeving

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Huidige regelgeving

> Ontwerp van regelgeving

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Huidige regelgeving

> Ontwerp van regelgeving

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

* Invullen indien er momenteel formaliteiten/verplichtingen bestaan.

** Invullen indien het ontwerp van regelgeving formaliteiten/verplichtingen wijzigt of nieuwe toevoegt.

Energie [12]

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact Negatieve Leg uit

impact

[Click here to enter text.](#)

Geen impact

Mobiliteit [13]

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Impactanalyseformulier

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit
[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Voeding [14]

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit
[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Klimaatverandering [15]

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit
[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen [16]

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit
[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Buiten- en binnenlucht [17]

Lucht kwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit
[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Biodiversiteit [18]

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitats, biotechnologieën, uitvindingsoctröoien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit
[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Hinder [19]

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit
[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Overheid [20]

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

Impactanalyseformulier

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit impact

De verjaringsregels worden eenvoudiger en er kan minder misbruik van worden gemaakt om procedures te verlengen.

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling [21]

Geen impact.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid. Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

[Click here to enter text.](#)

→ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan de volgende vraag:

2. Verduidelijk de impact per regionale groep of economische categorie (eventueel landen olijsten). zie bijlage

[Click here to enter text.](#)

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan de volgende vraag:

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 72.855/1 DU 12 MAI 2023

Le 27 décembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'droit de la procédure pénale I'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 16 mars 2023. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wouter Pas et Inge Vos, conseillers d'État, Michel Tison et Johan Put, assessseurs, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara Speybrouck, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter Pas, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 mai 2023.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

1.1. L'avant-projet soumis pour avis a pour objet de réformer la procédure pénale sur deux points, plus précisément, d'une part, en ce qui concerne les règles relatives à l'action publique pour des crimes ou délits commis hors du territoire du Royaume et, d'autre part, en ce qui concerne la prescription de l'action publique.

1.2. L'avant-projet restructure et réécrit les articles existants du chapitre II de la loi du 17 avril 1878 'contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale' (ci-après: TPCpp) en classant dans différentes sections les dispositions relatives à la compétence extraterritoriale des juridictions belges selon les critères traditionnels du droit international public.

Les cas de compétence liée à la personnalité active (liée à l'auteur) sont intégrés dans une section 1^{re} comprenant les articles 6 à 11, en projet, TPCpp (articles 2 à 8 du projet).

Les cas de compétence liée à la personnalité passive (liée à la victime) sont insérés dans une section 2 comprenant les articles 12 à 14/2, en projet, TPCpp (articles 9 à 14 de l'avant-projet).

Les cas de compétence réelle (fondée sur la protection des intérêts de l'État ou d'une institution internationale qui a son siège en Belgique) sont insérés dans une section 3 comportant les articles 14/3 à 14/5, en projet, TPCpp (articles 15 à 18 de l'avant-projet).

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 72.855/1 VAN 12 MEI 2023

Op 27 december 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'strafprocesrecht I'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 maart 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wouter Pas en Inge Vos, staatsraden, Michel Tison en Johan Put, assessoren, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara Speybrouck, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter Pas, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 mei 2023.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1.1. Het om advies voorgelegde voorontwerp strekt ertoe de strafprocedure te hervormen op twee punten, meer bepaald enerzijds wat betreft de regels inzake de strafvordering wegens misdaden of wanbedrijven gepleegd buiten het grondgebied van het Rijk en anderzijds wat betreft de verjaring van de strafvordering.

1.2. Het voorontwerp herstructureert en herschrijft de bestaande artikelen onder hoofdstuk II van de wet van 17 april 1878 'houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering' (hierna: VTSv) door in verschillende afdelingen de bepalingen met betrekking tot de extraterritoriale rechtsmacht van de Belgische rechtscolleges te klasseren volgens de traditionele criteria van internationaal publiekrecht.

De gevallen van rechtsmacht verbonden met het actief personaliteitsbeginsel (verbonden aan de dader) worden opgenomen onder een afdeling 1 met de ontworpen artikelen 6 tot 11 VTSv (artikelen 2 tot 8 van het voorontwerp).

De gevallen van rechtsmacht verbonden met het passief personaliteitsbeginsel (verbonden aan het slachtoffer) worden opgenomen onder een afdeling 2 met de ontworpen artikelen 12 tot 14/2 VTSv (artikelen 9 tot 14 van het voorontwerp).

De gevallen van reële rechtsmacht (gegrond op de bescherming van de belangen van de Staat of van een internationale instelling waarvan de zetel is gevestigd in België) worden opgenomen onder een afdeling 3 met de ontworpen artikelen 14/3 tot 14/5 VTSv (artikelen 15 tot 18 van het voorontwerp).

Les cas de compétence liée à la défense d'autres intérêts (indépendante des critères de rattachement précités) sont regroupés dans une section 4 comportant les articles 14/6 à 14/9, en projet, TPCpp (articles 19 à 23 de l'avant-projet).

Les cas de compétence basée sur le droit européen ou international sont intégrés dans une section 5 comportant l'article 14/10, en projet, TPCpp (articles 24 et 25 de l'avant-projet).

Des dispositions générales sont insérées dans une section 6, comprenant les articles 14/11 à 14/15, en projet (articles 26 à 31 de l'avant-projet).

Consécutivement aux modifications, les articles 10*bis* à 10*quater*, ainsi que l'article 12*bis* TPCpp, sont abrogés (article 51 de l'avant-projet).

1.3. En outre, l'avant-projet vise à réformer le système de prescription. À cet égard, il se fonde sur trois principes de base: des délais suffisamment longs pour mener et clôturer une enquête pénale, sur la base de délais fixes sans possibilité d'interruption de la prescription; la cessation du cours de la prescription dès l'instant où la juridiction de jugement est saisie de l'action publique; et la validité des causes de suspension uniquement lorsqu'il existe réellement un obstacle à l'introduction ou à l'exercice de l'action publique.

À cet effet, les articles 21 à 21*ter*, 23 à 25, 28 et 29 TPCpp sont modifiés (articles 32 à 39 de l'avant-projet) et l'article 22 TPCpp est abrogé (article 52 de l'avant-projet).

1.4. Consécutivement aux adaptations susvisées, les chapitres 3 à 10 de l'avant-projet modifient la législation particulière, et notamment le Code de procédure pénale, le décret du 20 juillet 1831 'sur la presse', la loi du 12 mars 1858 'concernant les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales', la loi du 25 mars 1891 'portant répression de la provocation à commettre des crimes ou des délits', le Code électoral, la loi du 23 juin 1961 'relative au droit de réponse', le Code judiciaire et la loi du 20 juillet 1990 'relative à la détention préventive'.

EXAMEN DU TEXTE

A. Compétence extraterritoriale des cours et tribunaux belges

Observations générales

2. La nouvelle structure des dispositions relatives à la compétence extraterritoriale figurant dans le TPCpp rend la législation plus compréhensible et renforce ainsi la sécurité juridique. Toutefois, en raison de cette refonte complète il est difficile de déterminer, pour tous les cas d'application potentiels, dans quelle mesure le texte législatif soumis emporte une confirmation, une dérogation, une extension ou une restriction des règles existantes en matière de compétence extraterritoriale.

De gevallen van rechtsmacht verbonden aan de verdediging van andere belangen (los van de voornoemde aanknopings-criteria) worden opgenomen onder een afdeling 4 met de ontworpen artikelen 14/6 tot 14/9 VTSv (artikelen 19 tot 23 van het voorontwerp).

De gevallen van rechtsmacht gegrond op het Europese of internationale recht worden opgenomen onder een afdeling 5 met een ontworpen artikel 14/10 VTSv (artikelen 24 en 25 van het voorontwerp).

Onder een afdeling 6 met de ontworpen artikelen 14/11 tot 14/15 (artikelen 26 tot 31 van het voorontwerp), worden algemene bepalingen opgenomen.

Als gevolg van de wijzigingen worden de artikelen 10*bis* tot 10*quater*, alsook artikel 12*bis* VTSv opgeheven (artikel 51 van het voorontwerp).

1.3. Het voorontwerp strekt daarnaast tot hervorming van het systeem van verjaring. Daarbij wordt gesteund op drie uitgangspunten: voldoende lange termijnen om een strafrechtelijk onderzoek te voeren en af te ronden, aan de hand van vaste termijnen zonder mogelijkheid van stuiting van de verjaring; het stopzetten van het lopen van de verjaring vanaf het ogenblik van de aanhangigmaking van de strafvordering voor het vonnisgerecht; en het laten gelden van de schorsingsgronden enkel wanneer er werkelijk een beletsel bestaat voor de instelling of uitoefening van de strafvordering.

Daartoe worden de artikelen 21 tot 21*ter*, 23 tot 25, 28 en 29 VTSv gewijzigd (artikelen 32 tot 39 van het voorontwerp) en artikel 22 VTSv opgeheven (artikel 52 van het voorontwerp).

1.4. De hoofdstukken 3 tot 10 van het voorontwerp brengen naar aanleiding van de voormelde aanpassingen wijzigingen aan in bijzondere wetgeving. Meer bepaald in het Wetboek van Strafvordering, het decreet van 20 juli 1831 'op de drukpers', de wet van 12 maart 1858 'betreffende de misdaden en wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen', de wet van 25 maart 1891 'houdende bestraffing van de aanzetting tot het plegen van misdrijven of wanbedrijven', het Kieswetboek, de wet van 23 juni 1961 'betreffende het recht tot antwoord', het Gerechtelijk Wetboek en de wet van 20 juli 1990 'betreffende de voorlopige hechtenis'.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

A. Extraterritoriale rechtsmacht van de Belgische hoven en rechtbanken

Algemene opmerkingen

2. De nieuwe structuur van de bepalingen in de VTSv over de extraterritoriale rechtsmacht maakt de wetgeving begrijpelijker en komt aldus de rechtszekerheid ten goede. De volledig nieuwe indeling maakt het echter moeilijk om voor alle potentiële toepassingsgevallen te achterhalen in welke mate de voorgelegde wettekst een bevestiging, een afwijking, een uitbreiding of een inperking inhoudt van de bestaande regels inzake extraterritoriale rechtsmacht. Het is raadzaam

Il est conseillé de joindre à l'exposé des motifs un aperçu clair et compréhensible de la nouvelle réglementation, également à l'intention des parlementaires, ce qui permettra aussi de vérifier plus facilement si toutes les obligations internationales en la matière ont été remplies.

À cet égard, il est hautement recommandé de joindre un tableau de transposition, qui fera apparaître clairement où les dispositions des articles actuels du chapitre II TPCpp se retrouvent dans les nouveaux articles en projet. Un tel tableau de conversion semble nécessaire pour la pratique juridique dès lors que l'avant-projet aura pour effet que le contenu de certains articles du TPCpp sera désormais inséré dans des articles autrement numérotés du même chapitre du TPCpp. Ainsi, le dispositif figurant actuellement à l'article 7 TPCpp sera désormais intégré sous l'article numéroté 6, tandis que l'ancien article 6 TPCpp se retrouvera dans les articles 8, 14/3 et 14/7.

Article 3

3. L'article 6, en projet, TPCpp contient la règle de principe relative à la compétence liée à la personnalité active (liée à l'auteur) qui n'est pas d'application si des poursuites extraterritoriales peuvent être exercées sur le fondement des articles 7 à 11 en projet. L'article 6, §§ 1^{er} et 2, en projet, TPCpp reproduit le contenu de l'actuel article 7 TPCpp¹. L'article 6, § 3, en projet, TPCpp reproduit (partiellement) la condition de recevabilité de l'actuel article 12, alinéa 1^{er}, 1^o/1, et alinéa 2, TPCpp.

4. Le 9 février 2022, la Commission européenne a envoyé une lettre de mise en demeure à la Belgique pour ne pas avoir transposé correctement dans le droit interne la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2017 'relative à la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union au moyen du droit pénal' (ci-après: la directive). Plus précisément, la Commission déclare que l'article 7, § 2, TPCpp est contraire à l'article 11, paragraphe 4, de la directive, en ce qu'il dispose que si l'infraction a été commise contre un étranger, la poursuite devra être précédée d'une plainte de l'étranger offensé ou de sa famille ou d'un avis officiel donné à l'autorité belge par l'autorité du pays où l'infraction a été commise². En subordonnant l'exercice de la compétence à une plainte de la victime ou à une

¹ Les mots "résidence principale sur le territoire du Royaume" sont remplacés par les mots "résidence habituelle sur le territoire du Royaume". Cette modification est également reproduite dans les articles 8, 9 et 11, en projet, TPCpp.

² L'article 11 de la directive dispose notamment ce qui suit: "1. Chaque État membre prend les mesures nécessaires pour établir sa compétence à l'égard des infractions pénales visées aux articles 3, 4 et 5 lorsque: a) l'infraction pénale a été commise, en tout ou en partie, sur son territoire; ou b) l'auteur de l'infraction est l'un de ses ressortissants. (...)

4. Dans le cas visé au paragraphe 1, point b), les États membres prennent les mesures nécessaires pour s'assurer que l'exercice de leur compétence n'est pas subordonné à la condition que des poursuites ne puissent être engagées qu'à la suite d'une plainte de la victime faite sur le lieu de l'infraction pénale ou d'une dénonciation émanant de l'État sur le territoire duquel l'infraction pénale a été commise".

om van de nieuwe regeling een bevattelijk overzicht toe te voegen aan de memorie van toelichting, ook ten behoeve van de parlementsleden, zodat ook beter kan worden nagegaan of aan alle internationale verplichtingen ter zake is voldaan.

Daarbij is het sterk aanbevolen een omzettingstabel toe te voegen, waaruit duidelijk blijkt waar de bepalingen uit de huidige artikelen van hoofdstuk II VTSv terechtkomen in de nieuwe ontworpen artikelen. Zulke omzettingstabel lijkt noodzakelijk voor de rechtspraak aangezien het voorontwerp tot gevolg zal hebben dat de inhoud van sommige artikelen van de VTSv voortaan ondergebracht zal worden in anders genummerde artikelen van hetzelfde hoofdstuk van de VTSv. Zo zal de regeling die thans is opgenomen in artikel 7 VTSv voortaan geplaatst worden onder het artikel met nummer 6, terwijl het vroegere artikel 6 VTSv terug te vinden zal zijn in de artikelen 8, 14/3 en 14/7.

Artikel 3

3. Het ontworpen artikel 6 VTSv bevat de basisregel van de rechtsmacht verbonden met het actief personaliteitsbeginsel (verbonden aan de dader) die niet van toepassing is indien extraterritoriale vervolgingen kunnen worden ingesteld op grond van de ontworpen artikelen 7 tot 11. Het ontworpen artikel 6, §§ 1 en 2, VTSv herneemt de inhoud van het huidige artikel 7 VTSv.¹ Het ontworpen artikel 6, § 3, VTSv herneemt (gedeeltelijk) de ontvankelijkheidsvoorwaarde uit het huidige artikel 12, eerste lid, 1^o/1, en tweede lid, VTSv.

4. Op 9 februari 2022 heeft de Europese Commissie België in gebreke gesteld voor het niet correct omzetten in nationaal recht van richtlijn (EU) 2017/1371 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2017 'betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt' (hierna: de richtlijn). Meer bepaald stelt de Commissie dat artikel 7, § 2, VTSv, in strijd is met artikel 11, lid 4, van de richtlijn, doordat het bepaalt dat indien het misdrijf is gepleegd tegen een vreemdeling, de vervolging moet worden voorafgegaan door een klacht van de benadeelde vreemdeling of van zijn familie ofwel door een officieel bericht aan de Belgische overheid gegeven door de overheid van het land waar het misdrijf is gepleegd.² Door de uitoefening van de rechtsmacht afhankelijk te stellen van een klacht van het

¹ De woorden "hoofdverblijfplaats in het Rijk" worden vervangen door de woorden "gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk". Deze wijziging is eveneens opgenomen in de ontworpen artikelen 8, 9 en 11 VTSv.

² Artikel 11 van de richtlijn bepaalt o.m.: "1. Elke lidstaat neemt de nodige maatregelen om zijn rechtsmacht te vestigen ten aanzien van de in de artikelen 3, 4 en 5 bedoelde strafbare feiten die: a) geheel of gedeeltelijk op zijn grondgebied zijn gepleegd, of b) zijn gepleegd door een eigen onderdaan. (...)

4. In de in lid 1, onder b), bedoelde gevallen nemen de lidstaten de nodige maatregelen om te waarborgen dat de uitoefening van hun rechtsmacht niet afhangt van de voorwaarde dat een strafvervolging slechts kan worden ingesteld indien het slachtoffer aangifte heeft gedaan op de plaats waar het strafbare feit is gepleegd of indien de staat van de plaats waar het strafbare feit is gepleegd, een aanklacht heeft geformuleerd."

notification officielle du pays où l'infraction a été commise, la Belgique ne respecterait pas les obligations qui lui incombent en vertu de l'article 11, paragraphe 4, de la directive.

L'article 6, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, TPCpp contient une disposition identique à celle de l'actuel article 7, § 2, alinéa 1^{er}, TPCpp.

Le délégué déclare:

“Par courrier du 9 avril 2022 adressé à la Commission européenne, il a été souligné que c'est l'article 12*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale qui répond aux préoccupations de l'article 11, paragraphe 4, de la directive PIF. Cet article dispose que les juridictions belges sont compétentes pour connaître des infractions commises à l'étranger et figurant dans une règle de droit dérivé de l'Union européenne liant la Belgique, lorsque cette règle impose à la Belgique de soumettre ces infractions à ses autorités pour l'exercice des poursuites. Étant donné que la directive PIF répond à la description d'une 'règle de droit dérivé de l'Union européenne liant la Belgique', l'article 12*bis* du titre préliminaire du Code de procédure pénale s'applique dans ce cas. Cela signifie concrètement que les juridictions belges sont compétentes et que les autorités judiciaires belges peuvent engager des poursuites à l'encontre des ressortissants qui commettent à l'étranger une infraction incriminée par la directive PIF, sans les conditions prévues à l'article 7 du Titre préliminaire”.

L'actuel article 12*bis* TPCpp, qui concerne les cas de compétence basée sur le droit européen ou international, est abrogé par l'article 51 de l'avant-projet. Le contenu de cette disposition est toutefois reproduit à l'article 14/10, en projet, TPCpp (article 25 de l'avant-projet) et, contrairement à ce que prévoit l'actuel article 12*bis* TPCpp, la compétence, selon l'exposé des motifs, “ne doit plus être qualifiée de compétence subsidiaire par rapport aux autres types de compétence prévus aux futurs articles 6 à 14/9”³.

Ainsi, les griefs de la Commission européenne semblent en effet pouvoir être réfutés. Il est recommandé de le préciser explicitement dans l'exposé des motifs de l'avant-projet.

5.1. L'article 6, § 3, en projet, TPCpp, dispose en son alinéa 1^{er} que la poursuite d'un Belge pour une infraction commise hors du territoire n'aura lieu que si cette personne est trouvée en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre ou s'il s'agit d'une infraction prévue par les articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal. L'alinéa 2 de l'article 6, § 3, en projet, TPCpp précise que la poursuite d'un étranger ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.

³ Pour ce motif, les mots “Hormis les cas visés aux articles 6 à 11” figurant à l'actuel article 12*bis* TPCpp n'ont pas été reproduits.

slachtoffer of een officiële kennisgeving door het land waar het strafbare feit is gepleegd, zou België zijn verplichtingen uit hoofde van artikel 11, lid 4, van de richtlijn niet nakomen.

Het ontworpen artikel 6, § 2, eerste lid, VTSv bevat een identieke bepaling als het huidige artikel 7, § 2, eerste lid, VTSv.

De gemachtigde verklaart:

“Par courrier du 9 avril 2022 adressé à la Commission européenne, il a été souligné que c'est l'article 12*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale qui répond aux préoccupations de l'article 11, paragraphe 4, de la directive PIF. Cet article dispose que les juridictions belges sont compétentes pour connaître des infractions commises à l'étranger et figurant dans une règle de droit dérivé de l'Union européenne liant la Belgique, lorsque cette règle impose à la Belgique de soumettre ces infractions à ses autorités pour l'exercice des poursuites. Étant donné que la directive PIF répond à la description d'une 'règle de droit dérivé de l'Union européenne liant la Belgique', l'article 12*bis* du titre préliminaire du Code de procédure pénale s'applique dans ce cas. Cela signifie concrètement que les juridictions belges sont compétentes et que les autorités judiciaires belges peuvent engager des poursuites à l'encontre des ressortissants qui commettent à l'étranger une infraction incriminée par la directive PIF, sans les conditions prévues à l'article 7 du Titre préliminaire.”

Het huidige artikel 12*bis* VTSv, dat de gevallen van rechtsmacht gegrond op het Europese of internationale recht betreft, wordt door artikel 51 van het voorontwerp opgeheven. De inhoud van deze bepaling wordt evenwel hernomen in het ontworpen artikel 14/10 VTSv (artikel 25 van het voorontwerp) en, anders dan in het huidige artikel 12*bis* VTSv is bepaald, moet de rechtsmacht, aldus de memorie van toelichting, “niet meer als [een] subsidiaire[e] bevoegdheid worden beschouwd ten aanzien van de andere soorten rechtsmacht waarin is voorzien in de toekomstige artikelen 6 tot 14/9”³.

Aldus lijken de bezwaren van de Europese Commissie inderdaad te kunnen worden weerlegd. Het verdient aanbeveling dit uitdrukkelijk uiteen te zetten in de memorie van toelichting bij het voorontwerp.

5.1. Het ontworpen artikel 6, § 3, VTSv bepaalt in het eerste lid dat de vervolging van een Belg, voor een misdrijf gepleegd buiten het grondgebied, alleen plaats heeft indien deze persoon wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd of als het een misdrijf betreft dat is opgenomen in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek. Het tweede lid van het ontworpen artikel 6, § 3, VTSv bepaalt dat de vervolging van een vreemdeling, met gewoontelijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk, alleen plaatsvindt indien deze wordt gevonden in België, of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij gevonden wordt in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.

³ Om die reden worden de woorden “Behoudens in de gevallen van de artikelen 6 tot 11” uit het huidige artikel 12*bis* VTSv niet hernomen.

L'exposé des motifs consacré à l'article 3 de l'avant-projet indique:

“En outre, les poursuites sont en principe subordonnées à la condition de recevabilité de la présence du suspect sur le sol belge. Cette condition été reprise de l'article 12 du Titre préliminaire. Reformulée pour plus de clarté, elle a été insérée dans chaque disposition concernée, pour une meilleure lisibilité. Cette condition doit être remplie postérieurement à la commission des faits mais au plus tard au moment du déclenchement de l'action publique, conformément au futur article 14/13.

L'exception introduite pour les homicides et la prise d'otages, à l'article 12 du Titre préliminaire par l'article 84 de la loi du 5 mai 2019 portant des dispositions diverses en matière pénale et en matière de cultes, et modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et le Code pénal social a été reprise”.

5.2. L'actuel article 12 TPCpp détermine les cas dans lesquels la poursuite des infractions commises hors du territoire pourra avoir lieu même si l'inculpé n'est pas trouvé en Belgique.

Ainsi, premièrement, sur le fondement des actuels articles 7 et 12, alinéa 1^{er}, 1^o/1, TPCpp, l'auteur belge ou le résident principal peuvent être poursuivis devant les tribunaux belges pour les infractions énumérées aux articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal commises par eux à l'étranger sans que cet auteur belge ou ce résident principal doive être trouvé en Belgique.

Ensuite, deuxièmement, en vertu des articles 10, 5^o, et 12, alinéa 1^{er}, 2^o, actuels du TPCpp, les étrangers (c'est-à-dire un étranger qui n'est pas résident principal) peuvent être poursuivis devant les tribunaux belges pour les infractions énumérées aux articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal commises par eux à l'étranger à l'encontre de Belges sans que ces étrangers doivent être trouvés en Belgique.

5.3. Par l'effet des dispositions en projet, la première exception s'applique encore et toujours à l'auteur belge (l'article 6, § 3, alinéa 1^{er}, en projet, TPCpp). Toutefois, l'exception ne s'applique plus à l'étranger ayant une résidence habituelle⁴ en Belgique (l'article 6, § 3, alinéa 2, en projet, TPCpp).

Conformément à l'article 14, en projet, TPCpp (article 12 de l'avant-projet), “toute personne” peut être poursuivie devant les tribunaux belges pour les infractions énumérées aux articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal commises par elle à l'étranger à l'encontre de Belges sans que ces inculpés doivent être trouvés en Belgique. En ce qui concerne les Belges, tout comme les étrangers (tant ceux ayant une résidence principale en Belgique que les autres), les possibilités de poursuites actuelles sont ainsi maintenues, mais uniquement

⁴ Et donc pas non plus à l'étranger ayant une résidence principale dans le Royaume, la “résidence habituelle” étant une notion plus large.

De memorie van toelichting bij artikel 3 van het voorontwerp stelt:

“Bovendien hangen de vervolgingen in beginsel af van de voorwaarde van ontvankelijkheid van de aanwezigheid van de verdachte op het Belgische grondgebied. Die voorwaarde werd overgenomen van artikel 12 van de Voorafgaande Titel. Zij werd geherformuleerd met het oog op meer duidelijkheid en ingevoegd in elke betrokken bepaling voor een betere leesbaarheid. Die voorwaarde moet vervuld zijn na het plegen van de feiten maar uiterlijk op het tijdstip van het op gang brengen van de strafvordering, zulks overeenkomstig ontworpen artikel 14/13.

De uitzondering voor doodslag en gijzelneming, ingevoegd in artikel 12 van de Voorafgaande Titel door artikel 84 van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensten, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek, werd overgenomen.”

5.2. Het huidige artikel 12 VTSv bepaalt de gevallen waarin de vervolging van de misdrijven gepleegd buiten het grondgebied kan plaatsvinden ook als de verdachte niet in België wordt gevonden.

Aldus kunnen, ten eerste, op grond van de huidige artikelen 7 en 12, eerste lid, 1^o/1, VTSv, de Belgische dader of de hoofdverblijfhouder voor de Belgische rechtbanken worden vervolgd voor de misdrijven opgesomd in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek die door hen zijn gepleegd in het buitenland zonder de voorwaarde dat deze Belgische dader of hoofdverblijfhouder wordt gevonden in België.

Daarnaast kunnen, ten tweede, op grond van de huidige artikelen 10, 5^o, en 12, eerste lid, 2^o, VTSv, vreemdelingen (d.w.z. een vreemdeling die geen hoofdverblijfhouder is) voor de Belgische rechtbanken worden vervolgd voor de misdrijven opgesomd in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek die door hen zijn gepleegd in het buitenland op Belgen zonder de voorwaarde dat deze vreemdelingen worden gevonden in België.

5.3. Door de ontworpen bepalingen geldt de eerste uitzondering nog steeds voor de Belgische dader (het ontworpen artikel 6, § 3, eerste lid, VTSv). De uitzondering geldt evenwel niet meer voor de vreemdeling met een gewoonlijke verblijfplaats⁴ in België (het ontworpen artikel 6, § 3, tweede lid, VTSv).

Overeenkomstig het ontworpen artikel 14 VTSv (artikel 12 van het voorontwerp) kan “eenieder” voor de Belgische rechtbanken worden vervolgd voor de misdrijven opgesomd in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek die door hen zijn gepleegd in het buitenland op Belgen zonder de voorwaarde dat deze verdachten worden gevonden in België. Voor wat betreft de Belgen, zowel als de vreemdelingen (zowel diegene met een hoofdverblijfplaats in België als de anderen) worden daarmee de huidige vervolgingsmogelijkheden

⁴ En dus ook niet voor de vreemdeling met een hoofdverblijfplaats in het Rijk, aangezien de “gewoonlijke verblijfplaats” een ruimer begrip is.

dans la mesure où les infractions ont été commises à l'encontre d'une personne qui était belge au moment des faits.

5.4. Il résulte de ce qui précède que l'article 6, § 3, alinéas 1^{er} et 2, en projet, TPCpp instaure une distinction entre les auteurs selon qu'ils sont belges ou étrangers ayant leur résidence habituelle en Belgique. Dans le premier cas, la condition que l'inculpé soit trouvé en Belgique ne s'applique pas à la poursuite des infractions énumérées aux articles 347bis, 393 à 397 et 475 du Code pénal commises par un auteur belge à l'étranger. Dans le deuxième cas, il est toutefois requis, en ce qui concerne ces infractions, que l'étranger soit trouvé en Belgique, sauf si la victime est un belge, l'article 14, en projet, TPCpp pouvant alors être invoqué.

Ainsi qu'il a été indiqué, l'exposé des motifs consacré à l'article 6, en projet, TPCpp mentionne expressément que "[l]'exception introduite pour les homicides et la prise d'otages, à l'article 12 du Titre préliminaire par l'article 84 de la loi du 5 mai 2019 portant des dispositions diverses en matière pénale et en matière de cultes, et modifiant la loi du 28 mai 002 relative à l'euthanasie et le Code pénal social[,] a été reprise".

Afin de répondre à cet objectif énoncé dans l'exposé des motifs, et de permettre la poursuite d'un étranger ayant sa résidence habituelle en Belgique pour l'une des infractions visées aux articles 347bis, 393 à 397 et 475 du Code pénal, lorsque cet inculpé n'est pas trouvé en Belgique, et également lorsque la victime n'est pas belge, l'article 6, § 3, alinéa 2, en projet, TPCpp doit être complété par une référence au cas des infractions prévues aux articles 347bis, 393 à 397 et 475 du Code pénal.

Article 4

6. L'article 7, en projet, TPCpp contient une nouvelle disposition prévoyant que toute personne qui commet une infraction pour le compte d'une personne morale dont le siège social est situé sur le territoire belge, pourra être poursuivie en Belgique.

7. Comme le confirme le délégué, la disposition en projet implique que des "personnes morales" qui commettent une infraction pour le compte d'une personne morale dont le siège social est situé sur le territoire belge, pourront également être poursuivies en Belgique. Mieux vaudrait insérer cette précision dans l'exposé des motifs.

8. Il a été demandé au délégué de préciser ce que l'on entend par "pour le compte de". Il a répondu en ces termes:

"Dans le texte original européen contenant les dispositions modèles en matière de droit pénal matériel (document intitulé 'Projet de conclusions du Conseil relatives à des dispositions types permettant d'orienter les travaux menés par le Conseil dans le domaine du droit pénal'), qui sont la source d'inspiration des différentes directives, la notion 'pour le compte

de

5.4. Uit het bovenstaande volgt dat in het ontworpen artikel 6, § 3, eerste en tweede lid, VTSv een onderscheid wordt ingevoerd tussen de daders naargelang zij een Belg dan wel een vreemdeling met een gewoonlijke verblijfplaats in België zijn. In het eerste geval geldt voor de vervolging van de misdrijven opgesomd in de artikelen 347bis, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek die door een Belgische dader zijn gepleegd in het buitenland niet de voorwaarde dat de verdachte in België wordt gevonden. In het tweede geval is wat deze misdrijven betreft wel vereist dat de vreemdeling wordt gevonden in België, tenzij het slachtoffer een Belg is want dan kan een beroep worden gedaan op het ontworpen artikel 14 VTSv.

Zoals vermeld, wordt in de memorie van toelichting bij het ontworpen artikel 6 VTSv uitdrukkelijk gesteld dat de "uitzondering voor doodslag en gijzelneming, ingevoegd in artikel 12 van de Voorafgaande Titel door artikel 84 van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensden, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek, werd overgenomen".

Om te beantwoorden aan deze doelstelling uit de memorie van toelichting, en om de vervolging mogelijk te maken van een vreemdeling met gewoonlijke verblijfplaats in België voor een van de misdrijven bedoeld in de artikelen 347bis, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek, wanneer deze verdachte niet gevonden wordt in België, ook wanneer het slachtoffer geen Belg is, moet het ontworpen artikel 6, § 3, tweede lid, VTSv, worden aangevuld met een verwijzing naar het geval van de misdrijven opgenomen in de artikelen 347bis, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek.

Artikel 4

6. Het ontworpen artikel 7 VTSv bevat een nieuwe bepaling waarin is opgenomen dat iedere persoon die een misdrijf pleegt voor rekening van een rechtspersoon met maatschappelijke zetel op Belgisch grondgebied, in België kan worden vervolgd.

7. De ontworpen bepaling houdt in, zoals de gemachtigde bevestigt, dat ook "rechtspersonen" die een misdrijf plegen voor een rechtspersoon met maatschappelijke zetel op Belgisch grondgebied, in België vervolgd kunnen worden. Deze verduidelijking wordt het best in de memorie van toelichting opgenomen.

8. Aan de gemachtigde werd gevraagd om te verduidelijken wat wordt bedoeld met "voor rekening van". Hij antwoordt:

"Dans le texte original européen contenant les dispositions modèles en matière de droit pénal matériel (document intitulé 'Projet de conclusions du Conseil relatives à des dispositions types permettant d'orienter les travaux menés par le Conseil dans le domaine du droit pénal'), qui sont la source d'inspiration des différentes directives, la notion 'pour le compte de' est une

de' est une traduction de l'anglais 'for its benefit', également traduit en NL 'te hunnen voordele'. Ce document ne contient cependant pas d'exemple concret.

La notion 'commises pour son compte' est déjà utilisée dans l'article 5 CP (relative à la responsabilité pénale des personnes morales). Elle indique l'obtention d'un profit (p.ex. une infraction de corruption active commise par le dirigeant d'entreprise pour obtenir un marché public en faveur de l'entreprise). Il s'agit donc d'un avantage matériel.

Sur la question de savoir si on vise aussi les filiales et contractants, ce texte indique que la personne doit agir: 'soit individuellement, soit en tant que membre d'un organe de la personne morale qui exerce un pouvoir de direction en son sein, en vertu:

- a) d'un mandat de représentation de la personne morale;
- b) d'un pouvoir de prendre des décisions au nom de la personne morale; ou
- c) d'un pouvoir d'exercer un contrôle au sein de la personne morale.'

A priori, un lien direct est requis avec la personne morale ayant son siège en Belgique (autrement dit la personne a le pouvoir de la représenter ou de prendre des décisions en son nom). Une filiale peut être visée mais un sous-traitant ou un contractant ne semblent pas l'être.

Il est recommandé d'insérer ces précisions dans l'exposé des motifs.

9. La Convention des droits de l'enfant et le PIDESC⁵ induisent pour la Belgique l'obligation de prévoir un cadre légal et juridique adapté pour protéger les droits des enfants à l'étranger contre les actions d'entreprises avec lesquelles la Belgique a un lien suffisant. À la lumière des conclusions, notamment, du Comité des droits de l'enfant⁶ et du Comité des droits économiques, sociaux et culturels⁷, la Belgique doit veiller à ce que le cadre juridique (pénal) soit adapté pour répondre à ces obligations découlant de la Convention relative aux droits de l'enfant et du PIDESC. À cet égard, il n'est pas

⁵ Convention du 20 novembre 1989 'relative aux droits de l'enfant' et le Pacte international 'relatif aux droits économiques, sociaux et culturels', fait le 19 décembre 1966.

⁶ Voir Comité des droits de l'enfant, Observation générale no 16 (2013) sur les obligations des États concernant les incidences du secteur des entreprises sur les droits de l'enfant, 17 avril 2013.

⁷ Comité des droits économiques, sociaux et culturels, Observations finales concernant le cinquième rapport périodique de la Belgique, 26 mars 2020, n° 12: "En plus de la mise en œuvre du Plan d'action national 'Entreprises et droits de l'homme', le Comité recommande à l'État partie d'adopter un cadre normatif et réglementaire de nature contraignante qui: a) Impose aux entreprises établies dans l'État partie d'exercer une diligence raisonnable en matière de droits de l'homme dans leurs activités et dans leurs relations commerciales, dans l'État partie comme à l'étranger; b) Prévoit que les entreprises soient tenues responsables en cas de violation des droits économiques, sociaux et culturels; c) Permet aux victimes, y compris aux victimes de représailles, de demander réparation par des voies judiciaires ou non judiciaires."

traduction de l'anglais 'for its benefit', également traduit en NL 'te hunnen voordele'. Ce document ne contient cependant pas d'exemple concret.

La notion 'commises pour son compte' est déjà utilisée dans l'article 5 CP (relative à la responsabilité pénale des personnes morales). Elle indique l'obtention d'un profit (p.ex. une infraction de corruption active commise par le dirigeant d'entreprise pour obtenir un marché public en faveur de l'entreprise). Il s'agit donc d'un avantage matériel.

Sur la question de savoir si on vise aussi les filiales et contractants, ce texte indique que la personne doit agir: 'soit individuellement, soit en tant que membre d'un organe de la personne morale qui exerce un pouvoir de direction en son sein, en vertu:

- a) d'un mandat de représentation de la personne morale;
- b) d'un pouvoir de prendre des décisions au nom de la personne morale; ou
- c) d'un pouvoir d'exercer un contrôle au sein de la personne morale.'

A priori, un lien direct est requis avec la personne morale ayant son siège en Belgique (autrement dit la personne a le pouvoir de la représenter ou de prendre des décisions en son nom). Une filiale peut être visée mais un sous-traitant ou un contractant ne semblent pas l'être."

Het is aan te bevelen deze verduidelijking op te nemen in de memorie van toelichting.

9. Uit het Kinderrechtenverdrag en het IVESCR⁵ volgt de verplichting voor België om in een aangepast wettelijk en juridisch kader te voorzien om de rechten van kinderen in het buitenland te beschermen tegen de handelingen van bedrijven waar België een voldoende band mee heeft. In het licht van de bevindingen van onder meer het Kinderrechtencomité⁶ en het Committee on Economic, Social and Cultural Rights⁷ moet België erover waken dat het (strafrechtelijk) juridisch kader aangepast is om tegemoet te komen aan deze verplichtingen voortvloeiend uit het Kinderrechtenverdrag en het IVESCR. In

⁵ Verdrag van 20 november 1989 'inzake de rechten van het kind' en het Internationaal verdrag 'inzake economische, sociale en culturele rechten', opgemaakt op 19 december 1966.

⁶ Zie Comité des droits de l'enfant, Observation générale no 16 (2013) sur les obligations des États concernant les incidences du secteur des entreprises sur les droits de l'enfant, 17 avril 2013.

⁷ Comité des droits économiques, sociaux et culturels, Observations finales concernant le cinquième rapport périodique de la Belgique, 26 maart 2020, nr. 12: "En plus de la mise en œuvre du Plan d'action national 'Entreprises et droits de l'homme', le Comité recommande à l'État partie d'adopter un cadre normatif et réglementaire de nature contraignante qui: a) Impose aux entreprises établies dans l'État partie d'exercer une diligence raisonnable en matière de droits de l'homme dans leurs activités et dans leurs relations commerciales, dans l'État partie comme à l'étranger; b) Prévoit que les entreprises soient tenues responsables en cas de violation des droits économiques, sociaux et culturels; c) Permet aux victimes, y compris aux victimes de représailles, de demander réparation par des voies judiciaires ou non judiciaires."

exclu qu'une obligation positive analogue soit constatée par la Cour européenne des droits de l'homme sur la base des articles 3 et 4 CEDH⁸. Il revient au législateur de veiller à ce que ces obligations soit remplies de manière adéquate et constitutionnelle⁹.

Article 5

10. L'article 8, en projet, TPCpp reproduit le contenu de l'actuel article 6, 1^obis et 1^oter, TPCpp. Comme le prévoit l'actuel article 12, 1^o, TPCpp, il n'est pas requis que l'inculpé soit trouvé en Belgique.

11.1. La disposition en projet prévoit la compétence de la Belgique lorsqu'une personne est soupçonnée d'une violation grave du droit international humanitaire ou d'une infraction terroriste, les deux étant définies dans le Code pénal.

La disposition en projet ne prévoit pas de dispositif analogue en cas de délit de torture. L'article 5, § 1^{er}, b), de la Convention des Nations unies contre la torture¹⁰ dispose toutefois que l'État prend les mesures nécessaires pour établir sa compétence quand l'auteur présumé de tortures est un ressortissant dudit État. La Convention des Nations unies contre la torture n'exige pas que la personne soupçonnée de tortures doive être présente en Belgique.

Certes, l'avant-projet comporte un article 25, contenant l'article 14/10, en projet, TPCpp, qui reproduit le contenu de l'article 12*bis* TPCpp. Cet article contient les cas de compétence basée sur des règles de droit international conventionnelles ou coutumières ou une règle de droit dérivé de l'Union européenne. Contrairement à ce qui s'applique à l'actuel article 12*bis* TPCpp, cette compétence ne doit plus être qualifiée de compétence subsidiaire par rapport aux autres types de compétence prévus aux articles 6 à 14/9, en projet. À cet égard, le commentaire consacré à l'article 25 de l'avant-projet porte ce qui suit:

“Comme la convention contre la torture (et les autres sources de droit international prévoyant notamment une obligation d'établir une compétence universelle pour connaître d'une infraction internationale) ne crée pas de règle de primauté entre les règles de compétence extraterritoriale vis-à-vis de la compétence universelle et à son détriment, il faut donc conclure que l'article 12*bis* n'est pas une règle subsidiaire mais une règle complémentaire à l'égard des autres règles

⁸ Voir, par exemple, Cour eur. D. H., 26 mars 1985, X et Y c. Pays-Bas, où la Cour eur. D.H. indiquait qu'il existe pour les Pays-Bas une obligation positive d'adopter une certaine législation pénale, en vertu de l'article 8 CEDH.

⁹ À cet égard, il peut notamment être renvoyé à l'avis C.E. 69.788/2/V du 13 septembre 2021 que la section de législation a rendu sur une proposition de loi 'instaurant un devoir de vigilance et un devoir de responsabilité à charge des entreprises tout au long de leurs chaînes de valeur', Doc. parl., Chambre, 2020-21, n° 1903/2.

¹⁰ Convention des Nations unies 'contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants', New York, 10 décembre 1984.

dat verband valt niet uit te sluiten dat een gelijkaardige positieve verplichting door het EHRM op basis van de artikelen 3 en 4 EVRM vastgesteld zou worden.⁸ Het komt de wetgever toe ervoor te zorgen dat aan deze verplichtingen op afdoende en grondwettige wijze is voldaan.⁹

Artikel 5

10. Het ontworpen artikel 8 VTSv herneemt de inhoud van het huidige artikel 6, 1^obis en 1^oter, VTSv. Zoals bepaald in het huidige artikel 12, 1^o, VTSv wordt niet vereist dat de verdachte in België wordt gevonden.

11.1. De ontworpen bepaling voorziet in Belgische rechtsmacht wanneer een persoon verdacht wordt van een ernstige schending van het internationaal humanitair recht, of aan een terroristisch misdrijf, beide zoals omschreven in het Strafwetboek.

De ontworpen bepaling voorziet niet in een gelijkaardige regeling in geval van het misdrijf van folteringen. Artikel 5, § 1, b), van het VN-Folterverdrag¹⁰ bepaalt evenwel dat de Staat in rechtsmacht moet voorzien wanneer de vermeende dader van een foltering een onderdaan van de Staat is. Het VN-Folterverdrag vereist niet dat de van foltering verdachte persoon in België aanwezig moet zijn.

Weliswaar bevat het voorontwerp een artikel 25, met het ontworpen artikel 14/10 VTSv, dat de inhoud van artikel 12*bis* VTSv herneemt. Dit artikel bevat de gevallen van rechtsmacht gegrond op regels van internationaal verdrags- of gewoonterecht of een regel van afgeleid recht van de Europese Unie. Deze rechtsmacht moet, in tegenstelling tot wat geldt voor het huidige artikel 12*bis* VTSv, niet meer als een subsidiaire bevoegdheid worden beschouwd ten aanzien van de andere soorten rechtsmacht waarin is voorzien in de ontworpen artikelen 6 tot 14/9. In dat verband stelt de toelichting bij artikel 25 van het voorontwerp:

“Aangezien het Verdrag tegen foltering (en andere bronnen van internationaal recht die in het bijzonder voorzien in een verplichting om universele rechtsmacht in te stellen om een internationaal strafbaar feit te berechten) geen voorrangregel creëert tussen de regels van extraterritoriale rechtsmacht ten opzichte van universele rechtsmacht en in zijn nadeel, dient besloten te worden dat artikel 12*bis* eigenlijk geen subsidiaire maar wel een aanvullende regel uitmaakt ten opzichte van de

⁸ Zie bijvoorbeeld EHRM 26 maart 1985, X en Y t. Nederland, waarin het EHRM aangaf dat er voor Nederland een positieve verplichting bestaat onder artikel 8 EVRM om bepaalde strafwetgeving aan te nemen.

⁹ In dit verband kan onder meer verwezen worden naar adv.RvS 69.788/2/V van 13 september 2021 dat de afdeling Wetgeving heeft uitgebracht over een wetsvoorstel 'houdende de instelling van een zorg- en verantwoordingsplicht voor de ondernemingen, over hun hele waardeketen heen', Parl.St. Kamer 2020-21, nr. 1903/2.

¹⁰ VN-Verdrag 'tegen foltering en andere wrede, onmenselijke en onterende behandeling of bestraffing', New York, 10 december 1984.

de compétence prévues aux actuels articles 6 à 11 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale”.

Compte tenu de l'article 14/10 TPCpp, en projet à l'article 25 de l'avant-projet, le dispositif en projet suffit donc pour respecter les obligations de droit international.

11.2. Au regard du principe de légalité en matière pénale, il est toutefois recommandé que les dispositions en projet précisent plus explicitement quelles infractions relèvent de la compétence de la Belgique.

La Cour eur. D. H. juge qu'une référence générale dans une incrimination n'est pas incompatible en soi avec l'article 7 de la CEDH, mais qu'une référence explicite constitue la manière la plus efficace de garantir la prévisibilité de la loi pénale. Dans un avis du 29 mai 2020, la Cour européenne des droits de l'homme, interrogée par la Cour constitutionnelle d'Arménie, a jugé ce qui suit au sujet d'une incrimination par la voie de "législation par référence"¹¹:

“2. Pour être conforme à l'article 7 de la Convention, une loi pénale qui définit une infraction en ayant recours à la technique de 'législation par référence' doit (...) respecter les exigences générales relatives à la 'qualité de la loi', c'est-à-dire qu'elle doit être suffisamment précise, accessible et prévisible dans son application. Étant donné que la norme référée devient partie intégrante de la définition de l'infraction, les deux normes (la norme référente et la norme référée) lues conjointement doivent permettre aux personnes concernées de prévoir, en s'entourant au besoin de conseils éclairés, quel comportement peut engager leur responsabilité pénale. Cette interprétation découle pour la Cour des principes généraux de sa jurisprudence concernant les exigences en matière de qualité de la loi, et elle est confortée par les éléments de droit comparé disponibles (...).

73. Par ailleurs, la Cour considère que la manière la plus efficace de garantir la clarté et la prévisibilité d'une incrimination conçue sur ce modèle est de faire en sorte que la référence soit explicite et que la norme référente définisse les éléments constitutifs de l'infraction. En outre, les normes référées ne doivent pas étendre la portée de l'incrimination telle qu'elle est définie par la norme référente. En tout état de cause, il appartient à la juridiction nationale appliquant à la fois la norme référente et la norme référée d'apprécier si l'engagement d'une responsabilité pénale était prévisible dans les circonstances de l'espèce.

74. La Cour est donc d'avis que recourir à la technique de 'législation par référence' pour incriminer des actions ou omissions n'est pas en soi incompatible avec les exigences de l'article 7 de la Convention. Lues conjointement, la norme

¹¹ Cour eur. D.H. (grande chambre), 29 mai 2020, avis P16-2019-001 'relatif à l'utilisation de la technique de 'législation par référence' pour la définition d'une infraction et aux critères à appliquer pour comparer la loi pénale telle qu'elle était en vigueur au moment de la commission de l'infraction et la loi pénale telle que modifiée', §§ 72-74. Bien que l'avis concerne l'incrimination matérielle, le raisonnement peut être appliqué par analogie à d'autres dispositions pénales (comme celles en matière de compétence).

andere bevoegdheidsregels voorzien in de huidige artikelen 6 tot 11 Voorafgaande Titel Wetboek van strafvordering.”

Gelet op het bij artikel 25 van het voorontwerp ontworpen artikel 14/10 VTSv, volstaat de ontworpen regeling dus om de internationaalrechtelijke verplichtingen na te komen.

11.2. In het licht van het strafrechtelijk legaliteitsbeginsel, verdient het evenwel aanbeveling in de ontworpen bepalingen explicieter duidelijk te maken welke misdrijven onder de Belgische rechtsmacht vallen.

Het EHRM stelt dat een algemene verwijzing in een strafbaarstelling op zich niet onverenigbaar is met artikel 7 EVRM, maar dat de meest efficiënte manier om de voorzienbaarheid van de strafwet te garanderen een expliciete verwijzing is. In een advies van 29 mei 2020 heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, ondervraagd door het Grondwettelijk Hof van Armenië, over een strafbaarstelling door middel van zogenaamde "wetgeving bij verwijzing"¹¹, als volgt geoordeeld:

“72. Pour être conforme à l'article 7 de la Convention, une loi pénale qui définit une infraction en ayant recours à la technique de 'législation par référence' doit (...) respecter les exigences générales relatives à la 'qualité de la loi', c'est-à-dire qu'elle doit être suffisamment précise, accessible et prévisible dans son application. Étant donné que la norme référée devient partie intégrante de la définition de l'infraction, les deux normes (la norme référente et la norme référée) lues conjointement doivent permettre aux personnes concernées de prévoir, en s'entourant au besoin de conseils éclairés, quel comportement peut engager leur responsabilité pénale. Cette interprétation découle pour la Cour des principes généraux de sa jurisprudence concernant les exigences en matière de qualité de la loi, et elle est confortée par les éléments de droit comparé disponibles (...).

73. Par ailleurs, la Cour considère que la manière la plus efficace de garantir la clarté et la prévisibilité d'une incrimination conçue sur ce modèle est de faire en sorte que la référence soit explicite et que la norme référente définisse les éléments constitutifs de l'infraction. En outre, les normes référées ne doivent pas étendre la portée de l'incrimination telle qu'elle est définie par la norme référente. En tout état de cause, il appartient à la juridiction nationale appliquant à la fois la norme référente et la norme référée d'apprécier si l'engagement d'une responsabilité pénale était prévisible dans les circonstances de l'espèce.

74. La Cour est donc d'avis que recourir à la technique de 'législation par référence' pour incriminer des actions ou omissions n'est pas en soi incompatible avec les exigences de l'article 7 de la Convention. Lues conjointement, la norme

¹¹ EHRM (grote kamer) 29 mei 2020, advies P16-2019-001 'relatif à l'utilisation de la technique de 'législation par référence' pour la définition d'une infraction et aux critères à appliquer pour comparer la loi pénale telle qu'elle était en vigueur au moment de la commission de l'infraction et la loi pénale telle que modifiée', §§ 72-74. Hoewel het advies betrekking heeft op de materiële strafbaarstelling, kan de redenering naar analogie toegepast worden voor andere strafrechtelijke bepalingen (zoals die inzake rechtsmacht).

référénte et la norme référée doivent permettre à la personne concernée de déterminer, en s'entourant au besoin de conseils éclairés, quel comportement est propre à engager sa responsabilité pénale. Cette exigence vaut également lorsque la norme référée a dans l'ordre juridique concerné un rang hiérarchique ou un niveau d'abstraction plus élevés que la norme référénte.

La manière la plus efficace de garantir la clarté et la prévisibilité d'une incrimination conçue sur ce modèle est de faire en sorte que la référence soit explicite et que la norme référénte définisse les éléments constitutifs de l'infraction. En outre, les normes référées ne doivent pas étendre la portée de l'incrimination telle qu'elle est définie par la norme référénte. En tout état de cause, il appartient à la juridiction nationale appliquant à la fois la norme référénte et la norme référée d'apprécier si l'engagement d'une responsabilité pénale était prévisible dans les circonstances de l'espèce".

Eu égard au principe de légalité en matière pénale, il est recommandé de fixer autant que faire se peut le plus précisément possible les cas dans lesquels la Belgique est compétente (par exemple en se référant explicitement aux conventions internationales pertinentes).

En tout état de cause, une précision explicite des cas de torture ou de prise d'otages assure une plus grande sécurité juridique et une meilleure accessibilité de la loi. Après tout, pour les infractions graves liées au droit international humanitaire et les infractions terroristes, on peut également soutenir que l'article 14/10, en projet, TPCpp suffirait, alors que les auteurs de l'avant-projet choisissent dans ces cas-là d'établir explicitement la compétence de la Belgique.

Compte tenu de ce qui précède, il est recommandé de compléter l'article 8, en projet, TPCpp. L'exposé des motifs, à savoir le commentaire consacré à l'article 25 de l'avant-projet, doit à tout le moins être complété par une énumération la plus complète possible des conventions et normes internationales, et des règles européennes qui relèveraient du champ d'application de l'article 14/10, en projet, TPCpp.

Article 10

12. L'article 12, en projet, TPCpp contient la règle de principe relative à la compétence liée à la personnalité passive (liée à la victime) qui ne s'applique pas si des poursuites extraterritoriales peuvent être engagées sur la base des articles 13 à 14/2 en projet.

L'article 12, § 1^{er}, en projet, TPCpp reproduit l'actuel article 10, 5^o, alinéa 1^{er}, TPCpp étant entendu que l'auteur n'est pas limité à "l'étranger" mais qu'il s'agit de "toute personne". L'article 12, § 2, en projet, TPCpp reproduit la condition de l'actuel article 12, alinéa 2, TPCpp.

13. L'exposé des motifs indique qu'une hiérarchie est établie au niveau de la compétence active, entre la règle de principe qui est assortie de conditions (article 6, en projet, TPCpp – article 3 de l'avant-projet) et les règles spécifiques

référénte et la norme référée doivent permettre à la personne concernée de déterminer, en s'entourant au besoin de conseils éclairés, quel comportement est propre à engager sa responsabilité pénale. Cette exigence vaut également lorsque la norme référée a dans l'ordre juridique concerné un rang hiérarchique ou un niveau d'abstraction plus élevés que la norme référénte.

La manière la plus efficace de garantir la clarté et la prévisibilité d'une incrimination conçue sur ce modèle est de faire en sorte que la référence soit explicite et que la norme référénte définisse les éléments constitutifs de l'infraction. En outre, les normes référées ne doivent pas étendre la portée de l'incrimination telle qu'elle est définie par la norme référénte. En tout état de cause, il appartient à la juridiction nationale appliquant à la fois la norme référénte et la norme référée d'apprécier si l'engagement d'une responsabilité pénale était prévisible dans les circonstances de l'espèce."

Gelet op het strafrechtelijk legaliteitsbeginsel is het aan te bevelen om zo veel als mogelijk zo nauwkeurig mogelijk vast te leggen in welke gevallen België rechtsmacht heeft (door bijvoorbeeld expliciet te verwijzen naar de relevante internationale verdragen).

Een expliciete verduidelijking voor gevallen van foltering of gijzelneming zorgt in ieder geval voor meer rechtszekerheid en kenbaarheid van de wet. Tenslotte kan ook voor ernstige misdrijven van internationaal humanitair recht en voor terroristische misdrijven worden geargumenteed dat het ontworpen artikel 14/10 VTSv zou volstaan, terwijl de stellers van het voorontwerp er in die gevallen voor kiezen om de rechtsmacht van België uitdrukkelijk vast te leggen.

In het licht hiervan verdient het aanbeveling het ontworpen artikel 8 VTSv aan te vullen. Op zijn minst moet de memorie van toelichting, zijnde de toelichting bij artikel 25 van het voorontwerp, worden aangevuld met een zo volledig mogelijke opsomming van internationale verdragen en normen, en Europese regels die onder het toepassingsgebied van het ontworpen artikel 14/10 VTSv zouden vallen.

Artikel 10

12. Het ontworpen artikel 12 VTSv bevat de basisregel van de rechtsmacht verbonden met het passief personaliteitsbeginsel (verbonden aan het slachtoffer) die niet van toepassing is indien extraterritoriale vervolgingen kunnen worden ingesteld op grond van de ontworpen artikelen 13 tot 14/2.

Het ontworpen artikel 12, § 1, VTSv herneemt het huidige artikel 10, 5^o, eerste lid, VTSv met dien verstande dat de dader niet beperkt is tot de "vreemdeling" maar "eenieder" is. Het ontworpen artikel 12, § 2, VTSv herneemt de voorwaarde van het huidige artikel 12, tweede lid, VTSv.

13. In de memorie van toelichting wordt gesteld dat er wordt voorzien in een hiërarchie op het niveau van de actieve bevoegdheid, tussen de basisregel waaraan voorwaarden worden gekoppeld (ontworpen artikel 6 VTSv – artikel 3 van

des 7 à 11, en projet, TPCpp, qui ne sont pas assorties de conditions, et qui dès lors priment sur la règle de principe. Il en va de même au niveau de la compétence passive entre l'article 12, en projet, TPCpp (article 10 de l'avant-projet) et les articles 13 à 14/2, en projet, TPCpp (articles 11 à 14 de l'avant-projet).

À l'article 6, § 1^{er}, en projet, TPCpp, cette hiérarchie ressort de la mention indiquant que cette disposition s'applique "Sous réserve de l'application des articles 7 à 11" ("Onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 7 tot 11"). Le texte français de l'article 12, § 1^{er}, en projet, TPCpp, cependant, fait état de "Sous réserve de l'application des articles 13 à 14/2" tandis que le texte néerlandais porte "Behoudens toepassing van de artikelen 13 tot 14/2". Par conséquent, on écrira dans le texte néerlandais de l'article 12, § 1^{er}, en projet, TPCpp "Onder voorbehoud van de toepassing ...".

Article 11

14. L'exposé des motifs indique que, dans le texte néerlandais, les mots "Internationaal Strafgerechtshof" sont remplacés par les mots "Internationaal Strafhof". L'article 13, alinéas 8 et 9, en projet, TPCpp, fait cependant toujours état de "Internationaal Strafgerechtshof". On adaptera le texte en conséquence. On adaptera de même l'article 14/10, en projet (article 25 de l'avant-projet).

15. En ce qui concerne la référence au ministre de la Justice figurant à l'article 13, alinéas 8 et 9, en projet, TPCpp, il est renvoyé à l'observation formulée au point 19 de l'article 25 de l'avant-projet.

Article 20

16. L'article 14/6, en projet, TPCpp contient une règle de compétence liée à la défense d'autres intérêts. L'article 14/6, § 1^{er}, en projet, TPCpp reproduit le contenu de l'actuel article 10^{ter}, alinéa 1^{er}, 1^o à 3^o, TPCpp abrogeant la condition de minorité en matière d'abus sexuel et de mutilations sexuelles. Les infractions liées au mariage ou à la cohabitation forcés (articles 391^{sexies} et 391^{septies} C. pén.) sont ajoutées, de même que l'infraction liée aux actes non consentis commis avec un mobile discriminatoire (article 417/20 C. pén.). L'article 14/6, § 2, en projet, reproduit l'article 12, alinéa 2, actuel TPCpp.

17. Il a été demandé au délégué pourquoi les infractions aux articles 433^{quater}/1 (proxénétisme), 433^{quater}/4 (abus aggravé de la prostitution) et 417/56 (refus de prêter son concours technique à la suppression de certaines images à caractère sexuel ou à caractère extrêmement pornographique ou violent) du Code pénal ne figurent pas à nouveau dans l'article 14/6, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o et 3^o, en projet, TPCpp.

het voorontwerp) en de specifieke regels van de ontworpen artikelen 7 tot 11 VTSv (artikelen 4 tot 8 van het voorontwerp), die niet aan voorwaarden zijn gekoppeld en die dan ook primieren boven de basisregel. Hetzelfde geldt op het niveau van de passieve bevoegdheid tussen het ontworpen artikel 12 VTSv (artikel 10 van het voorontwerp) en de ontworpen artikelen 13 tot 14/2 VTSv (artikelen 11 tot 14 van het voorontwerp).

In het ontworpen artikel 6, § 1, VTSv wordt dit aangegeven door de vermelding dat deze bepaling geldt "Onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 7 tot 11" ("Sous réserve de l'application des articles 7 à 11"). In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 12, § 1, VTSv wordt evenwel "Behoudens toepassing van de artikelen 13 tot 14/2" vermeld, terwijl in de Franse tekst "Sous réserve de l'application des articles 13 à 14/2" staat. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 12, § 1, VTSv dient bijgevolg te worden geschreven "Onder voorbehoud van de toepassing ...".

Artikel 11

14. In de memorie van toelichting wordt gesteld dat in de Nederlandse tekst de woorden "Internationaal Strafgerechtshof" vervangen worden door de woorden "Internationaal Strafhof". In het ontworpen artikel 13, achtste en negende lid, VTSv is echter nog steeds sprake van het "Internationaal Strafgerechtshof". Dit moet worden aangepast. Deze aanpassing dient eveneens te gebeuren in het ontworpen artikel 14/10 (artikel 25 van het voorontwerp).

15. M.b.t. de verwijzing naar de minister van Justitie in het ontworpen artikel 13, achtste en negende lid, VTSv, wordt verwezen naar de opmerking sub 19 bij artikel 25 van het voorontwerp.

Artikel 20

16. Het ontworpen artikel 14/6 VTSv bevat een regel van rechtsmacht verbonden aan de verdediging van andere belangen. Het ontworpen artikel 14/6, § 1, VTSv herneemt de inhoud van het huidige artikel 10^{ter}, eerste lid, 1^o tot 3^o, VTSv, waarbij de voorwaarde van minderjarigheid inzake seksueel misbruik en seksuele verminkingen wordt opgeheven. De misdrijven gedwongen huwelijk of samenwoning (artikelen 391^{sexies} en 391^{septies} Sw.) worden toegevoegd, alsook het misdrijf niet-consensuele handelingen gepleegd vanuit een discriminerende drijfveer (artikel 417/20 Sw.). Het ontworpen artikel 14/6, § 2, herneemt het huidige artikel 12, tweede lid, VTSv.

17. Aan de gemachtigde is gevraagd waarom in het ontworpen artikel 14/6, § 1, eerste lid, 1^o en 3^o, VTSv de misdrijven van de artikelen 433^{quater}/1 (pooierschap), 433^{quater}/4 (verzwaard misbruik van prostitutie) en 417/56 (weigering tot verlening van technische medewerking aan de verwijdering van bepaalde seksueel getinte en extreem pornografische en gewelddadige beelden) van het Strafwetboek niet opnieuw worden opgenomen.

Le délégué a répondu ce qui suit:

“Les articles 433*quater*/1 et 433*quater*/4 relatifs à l’infraction simple et aggravée de proxénétisme contre des victimes majeures avaient effectivement été introduits dans l’article 10*ter* du TP en 2022. Ils pourraient effectivement être repris.

L’article 471/56 (refus de prêter son concours technique à la suppression de certaines images à caractère sexuel ou à caractère extrêmement pornographique ou violent) correspond à l’ancien article 371/3. Effectivement, il était repris dans l’article 10*ter* lorsque celui-ci a été modifié en 2022, pour correspondre fidèlement à la large référence aux abus sexuels ‘articles 371/1 à 377’) qui était contenue dans l’article 10*ter*. Dans le cadre de la présente réforme, l’opportunité de reprendre cet article dans l’article 14/6 en projet a été réévaluée. Cet article ne constitue pourtant pas une infraction sexuelle ou une autre atteinte grave aux personnes comme la traite des êtres humains ou le trafic de migrants. Il a donc été décidé de ne pas le reprendre”.

La référence aux infractions prévues aux articles 433*quater*/1 et 433*quater*/2 du Code pénal doit donc être ajoutée à l’article 14/6, § 1^{er}, en projet, du TPCpp.

Article 25

18. L’article 14/10, en projet, TPCpp contient la règle de compétence fondée sur le droit européen ou international. La disposition en projet correspond à l’actuel article 12*bis* TPCpp. À l’instar de l’actuel article 12, alinéa 1^{er}, 5°, TPCpp, il n’est pas requis que l’inculpé soit trouvé en Belgique.

19. Le commentaire consacré à l’article 25 de l’avant-projet indique qu’une modification est apportée concernant la transmission de l’information à la Cour pénale internationale. Aux termes de l’exposé des motifs, “il est [...] prévu que cette information est faite par l’Autorité centrale établie par l’article 2, 4^{ème} tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux”.

Depuis la modification de l’article 2, quatrième tiret, de la loi du 29 mars 2004 ‘concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux’ par la loi du 26 mars 2014, le ministre de la Justice n’est plus l’autorité centrale. Conformément à l’article 2, quatrième tiret, l’autorité centrale est:

“l’autorité compétente en matière de coopération entre la Belgique et la Cour pénale internationale, soit au sein du Service public fédéral Justice, le service de droit international humanitaire, désigné par l’arrêté royal du 17 septembre 2005 relatif à la création d’un service de droit international humanitaire”.

Aux termes de l’article 14/10, en projet, TPCpp, c’est toujours le ministre de la Justice qui informe la Cour pénale internationale des faits. En conséquence, on adaptera ce point. Il y

De gemachtigde stelt:

“Les articles 433*quater*/1 et 433*quater*/4 relatifs à l’infraction simple et aggravée de proxénétisme contre des victimes majeures avaient effectivement été introduits dans l’article 10*ter* du TP en 2022. Ils pourraient effectivement être repris.

L’article 471/56 (refus de prêter son concours technique à la suppression de certaines images à caractère sexuel ou à caractère extrêmement pornographique ou violent) correspond à l’ancien article 371/3. Effectivement, il était repris dans l’article 10*ter* lorsque celui-ci a été modifié en 2022, pour correspondre fidèlement à la large référence aux abus sexuels ‘articles 371/1 à 377’) qui était contenue dans l’article 10*ter*. Dans le cadre de la présente réforme, l’opportunité de reprendre cet article dans l’article 14/6 en projet a été réévaluée. Cet article ne constitue pourtant pas une infraction sexuelle ou une autre atteinte grave aux personnes comme la traite des êtres humains ou le trafic de migrants. Il a donc été décidé de ne pas le reprendre.

De verwijzing naar de misdrijven bepaald in de artikelen 433*quater*/1 en 433*quater*/2 van het Strafwetboek moet dus worden toegevoegd aan het ontworpen artikel 14/6, § 1, VTSv.

Artikel 25

18. Het ontworpen artikel 14/10 VTSv bevat de regel van rechtsmacht gegrond op het Europese of internationale recht. De ontworpen bepaling stemt overeen met het huidige artikel 12*bis* VTSv. Zoals in het huidige artikel 12, eerste lid, 5°, VTSv wordt niet vereist dat de verdachte in België wordt gevonden.

19. In de toelichting bij artikel 25 van het voorontwerp wordt gesteld dat een wijziging wordt aangebracht betreffende het doorsturen van de informatie aan het Internationaal Strafhof. Volgens de memorie van toelichting “wordt voorzien dat deze informatie wordt verstrekt door de centrale autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen”.

Sinds de wijziging van artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 ‘betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen’ bij de wet van 26 maart 2014, is de minister van Justitie niet langer de centrale autoriteit. Overeenkomstig artikel 2, vierde streepje is de centrale autoriteit:

“de autoriteit bevoegd voor de samenwerking tussen België en het Internationaal Strafhof, te weten, binnen de Federale Overheidsdienst Justitie, de dienst internationaal humanitair recht, aangewezen bij het koninklijk besluit van 17 september 2005 houdende oprichting van een dienst internationaal humanitair recht”.

In het ontworpen artikel 14/10 VTSv wordt nog steeds de minister van Justitie aangeduid als degene die het Internationaal Strafhof van de feiten op de hoogte brengt. Bijgevolg dient

a lieu d'adapter de la même manière l'article 13, en projet, TPCpp (article 11 de l'avant-projet).

20. En ce qui concerne l'emploi du terme "Cour pénale internationale", voir l'observation formulée au point 14 à propos de l'article 11 de l'avant-projet.

Article 29

21. L'article 14/13, en projet, TPCpp vise à préciser la notion du "suspect trouvé en Belgique".

Selon l'exposé des motifs, "il n'est pas requis que, présent sur le territoire du royaume au moment de l'engagement des poursuites, le suspect y réside encore au moment du jugement; il suffit, mais il faut, qu'après l'infraction dont il est soupçonné, l'agent soit venu en Belgique et y ait été rencontré ou trouvé, même s'il a quitté le territoire avant les premiers actes de procédure".

La question se pose de savoir si cette précision ressort suffisamment du texte de la disposition en projet. Celui-ci pourra être clarifié moyennant l'ajout des mots suivants: "même s'il a quitté le territoire avant les premiers actes de procédure".

Articles 40, 41 et 48 à 50

22. La disposition énoncée à l'article 10*bis* TPCpp est reproduite par l'avant-projet dans l'article 10, en projet, TPCpp (article 7 de l'avant-projet). Par conséquent, les articles 40, 41, 48 à 50 de l'avant-projet viseront chaque fois l'"article 10".

B. Prescription

Article 32

23. L'article 21 TPCpp, qui fixe les délais de prescription de l'action publique, est remplacé. Compte tenu de l'abrogation de l'interruption de la prescription de l'action publique (voir l'article 52 de l'avant-projet qu'abroge l'actuel article 22 TPCpp), de plus longs délais de prescription sont prévus (alinéa 1^{er}). Pour un crime punissable de la réclusion à perpétuité, le délai de prescription est de trente ans, pour un crime punissable de la réclusion de plus de vingt ans à trente ans, le délai de prescription est de vingt ans, pour un délit punissable d'une peine de réclusion de plus de cinq ans à vingt ans au plus, le

dit te worden aangepast. Eenzelfde aanpassing dient te gebeuren in het ontworpen artikel 13 VTSv (artikel 11 van het voorontwerp).

20. M.b.t. het gebruik van de term "Internationaal Strafhof", zie de opmerking sub 14 bij artikel 11 van het voorontwerp.

Artikel 29

21. Het ontworpen artikel 14/13 VTSv beoogt het begrip "in België gevonden verdachte" te verduidelijken.

Volgens de toelichting "wordt niet vereist dat de verdachte, die zich op het ogenblik van het instellen van de vervolgingen op het grondgebied van het Rijk bevindt, daar op het ogenblik van het vonnis nog steeds verblijft. Het volstaat, maar dit is wel noodzakelijk, dat de dader, na het misdrijf waarvan hij wordt verdacht, naar België is gekomen en er is aangetroffen of gevonden, ook al heeft het grondgebied nog vóór de eerste procedurehandelingen verlaten".

De vraag rijst of dit voldoende duidelijk uit de tekst blijkt. De tekst van de ontworpen bepaling kan worden verduidelijkt door de volgende woorden eraan toe te voegen: "ook al heeft hij het grondgebied nog vóór de eerste procedurehandelingen verlaten".

Artikelen 40, 41 en 48 tot 50

22. De bepaling onder artikel 10*bis* VTSv wordt door het voorontwerp hernomen in het ontworpen artikel 10 VTSv (artikel 7 van het voorontwerp). Bijgevolg dient in de artikelen 40, 41, 48 tot 50, van het voorontwerp telkens te worden verwezen naar "artikel 10".

B. Verjaring

Artikel 32

23. Artikel 21 VTSv, dat de verjaringstermijnen van de strafvordering bepaalt, wordt vervangen. Gelet op de opheffing van de stuiting van de verjaring van de strafvordering (zie artikel 52 van het voorontwerp dat het huidige artikel 22 VTSv opheft), wordt in langere verjaringstermijnen voorzien (eerste lid). Voor een misdaad strafbaar met levenslange opsluiting is de verjaringstermijn dertig jaar, voor een misdaad strafbaar met meer dan twintig jaar tot dertig jaar opsluiting is de verjaringstermijn twintig jaar en voor een misdaad strafbaar met meer dan vijf jaar tot ten hoogste twintig jaar opsluiting

délai de prescription est de quinze ans¹². Pour un délit punissable d'une peine d'emprisonnement de cinq ans au plus, le délai de prescription est de dix ans¹³, tandis que pour une contravention un délai de prescription d'un an s'applique¹⁴.

Ces délais de prescription restent inchangés si la peine est réduite ou modifiée en raison de circonstances atténuantes (alinéa 3). Ainsi, la correctionnalisation et la contraventionnalisation n'affectent plus les délais de prescription.

Le jour de la commission de l'infraction est compris dans le délai de prescription (alinéa 2).

En cas de concours idéal, le délai de prescription propre à chaque infraction s'applique (alinéa 4) et en cas d'infraction continuée, le délai de prescription ne commence à courir qu'à partir du dernier fait considéré comme prouvé, à la condition que le délai écoulé entre les divers faits ne soit pas égal ou supérieur au délai de prescription (alinéa 5).

24. L'actuel article 21, alinéa 1^{er}, TPCpp dispose que l'action publique sera prescrite "à compter du jour où l'infraction a été commise". L'actuel article 23 TPCpp dispose que le jour où l'infraction a été commise est compté dans les délais.

L'article 21, alinéa 2, en projet, TPCpp dispose uniquement que le jour où l'infraction a été commise est compté dans le délai. Il peut certes en être déduit que les délais de prescription prennent cours le jour où l'infraction a été commise. Pour des raisons de sécurité juridique, il semble toutefois indiqué d'insérer expressément à l'article 21, alinéa 1^{er}, en projet, TPCpp que ces délais de prescription courent "à compter du jour où l'infraction a été commise".

25. Le texte français de l'article 21, alinéa 1^{er}, en projet, TPCpp, fait état d'"un délit punissable d'une peine de réclusion de plus de cinq ans à vingt ans au plus", tandis que le texte néerlandais se réfère à un "misdad strafbaar met meer dan vijf jaar tot ten hoogste twintig jaar opsluiting". Au vu des peines dont il est fait mention, c'est bien le crime qui est visé, de sorte qu'on remplacera le mot "délit" par "crime" dans le texte français.

is de verjaringstermijn vijftien jaar.¹² Voor een wanbedrijf strafbaar met gevangenisstraf van ten hoogste vijf jaar is de verjaringstermijn tien jaar¹³, terwijl voor een overtreding een verjaringstermijn van één jaar geldt¹⁴.

Deze verjaringstermijnen blijven ongewijzigd indien de straf wordt verminderd of gewijzigd wegens verzachtende omstandigheden (derde lid). Aldus hebben de correctionalisatie en contraventionalisatie geen invloed meer op de verjaringstermijnen.

De dag van het plegen van het misdrijf is in de verjaringstermijn inbegrepen (tweede lid).

Bij eendaadse samenloop geldt de verjaringstermijn eigen aan elk misdrijf (vierde lid) en bij een voortgezet misdrijf geldt dat de verjaringstermijn pas begint te lopen vanaf het laatste feit dat kan worden bewezen verklaard op voorwaarde dat tussen de verschillende feiten geen termijn is verlopen gelijk aan of langer dan de verjaringstermijn (vijfde lid).

24. In het huidige artikel 21, eerste lid, VTSv wordt bepaald dat de strafvordering verjaart "te rekenen van de dag waarop het misdrijf is gepleegd". Het huidige artikel 23 VTSv bepaalt dat de dag waarop het misdrijf is gepleegd in de termijn is inbegrepen.

Het ontworpen artikel 21, tweede lid, VTSv bepaalt enkel dat de dag waarop het misdrijf is gepleegd in de termijn is inbegrepen. Hieruit kan weliswaar worden afgeleid dat de verjaringstermijnen een aanvang nemen op de dag waarop het misdrijf is gepleegd. Omwille van de rechtszekerheid lijkt het evenwel raadzaam in het ontworpen artikel 21, eerste lid, VTSv, uitdrukkelijk op te nemen dat deze verjaringstermijnen zijn "te rekenen van de dag waarop het misdrijf is gepleegd".

25. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 21, eerste lid, VTSv is sprake van "un délit punissable d'une peine de réclusion de plus de cinq ans à vingt ans au plus", terwijl in de Nederlandse tekst verwezen wordt naar een "misdad strafbaar met meer dan vijf jaar tot ten hoogste twintig jaar opsluiting". Gelet op de vermelde straffen, betreft het wel degelijk een misdad, zodat in de Franse tekst het woord "délit" moet worden vervangen door "crime".

¹² Dans le système actuel, un délai de prescription de vingt ans s'applique aux crimes punissables de la réclusion à perpétuité (article 21, alinéa 1er, 1^o, premier tiret) et aux infractions très graves commises sur des personnes mineures (article 21, alinéa 1er, 1^o, deuxième tiret). Un délai de prescription de quinze ans s'applique à ces mêmes infractions spécifiques et à celle visée à l'article 417/12 C. pén., commises sur des personnes majeures (article 21, alinéa 1er, 2^o). Un délai de prescription de dix ans s'applique aux autres crimes (article 21, alinéa 1er, 3^o).

¹³ Dans le système actuel, un délai de prescription de cinq ans s'applique à un délit (article 21, alinéa 1er, 4^o).

¹⁴ Dans le système actuel, un délai de prescription de six mois s'applique à une contravention (article 21, alinéa 1er, 6^o).

¹² In het huidige systeem geldt een verjaringstermijn van twintig jaar voor misdaden strafbaar met levenslange opsluiting (artikel 21, eerste lid, 1^o, eerste streepje) en voor zeer ernstige misdrijven gepleegd op minderjarigen (artikel 21, eerste lid, 1^o, tweede streepje). Voor dezelfde specifieke misdrijven en het misdrijf in artikel 417/12 Sw., gepleegd op meerderjarigen, geldt een verjaringstermijn van vijftien jaar (artikel 21, eerste lid, 2^o). Voor de overige misdaden geldt een verjaringstermijn van tien jaar (artikel 21, eerste lid, 3^o).

¹³ In het huidige systeem geldt een verjaringstermijn van vijf jaar voor een wanbedrijf (artikel 21, eerste lid, 4^o).

¹⁴ In het huidige systeem geldt een verjaringstermijn van zes maanden voor een overtreding (artikel 21, eerste lid, 6^o).

Article 33

26.1. L'article 21bis TPCpp définit les cas dans lesquels l'action publique ne se prescrit pas, à savoir les cas d'infractions au droit international humanitaire et un certain nombre d'infractions commises sur la personne d'un mineur. L'article 33 de l'avant-projet y ajoute une nouvelle catégorie. Il s'agit des infractions visées aux articles 394 et 475 C. pén., c'est-à-dire le meurtre et le meurtre pour faciliter le vol, commis dans un contexte déterminé, en particulier "si leur nature ou leur contexte est susceptible de porter gravement atteinte à un pays ou à une organisation internationale, ou sont de nature à susciter une crainte sérieuse dans la population ou à contraindre illégalement le gouvernement ou une organisation internationale à accomplir ou à s'abstenir d'accomplir un acte quelconque, ou à perturber gravement ou à détruire les structures fondamentales politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale".

26.2. L'exposé des motifs indique qu'il n'est pas acceptable que le délai de prescription commence à courir "dans certains dossiers socialement perturbants" et que les crimes précités pourraient, lorsqu'ils ont été perpétrés dans le contexte susvisé, bénéficier du même régime d'imprescriptibilité que les infractions liées au droit international humanitaire. Il précise encore que le contexte précité n'ajoute aucune infraction, mais vise des faits "qui sont extrêmement graves en raison de leur portée, en particulier du nombre de victimes ou de la peur intense ou terreur suscitée chez les citoyens", et qui pour cette raison ne peuvent être prescrits ou oubliés.

La définition du contexte découle du texte de l'article 137 du C. pén. qui définit les infractions terroristes. L'exposé des motifs souligne à cet égard que "la définition proposée n'ajoute aucun élément supplémentaire ou particulier d'intention et n'ajoute aucun élément constitutif dans le chef des auteurs des crimes commis visés aux articles 394 et 475 du Code pénal". Lorsqu'il apprécie si l'action publique relative à ces infractions n'est pas prescrite, le juge doit uniquement vérifier si le contexte déterminé est présent, notamment "si les infractions commises ont pu, par leur nature ou leur contexte, porter gravement atteinte à un pays ou à une organisation internationale ou ont été de nature à susciter une crainte sérieuse dans la population ou à contraindre illégalement le gouvernement ou une organisation internationale à accomplir ou à s'abstenir d'accomplir un acte quelconque, ou à perturber gravement ou à détruire les structures fondamentales politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale". Le droit pénal matériel n'est pas modifié et l'avant-projet s'en tient strictement à une modification du régime de prescription de l'action publique de certains crimes. Ce régime particulier porte uniquement sur la commission de meurtres et de meurtres pour faciliter le vol dans le contexte spécifiquement cité. Il est indiqué:

"Pour de tels faits, il est à supposer qu'aucun droit à l'oubli ne peut exister et que, par conséquent, ils ne peuvent plus se prescrire. Comme il s'agit d'une disposition légale qui concerne uniquement la prescription de l'action publique,

Artikel 33

26.1. Artikel 21bis VTSv bepaalt de gevallen waarin de strafvordering niet verjaart, zijnde de gevallen van misdrijven van internationaal humanitair recht en van een aantal misdrijven gepleegd op een minderjarige. Artikel 33 van het voorontwerp voegt hieraan een nieuwe categorie toe. Het gaat om de misdrijven in de artikelen 394 en 475 Sw., zijnde moord en roofmoord, die in een bepaalde context worden gepleegd, m.n. die "door hun aard of context een land of een internationale organisatie ernstig kunnen schaden, of van aard zijn de bevolking ernstige vrees aan te jagen of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze te dwingen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of om de politieke, de constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig te ontwrichten of te vernietigen".

26.2. De memorie van toelichting stelt dat het niet aanvaardbaar is dat de verjaring zou intreden in bepaalde "maatschappij-ontwrichtende dossiers" en dat op de vermelde misdaden wanneer ze in de voormelde context zijn gepleegd eenzelfde regime van onverjaarbaarheid kan worden toegepast als op de misdrijven van internationaal humanitair recht. Voorts wordt aangehaald dat de voormelde context geen nieuw misdrijf toevoegt maar feiten beoogt "die buitengewoon ernstig zijn ten gevolge hun omvang, inzonderheid van het aantal slachtoffers, of de bij de burgers veroorzaakte vrees of terreur", en die om die reden niet mogen verjaren of vergeten worden.

De definiëring van de context is afgeleid uit de tekst van artikel 137 van het Strafwetboek dat betrekking heeft op de definiëring van terroristische misdrijven. In de memorie van toelichting wordt daarbij onderstreept dat "de voorgestelde omschrijving geen bijkomend of bijzonder element van opzet of constitutief bestanddeel toevoegt in hoofde van de daders van de gepleegde misdaden voorzien in de artikelen 394 en 475 van het Strafwetboek". Voor de beoordeling of de strafvordering voor deze misdrijven niet is verjaard, dient de rechter enkel na te gaan of de bepaalde specifieke context aanwezig is, m.n. "of de gepleegde misdrijven door hun aard of context een land of een internationale organisatie ernstig hebben kunnen schaden, of van aard waren de bevolking ernstige vrees aan te jagen, of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze hebben gedwongen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of de politieke, constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig hebben ontwricht of vernietigd". Het materieel strafrecht wordt niet gewijzigd en het voorontwerp beperkt zich strikt tot een wijziging van het regime van verjaring van de strafvordering van sommige misdaden. Dit bijzonder regime slaat enkel op het plegen van moorden en roofmoorden in de specifiek geciteerde context. Er wordt gesteld:

"Voor dergelijke feiten is dan aan te nemen dat er geen recht op vergeten kan bestaan en dat ze bijgevolg niet meer kunnen verjaren. Vermits het om een wetsbepaling gaat die louter de verjaring van de strafvordering betreft is er dan een

elle est immédiatement applicable aux faits qui ne seront pas encore prescrits à ce moment-là”.

26.3.1. La question se pose de savoir si l'imprescriptibilité pour meurtre ou meurtre pour faciliter le vol commis dans un contexte spécifique pourrait se concilier avec le principe d'égalité.

Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

26.3.2. La Cour constitutionnelle confirme qu'il n'existe pas de principe général garantissant la prescription de l'action publique. Sous la réserve qu'il ne peut prendre des mesures qui soient manifestement déraisonnables, le législateur démocratiquement élu peut fixer lui-même la politique répressive, qui englobe l'appréciation de la gravité d'un manquement et la sévérité avec laquelle ce manquement peut être puni, y compris les possibilités d'individualisation de la peine et les effets et actions qui y sont attachés, mais également la fixation de différents délais de prescription en fonction de l'infraction considérée. Le législateur peut aussi se montrer sévère dans des matières dans lesquelles les infractions peuvent porter gravement atteinte aux droits fondamentaux des individus et aux intérêts de la collectivité. Compte tenu de la marge d'appréciation importante dont il dispose en la matière, le législateur, lorsqu'il distingue le régime de prescription applicable selon les infractions concernées, peut avoir égard à un critère autre que celui de la sévérité de la peine que l'auteur peut encourir, pour autant que le critère retenu soit objectif et pertinent et que les droits des personnes concernées ne fassent pas l'objet d'une restriction disproportionnée¹⁵.

26.3.3. En premier lieu, force est, semble-t-il, de constater que le régime en vigueur n'emporte en soi pas d'effets disproportionnés en ce qui concerne le droit à un procès équitable des personnes suspectées de meurtre et de meurtre pour faciliter le vol, perpétré dans le contexte spécifique.

La prescription vise tant à protéger la personne suspectée d'une infraction contre des poursuites tardives qu'à préserver l'ordre social en déterminant le moment à partir duquel la sécurité juridique et la paix sociale doivent l'emporter sur la poursuite des infractions. Ni la Constitution ni la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) ne prévoient toutefois une obligation pour les États parties de mettre en place un système de prescription en matière pénale.

¹⁵ C.C., 9 juin 2022, n° 76/2022, B.7.

onmiddellijke toepasbaarheid op feiten die op dat ogenblik nog niet verjaard zullen zijn.”

26.3.1. De vraag rijst of de onverjaarbaarheid voor moord of roofmoord gepleegd in een specifieke context in overeenstemming kan worden geacht met het gelijkheidsbeginsel.

Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

26.3.2. Het Grondwettelijk Hof bevestigt dat er geen algemeen beginsel bestaat dat de verjaring van de strafvordering waarborgt. Onder voorbehoud dat hij geen maatregelen mag nemen die kennelijk onredelijk zijn, vermag de democratisch gekozen wetgever het repressief beleid zelf vast te stellen, beleid dat de beoordeling omvat van de ernst van een tekortkoming en de zwaarwichtigheid waarmee die tekortkoming kan worden bestraft, met inbegrip van de mogelijkheden tot individualisering van de straf en de daaraan verbonden gevolgen en vorderingen, maar tevens de vaststelling van de verschillende verjaringstermijnen naar gelang van het beschouwde misdrijf. De wetgever vermag zich ook streng op te stellen in aangelegenheden waarin de misdrijven de grondrechten van de burger en de belangen van de gemeenschap ernstig kunnen aantasten. Gelet op de ruime beoordelingsmarge waarover de wetgever ter zake beschikt, kan hij, wanneer hij het toepasselijke verjaringsstelsel onderscheidt volgens de betrokken misdrijven, rekening houden met een ander criterium dan dat van de ernst van de straf die de dader kan oplopen, op voorwaarde dat het gekozen criterium objectief en relevant is en dat de rechten van de betrokken personen niet in onevenredige mate worden beperkt.¹⁵

26.3.3. In de eerste plaats lijkt te moeten worden vastgesteld dat de ontworpen regeling op zich geen onevenredige gevolgen met zich meebrengt voor wat betreft het recht op een eerlijk proces van de personen die worden verdacht van de misdrijven van moord en roofmoord, gepleegd in de specifieke context.

De verjaring beoogt zowel de van een misdrijf verdachte persoon te beschermen tegen niet-tijdige vervolgingen, als de maatschappelijke orde te vrijwaren door het ogenblik te bepalen waarop moet worden geopteerd voor de rechtszekerheid en de sociale rust veeleer dan voor het vervolgen van de misdrijven. Noch de Grondwet noch het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (EVRM) voorzien evenwel in een verplichting voor de lidstaten om een systeem van verjaring in strafzaken in te voeren.

¹⁵ GwH 9 juni 2022, nr. 76/2022, B.7.

La suppression du délai de prescription de l'action publique ne pourra avoir pour effet ni de pallier d'éventuelles négligences de la part des autorités chargées de la poursuite de ces infractions, ni de dispenser le législateur de prendre les mesures législatives adéquates et de procurer à ces autorités les moyens nécessaires au bon accomplissement de leurs missions. De même, les autres garanties inhérentes au procès équitable, telles qu'elles sont notamment ancrées dans l'article 6 de la CEDH, ne disparaissent pas par la seule adoption des dispositions attaquées. Ainsi, selon la Cour constitutionnelle, les juridictions d'instruction et les juridictions de jugement qui constatent qu'en raison de l'écoulement du temps, l'administration de la preuve ou les droits de la défense du prévenu sont gravement et irrémédiablement affectés, de sorte qu'un procès pénal équitable n'est plus possible, constatent l'irrecevabilité de l'action publique. Même si le droit à un procès équitable n'est pas gravement et irrémédiablement affecté, la juridiction de jugement qui constate que l'administration de la preuve à charge ou à décharge est devenue impossible en raison de l'écoulement du temps doit en tirer les conséquences. Enfin, la présomption d'innocence n'est pas non plus mise à mal par la seule mesure d'imprescriptibilité¹⁶.

26.3.4. En second lieu, force est de constater que le traitement particulier des infractions visées à l'article 21bis, 3°, en projet, TPCpp se fonde sur des critères qui, bien qu'étant généraux et devant être interprétés par le juge, peuvent être considérés comme suffisamment objectifs.

L'exposé des motifs n'explique que très peu l'objectif poursuivi par le dispositif en projet. En substance, l'exposé des motifs souligne la considération de principe des auteurs selon laquelle certaines infractions sont si graves et inspirent une telle peur et une telle terreur qu'elles ne devraient pas pouvoir se prescrire. Cette explication ne précise donc pas suffisamment les objectifs poursuivis par les règles spéciales de prescription ni comment ceux-ci justifient pourquoi les infractions mentionnées, dans le contexte spécifique précité, sont précisément qualifiées d'imprescriptibles.

Les auteurs de l'avant-projet devront donc clarifier ces aspects dans l'exposé des motifs, afin de permettre d'apprécier la pertinence de la distinction opérée.

Article 34

27. L'article 21ter TPCpp dispose que si la durée des poursuites pénales dépasse le délai raisonnable, le juge peut prononcer la condamnation par simple déclaration de culpabilité ou prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi.

Il est ajouté à l'article 21ter TPCpp, qui devient l'article 27, en projet, TPCpp, que si la durée des poursuites pénales dépasse le délai raisonnable, le juge peut également constater l'extinction de l'action publique.

¹⁶ C.C., 9 juin 2022, n° 76/2022, B.11-B.13.

De afschaffing van de verjaringstermijn van de strafvordering zal niet tot gevolg kunnen hebben eventuele nalatigheden vanwege de autoriteiten die belast zijn met de vervolging van de bedoelde misdrijven te verhelpen, noch de wetgever ervan vrij te stellen de adequate wetgevende maatregelen te nemen en aan die autoriteiten de middelen te verschaffen die noodzakelijk zijn voor de goede uitvoering van hun opdrachten. Evenzo verdwijnen de andere waarborgen die inherent zijn aan het eerlijk proces, zoals die met name zijn verankerd in artikel 6 EVRM, niet door de loutere aanneming van de ontworpen bepalingen. Zo dienen, aldus het Grondwettelijk Hof, de onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten die vaststellen dat, als gevolg van het lange tijdsverloop, de bewijsvoering of het recht van verdediging van de beklaagde ernstig en onherstelbaar zijn aangetast, zodat een eerlijk strafproces niet meer mogelijk is, de onontvankelijkheid van de strafvordering vast te stellen. Zelfs indien het recht op een eerlijk proces niet ernstig en onherstelbaar is aangetast, dient de vonnisrechter die vaststelt dat de bewijsvoering à charge of à décharge als gevolg van het lange tijdsverloop onmogelijk is geworden, daaruit de gevolgen te trekken. Ten slotte komt het vermoeden van onschuld evenmin in het gedrang louter door de maatregel van onverjaarbaarheid.¹⁶

26.3.4. Op de tweede plaats moet vastgesteld worden dat de bijzondere behandeling van de in het ontworpen artikel 21bis, 3°, VTSv bedoelde misdrijven steunt op criteria, die, hoewel ze een algemeen karakter hebben en interpretatie door de rechter zullen behoeven, als voldoende objectief kunnen worden beschouwd.

Ten aanzien van de doelstelling van de ontworpen regeling bevat de memorie van toelichting weinig verduidelijking. In wezen bevat de memorie van toelichting het uitgangspunt van de stellers dat bepaalde misdrijven dermate ernstig zijn en een dermate vrees en terreur veroorzaken, dat ze niet mogen verjaren. Deze toelichting maakt aldus onvoldoende duidelijk welke doeleinden met de bijzondere verjaringsregels worden nagestreefd, en op welke wijze deze doeleinden verantwoord worden waarom precies de vermelde misdrijven, in de genoemde specifieke context, als onverjaarbaar worden gekwalificeerd.

De stellers van het voorontwerp dienen dan ook die aspecten in de memorie van toelichting te verduidelijken, zodat de pertinentie van het gemaakte onderscheid kan worden beoordeeld.

Artikel 34

27. Artikel 21ter VTSv bepaalt dat indien de duur van de strafvervolging de redelijke termijn overschrijdt, de rechter de veroordeling bij een eenvoudige schuldigverklaring kan uitspreken of een straf kan uitspreken die lager kan zijn dan de wettelijke minimumstraf.

Aan artikel 21ter VTSv, dat het ontworpen artikel 27 VTSv wordt, wordt toegevoegd dat, indien de duur van de strafvervolging de redelijke termijn overschrijdt, de rechter ook het verval van de strafvordering kan uitspreken.

¹⁶ GwH 9 juni 2022, nr. 76/2022, B.11-B.13.

Selon l'exposé des motifs, la réforme proposée implique que la prescription ne peut plus intervenir dans la phase de la juridiction de jugement (voir l'article 23, en projet, TPCpp – article 35 de l'avant-projet), mais que la juridiction de jugement peut, de manière motivée, prononcer la prescription de l'action publique dans les cas où il est question d'une méconnaissance grave du délai raisonnable.

Contrairement à ce qu'indique l'exposé des motifs, la disposition en projet ne mentionne pas qu'elle s'applique uniquement aux juridictions de jugement¹⁷, et n'évoque pas non plus la condition qu'il doit s'agir d'une "méconnaissance grave du délai raisonnable".

28. La disposition en projet se démarque ainsi de la jurisprudence constante de la Cour de cassation, suivie par la Cour constitutionnelle, dont il découle qu'en cas de dépassement du délai raisonnable, ni les juridictions d'instruction ni les juridictions de jugement ne peuvent en principe prononcer l'extinction ou l'irrecevabilité de l'action publique¹⁸.

Il découle de la jurisprudence de la Cour de cassation que la juridiction d'instruction ne peut constater l'irrecevabilité de l'action publique que dans l'hypothèse d'un dépassement du délai raisonnable ayant pour effet de porter gravement et irrévocablement atteinte à l'administration de la preuve et aux droits de défense de l'inculpé¹⁹.

À ce sujet, la Cour constitutionnelle a précisé que, si les droits de la défense sont gravement et irréparablement affectés, la juridiction de jugement doit elle aussi constater l'irrecevabilité de l'action publique. Si, en raison du dépassement du délai raisonnable, l'administration de la preuve n'est plus possible, la juridiction de jugement doit acquitter le prévenu²⁰.

Cela signifie également qu'actuellement, l'article 21ter TPCpp ne prévoit une adaptation de la peine qu'en cas de retards et de dépassements du délai raisonnable qui ne portent pas atteinte au droit à un procès équitable, mais dont le seul préjudice est de laisser l'inculpé trop longtemps dans l'incertitude quant à l'issue de l'action publique. S'il n'a pas été gravement et irrévocablement porté atteinte à l'administration de la preuve et aux droits de défense, la constatation de la violation du délai raisonnable suffit, dans le cas de la juridiction d'instruction, à titre de réparation en droit. La juridiction de jugement est en effet liée par cette constatation²¹.

29. L'article 6.1 de la CEDH et l'article 14.3 du PIDCP disposent que le prévenu a droit à ce que sa cause soit traitée

Luidens de la mémoire van toelichting houdt de voorgestelde hervorming in dat de verjaring niet meer kan intreden in de fase voor het vonnisgerecht (zie het ontworpen artikel 23 VTSv – artikel 35 van het voorontwerp), maar dat het vonnisgerecht wel op gemotiveerde wijze het verval van de strafvordering kan uitspreken in gevallen waarin sprake is van een zeer zwaarwichtige miskening van de redelijke termijn.

In tegenstelling tot wat de mémoire van toelichting stelt, vermeldt de ontworpen bepaling niet dat ze alleen geldt voor vonnisgerechten,¹⁷ noch is sprake van de voorwaarde dat het moet gaan om een "zeer zwaarwichtige miskening van de redelijke termijn".

28. De ontworpen bepaling neemt aldus afstand van de vaste cassatierechtspraak, zoals die door het Grondwettelijk Hof is overgenomen, waaruit volgt dat in geval van een overschrijding van de redelijke termijn de onderzoeksgerechten noch de vonnisgerechten in beginsel vermogen het verval of de onontvankelijkheid van de strafvordering uit te spreken.¹⁸

Uit de rechtspraak van het Hof van Cassatie volgt dat enkel in de hypothese van een overschrijding van de redelijke termijn die als gevolg heeft dat de bewijsvoering en het recht van verdediging van de verdachte ernstig en onherstelbaar zijn aangetast, het onderzoeksgerecht de onontvankelijkheid van de strafvordering kan vaststellen.¹⁹

Het Grondwettelijk Hof heeft daarbij verduidelijkt dat ook de vonnisrechter, indien het recht van verdediging ernstig en onherstelbaar is aangetast, de onontvankelijkheid van de strafvordering moet vaststellen. Indien, door de overschrijding van de redelijke termijn, de bewijsvoering onmogelijk is geworden, dient de vonnisrechter de beklagde vrij te spreken.²⁰

Dit betekent ook dat thans artikel 21ter VTSv slechts in een aanpassing van de bestraffing voorziet in geval van vertragingen en overschrijdingen van de redelijke termijn die het recht op een eerlijk proces niet aantasten, maar enkel als nadeel hebben dat de verdachte te lang in onzekerheid blijft over de uitkomst van de strafprocedure. Indien de bewijsvoering en het recht van verdediging niet ernstig en onherstelbaar zijn aangetast, volstaat in het geval van het onderzoeksgerecht de vaststelling dat de redelijke termijn is geschonden als rechtsherstel. De vonnisrechter is immers gebonden door deze vaststelling.²¹

29. Artikel 6.1 EVRM en artikel 14.3 IVBPR bepalen dat de beklagde recht heeft op een behandeling van zijn zaak

¹⁷ Les juridictions d'instruction doivent tenir un débat contradictoire sur la question du délai raisonnable et doivent se prononcer sur ce point (Cass., 8 avril 2008, P.07.1903.N).

¹⁸ C.C., 18 février 2010, n° 16/2010, B.1.4 et B.2. Voir aussi: C.C. du 29 avril 2010, n° 51/2010, B.1.4 et B.2; C.C., 29 juillet 2010, n° 92/2010, B.2.4 et B.3.

¹⁹ Cass., 24 novembre 2009, P.09.0930.N; Cass., 24 novembre 2009, P.09.1080.N (la juridiction d'instruction doit en outre préciser contre quels éléments de preuve et pour quelles raisons l'inculpé ne pourrait plus assurer pleinement sa défense).

²⁰ C.C., 18 février 2010, n° 16/2010, B.2; 29 avril 2010, n° 51/2010, B.2; 29 juillet 2010, n° 92/2010, B.3; 9 juin 2022, B.13.

²¹ Cass., 27 octobre 2009, P.09.0901.N.

¹⁷ De onderzoeksgerechten dienen een debat op tegenspraak te houden over de kwestie van de redelijke termijn en dienen daarover uitspraak te doen (Cass. 8 april 2008, P.07.1903.N).

¹⁸ GwH 18 februari 2010, nr. 16/2010, B.1.4 en B.2. Zie ook: GwH van 29 april 2010, nr. 51/2010, B.1.4 en B.2; GwH 29 juli 2010, nr. 92/2010, B.2.4 en B.3.

¹⁹ Cass. 24 november 2009, P.09.0930.N; Cass. 24 november 2009, P.09.1080.N (het onderzoeksgerecht moet bovendien preciseren tegen welke bewijsmiddelen en waarom de verdachte zich niet meer behoorlijk zou kunnen verdedigen).

²⁰ GwH 18 februari 2010, nr. 16/2010, B.2; 29 april 2010, nr. 51/2010, B.2; 29 juli 2010, nr. 92/2010, B.3; 9 juni 2022, B.13.

²¹ Cass. 27 oktober 2009, P.09.0901.N.

dans un délai raisonnable. Ces articles ne précisent toutefois pas quelle sanction concrète doit être liée au dépassement du délai raisonnable. Cette question relève de la compétence des États membres. Il ressort de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme que les mesures de réparation appropriées peuvent consister en l'abandon des poursuites²² ou en l'octroi d'une atténuation de la peine au regard de l'étendue du dommage subi en raison du retard²³.

30.1. La disposition en projet permet au juge, tant de la juridiction d'instruction que de celle de jugement, de constater l'extinction de l'action publique ("het verval van de strafvordering uitspreken"), "si la durée des poursuites pénales dépasse le délai raisonnable".

Au choix, offert au législateur par l'actuel article 21ter TPCpp, de "sanctionner" la violation du délai raisonnable en agissant sur la détermination de la peine, est ajoutée la possibilité de sanctionner la violation du délai raisonnable en intervenant dans l'action publique même.

Comme le Conseil d'État, section de législation, l'a observé dans l'avis 28.940/2 sur un dispositif analogue, le régime en projet ne donne aucune indication sur les circonstances dans lesquelles le juge pourra par exemple déclarer l'action publique éteinte ou au contraire décider de l'acquiescement de l'intéressé. Le procédé laisse au juge "le plus grand choix" ("meer armslag"), mais le Conseil a estimé que, ce faisant, le législateur n'a pas fixé les règles essentielles dans la loi. Il doit revenir au législateur et non au juge de décider si la violation du délai raisonnable doit être sanctionnée sur le plan de la procédure ou du point de vue du fond²⁴.

30.2. L'absence d'une délimitation des cas dans lesquels le juge peut décider de constater l'extinction de l'action publique est d'autant plus problématique que cette dernière, contrairement aux mesures de détermination de la peine actuellement prévues à l'article 21ter TPCpp, peut avoir des conséquences importantes pour les autres parties impliquées dans un procès pénal. La Cour de cassation considère ainsi que lorsque la durée anormale de la procédure n'empêche pas les droits de la défense de s'exercer pleinement, empêcher systématiquement le jugement de la cause reviendrait à priver plusieurs parties, notamment civiles, du procès qu'elles attendent, alors qu'elles sont également victimes du dépassement du délai raisonnable et qu'une réparation équitable ne peut être trouvée, en ce qui les concerne, que dans une accélération de la procédure et non dans la décision d'y mettre prématurément un terme²⁵.

²² Cour eur. D.H., 6 juillet 1983, G c. Allemagne, n° 8858/80.

²³ Cour eur. D.H., 15 juillet 1982, Eckle c. Allemagne, n° 8858/80, § 66.

²⁴ Avis C.E. 28.940/2 du 12 mars 1999 sur des amendements à une proposition devenue la loi du 30 juin 2000 'insérant un article 21ter dans le titre préliminaire du Code de procédure pénale', Doc. parl., Chambre, 1998-99, n° 1961/4.

²⁵ Cass., 7 janvier 2015, P.13.1834.F.

binnen een redelijke termijn. Deze artikelen bepalen evenwel niet welke concrete sanctie moet worden gekoppeld aan de overschrijding van de redelijke termijn. De sanctionering ervan wordt overgelaten aan de lidstaten. Uit de rechtspraak van het Europees Hof van de Rechten van de Mens blijkt dat passende herstelmaatregelen kunnen bestaan in de stopzetting van de vervolging²² of in het verlenen van een strafvermindering die evenredig is met de omvang van de schade door de vertraging geleden²³.

30.1. De ontworpen bepaling geeft de rechter, zowel het onderzoeksgerecht als de vonnisrechter, de mogelijkheid het verval van de strafvordering uit te spreken ("constater l'extinction de l'action publique"), "indien de duur van de strafvervolgung de redelijke termijn overschrijdt".

Aan de keuze van de wetgever, in het huidige artikel 21ter VTSv, om de schending van de redelijke termijn te "bestrafen" door in te grijpen in de straffoemeting, wordt de mogelijkheid toegevoegd om de schending van de redelijke termijn te bestraffen door een ingreep in de eigenlijke strafprocedure.

Zoals de Raad van State, afdeling Wetgeving, in het advies 28.940/2 opmerkte over een gelijklopende regeling, bevat de ontworpen regeling geen aanwijzing over de omstandigheden waarin de rechter bijvoorbeeld verval van strafvordering kan uitspreken of daarentegen kan beslissen de betrokkene vrij te spreken. De werkwijze geeft aan de rechter "meer armslag" ("le plus grand choix"), maar de Raad oordeelde dat de wetgever hiermee tekortschiet in het vastleggen van essentiële regels in de wet. Het staat aan de wetgever en niet aan de rechter om te beslissen of de schending van de redelijke termijn bestraft dient te worden op het vlak van de procesvoering of op het vlak van de grond van de zaak.²⁴

30.2. Het ontbreken van een afbakening van de gevallen waarin de rechter kan beslissen het verval van de strafvordering uit te spreken, wringt des te meer daar het verval van de strafvordering, in tegenstelling tot de thans in artikel 21ter VTSv opgenomen maatregelen inzake straffoemeting, grote gevolgen heeft voor de andere in een strafgeding betrokken partijen. Het Hof van Cassatie stelt aldus dat in de gevallen waarin de abnormaal lange duur van de rechtspleging niet belet dat het recht van verdediging ten volle kan worden uitgeoefend, het systematisch beletten dat de zaak wordt berecht, erop zou neer komen dat verschillende partijen en meer bepaald de burgerlijke partijen het geding wordt ontzegd waarop zij wachten, terwijl ook zij slachtoffers zijn van de overschrijding van de redelijke termijn en dat wat hen betreft een billijke vergoeding enkel kan worden gevonden in een versnelling van de rechtspleging en niet in de beslissing om er voorbarig een einde aan te stellen.²⁵

²² EHRM 6 juli 1983, G t. Duitsland, nr. 8858/80.

²³ EHRM 15 juli 1982, Eckle t. Duitsland, nr. 8858/80, § 66.

²⁴ Adv.RvS 28.940/2 van 12 maart 1999 over amendementen bij een voorstel dat geleid heeft tot de wet van 30 juni 2000 'tot invoeging van een artikel 21ter in de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering', Parl.St. Kamer 1998-99, nr. 1961/4.

²⁵ Cass. 7 januari 2015, P.13.1834.F.

À cet égard, il convient également de rappeler que des obligations positives peuvent incomber à l'autorité en vue de garantir, en particulier par le biais de dispositions pénales et de poursuites pénales, la protection effective de droits fondamentaux²⁶. Par conséquent, la décision de constater l'extinction de l'action publique doit toujours être mise en balance avec l'obligation de prévoir une action publique effective.

30.3. On peut conclure de ce qui précède que la disposition en projet doit préciser dans quels cas d'une méconnaissance grave du délai raisonnable la décision de constater l'extinction de l'action publique peut être prise. Il ne semble pas illogique, à cet égard, que le législateur s'inspire à cet effet de la jurisprudence de la Cour de cassation qui renvoie aux cas dans lesquels il a été gravement et irrémédiablement porté atteinte à l'administration de la preuve et aux droits de la défense de l'inculpé.

31. Les textes français et néerlandais de l'article 21ter, en projet, TPCpp ne concordent pas tout à fait. Le texte français recourt aux termes "constater l'extinction de l'action publique", tandis que le texte néerlandais fait état de "het 'uitspreken' van het verval van de strafvordering". Mieux vaudrait y remédier.

Article 35

32. L'article 35 de l'avant-projet remplace l'article 23 TPCpp et dispose que le délai de prescription cesse de courir à dater

²⁶ Voir, à titre d'exemple, C.C., 3 mars 2023, n° 36/2023, B.13:

"Le droit à la vie, garanti par l'article 2 de la Convention européenne des droits de l'homme, constitue l'une des valeurs fondamentales des États démocratiques qui forment le Conseil de l'Europe. Ce droit oblige chaque État à prendre les mesures nécessaires à la protection de la vie des personnes relevant de sa juridiction (CEDH, grande chambre, 31 janvier 2019, *Fernandes de Oliveira c. Portugal*, (...), § 104; 26 mai 2020, *Makuchyan et Minasyan c. Azerbaïdjan et Hongrie*, (...), §§ 109-110). Cette obligation de protection vaut notamment à l'égard des personnes qui ont été confrontées à un risque imminent pour leur vie, même si elles n'ont pas été blessées (CEDH, 26 mai 2020, *Makuchyan et Minasyan c. Azerbaïdjan et Hongrie*, (...), §§ 89-94) et implique aussi que l'autorité compétente mène une enquête effective en cas d'éventuelle violation du droit à la vie (CEDH, grande chambre, 27 mai 2014, *Marguš c. Croatie*, (...), §§ 125 et 127; 26 mai 2020, *Makuchyan et Minasyan c. Azerbaïdjan et Hongrie*, (...), § 154).

L'exigence d'effectivité de l'enquête pénale découlant de l'article 2 de la Convention européenne des droits de l'homme peut aussi être interprétée comme une obligation pour les États d'exécuter sans délai leurs jugements définitifs. En effet, l'exécution d'une peine qui est infligée dans le contexte du droit à la vie doit être considérée comme faisant partie intégrante de l'obligation procédurale que cet article fait peser sur l'État (CEDH, 13 octobre 2016, *Kitanovska Stanojkovic e.a. c. l'ex-République yougoslave de Macédoine*, (...), § 32)".

In dat verband moet er ook aan herinnerd worden dat op de overheid positieve verplichtingen kunnen rusten om, in het bijzonder via strafbepalingen en strafvervolgingen, de daadwerkelijke bescherming van grondrechten te waarborgen.²⁶ Dit betekent ook dat de beslissing tot het uitspreken van het verval van de strafvordering steeds moet worden afgewogen tegen de verplichting om in een effectieve strafvervolging te voorzien.

30.3. Uit het voorgaande kan besloten worden dat in de ontworpen bepaling verduidelijkt moet worden in welke gevallen van een zeer zwaarwichtige miskenning van de redelijke termijn de beslissing tot het uitspreken van het verval van de strafvordering kan worden genomen. Het komt daarbij niet onlogisch voor dat de wetgever zich hiervoor laat inspireren door de rechtspraak van het Hof van Cassatie die verwijst naar de gevallen waarin de bewijsvoering en het recht van verdediging van de verdachte ernstig en onherstelbaar zijn aangetast.

31. De Franse en de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 21ter VTSv lijken niet volledig overeen te stemmen. De Franse tekst spreekt over "constater l'extinction de l'action publique", terwijl de Nederlandse tekst spreekt over "het uitspreken" van het verval van de strafvordering. Dit wordt het best verholpen.

Artikel 35

32. Artikel 35 van het voorontwerp vervangt artikel 23 VTSv, en bepaalt dat de verjaringstermijn niet meer loopt

²⁶ Zie, bij wijze van voorbeeld, GwH 3 maart 2023, nr. 36/2023, B.13:

"Het recht op leven, gewaarborgd bij artikel 2 [EVRM], is een van de fundamentele waarden van de democratische staten die samen de Raad van Europa vormen. Dat recht verplicht elke Staat ertoe de nodige maatregelen te nemen om het leven van de personen die onder zijn rechtsgebied ressorteren, te beschermen (EHRM, grote kamer, 31 januari 2019, *Fernandes de Oliveira t. Portugal*, (...), § 104; 26 mei 2020, *Makuchyan en Minasyan t. Azerbeïdzjan en Hongarije*, (...), §§ 109-110). Die beschermingsplicht geldt met name ten aanzien van personen die geconfronteerd werden met een dreigend risico voor hun leven, zelfs indien zij niet verwond werden (EHRM, 26 mei 2020, *Makuchyan en Minasyan t. Azerbeïdzjan en Hongarije*, (...), §§ 89-94) en houdt ook in dat de bevoegde overheid een daadwerkelijk onderzoek voert in geval van een mogelijke schending van het recht op leven (EHRM, grote kamer, 27 mei 2014, *Marguš t. Kroatië*, (...), §§ 125 en 127; 27 mei 2020, *Makuchyan en Minasyan t. Azerbeïdzjan en Hongarije*, (...), § 154).

Het vereiste van doeltreffendheid van het strafrechtelijk onderzoek op grond van artikel 2 [EVRM] kan ook worden geïnterpreteerd als een verplichting voor Staten om hun definitieve vonnissen onverwijld ten uitvoer te leggen. De tenuitvoerlegging van een straf die is opgelegd in het kader van het recht op leven, moet immers worden beschouwd als een integrerend onderdeel van de procedurele verplichting van de Staat op grond van dat artikel (EHRM 13 oktober 2016, *Kitanovska Stanojkovic en anderen t. 'Voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië'*, (...), § 32)."

du jour où la juridiction de jugement est saisie de l'action publique²⁷.

L'exposé des motifs indique qu'“(o)n pourrait craindre que le ministère public ne manœuvre, dans certains cas, pour tenter de contourner l'obstacle de la prescription en portant devant la juridiction de jugement des affaires non encore finalisées. Pareille stratégie serait toutefois contraire au principe de loyauté dans l'exercice de l'action publique. En cas de déloyauté grave de la part du ministère public, l'action publique peut être déclarée irrecevable”.

À la question de savoir ce que l'on entend par “déloyauté grave”, le délégué répond:

“De procureur des Konings dient te waken over de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee zij worden verzameld (artikel 28bis, § 3, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering). Het verhinderen van verjaring door nog niet afgeronde zaken reeds voor het vonnisgerecht aanhangig te maken, zou aanzien worden als strijdig met het beginsel van de loyaliteit bij de uitoefening van de strafvordering. Dergelijke ernstige tekortkoming aan de verbintenis om te waken over de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee ze worden verzameld, zijnde een ‘grove deloyaliteit’, zou kunnen leiden tot de onontvankelijkheid van de strafvordering.

De vonnisgerechten oefenen toezicht uit op de opdracht van het openbaar ministerie, door te waken over de regelmatigheid van het opsporingsonderzoek. Zij kunnen, indien het recht op een eerlijk proces, zoals gewaarborgd bij artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, onherstelbaar werd aangetast, de vervolging onontvankelijk verklaren (zie GWH arrest nr. 97/2020, overweging B.9; Cass., 31 mei 2011, P.10.2037.F; 18 januari 2017, P.16.0626.F)”.

Mieux vaudrait intégrer ces précisions dans l'exposé des motifs.

Article 36

33. L'article 24 TPCpp est remplacé par la disposition selon laquelle le délai de prescription est suspendu lorsque la loi le prévoit ou lorsqu'il existe un obstacle légal à l'introduction ou à l'exercice de l'action publique. Cette disposition reproduit l'alinéa 1^{er} de l'actuel article 24 TPCpp.

34. Les textes français et néerlandais ne concordent pas. Le texte néerlandais fait état d'une suspension du délai de prescription “wanneer de wet dit bepaalt of wanneer er een wettelijk beletsel bestaat dat de instelling of uitoefening van de strafvordering verhindert”, tandis que dans le texte français tel est cas “lorsque la loi le prévoit ou lorsqu'il existe un obstacle légal à l'introduction de l'action publique”.

²⁷ Il s'agit en principe du moment du renvoi vers la juridiction de jugement par une décision de la juridiction d'instruction (chambre du conseil ou chambre des mises en accusation) ou lors de la signification de la citation directe, de la remise d'une convocation par procès-verbal ou d'une comparution volontaire.

vanaf de aanhangigmaking van de strafvordering voor het vonnisgerecht.²⁷

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat “(d)e vrees zou kunnen worden uitgedrukt dat het openbaar ministerie in voorkomend geval er zou op aansturen de hindernis van de verjaring te trachten te omzeilen door nog niet afgeronde zaken reeds voor het vonnisgerecht aanhangig te maken. Zulke strategie zou echter strijdig zijn met het beginsel van de loyaliteit bij de uitoefening van de strafvordering. In geval van grove deloyaliteit vanwege het openbaar ministerie kan de strafvordering onontvankelijk worden verklaard”.

Gevraagd wat wordt begrepen onder “grove deloyaliteit”, antwoordt de gemachtigde:

“De procureur des Konings dient te waken over de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee zij worden verzameld (artikel 28bis, § 3, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering). Het verhinderen van verjaring door nog niet afgeronde zaken reeds voor het vonnisgerecht aanhangig te maken, zou aanzien worden als strijdig met het beginsel van de loyaliteit bij de uitoefening van de strafvordering. Dergelijke ernstige tekortkoming aan de verbintenis om te waken over de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee ze worden verzameld, zijnde een ‘grove deloyaliteit’, zou kunnen leiden tot de onontvankelijkheid van de strafvordering.

De vonnisgerechten oefenen toezicht uit op de opdracht van het openbaar ministerie, door te waken over de regelmatigheid van het opsporingsonderzoek. Zij kunnen, indien het recht op een eerlijk proces, zoals gewaarborgd bij artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, onherstelbaar werd aangetast, de vervolging onontvankelijk verklaren (zie GWH arrest nr. 97/2020, overweging B.9; Cass., 31 mei 2011, P.10.2037.F; 18 januari 2017, P.16.0626.F)”.

Deze verduidelijking wordt het best opgenomen in de memorie van toelichting.

Artikel 36

33. Artikel 24 VTSv wordt vervangen door de bepaling dat de verjaringstermijn wordt geschorst wanneer dit wettelijk is bepaald of wanneer er een wettelijk beletsel bestaat tot instelling of uitoefening van de strafvordering. Deze bepaling herneemt het eerste lid van het huidige artikel 24 VTSv.

34. De Franse en de Nederlandse tekst stemmen niet overeen. In de Nederlandse tekst is er sprake van een schorsing van de verjaringstermijn “wanneer de wet dit bepaalt of wanneer er een wettelijk beletsel bestaat dat de instelling of uitoefening van de strafvordering verhindert”, terwijl in de Franse tekst wordt geschreven “lorsque la loi le prévoit ou lorsqu'il existe un obstacle légal à l'introduction de l'action publique”.

²⁷ Dit is in principe op het ogenblik van de verwijzing naar het vonnisgerecht door een beslissing van het onderzoeksgerecht (raadkamer of kamer van inbeschuldigingstelling) of bij de betekening van de rechtstreekse dagvaarding, de overhandiging van een oproeping bij proces-verbaal of een vrijwillige verschijning.

Il semble qu'il faille supprimer les mots "of de uitoefening" dans le texte néerlandais, dès lors que la prescription ne court plus dès que l'action publique est introduite (article 23 CTCpp en projet).

Article 38

35. L'alinéa 1^{er} de l'article 28 TPCpp, qui prévoit que les articles précédents sont applicables dans toutes les matières prévues par les lois particulières, est abrogé (1°), tandis que l'alinéa 2 dispose que les articles 21 et 23 à 25 TPCpp ne font toutefois pas obstacle à l'application des dispositions particulières qui régissent la prescription des actions ayant pour effet le recouvrement des droits fiscaux ou d'amendes fiscales (2°).

Selon l'exposé des motifs, l'alinéa 1^{er} de l'actuel article 28 TPCpp est superflu, vu la modification apportée par l'article 37 de l'avant-projet à l'article 25 TPCpp.

Comme le confirme la Cour constitutionnelle dans l'arrêt 73/201528, la règle inscrite à l'article 26 CTCpp, selon laquelle l'action civile en dommages et intérêts ne peut se prescrire avant l'action publique, est également applicable à des faits qualifiés d'infractions, commis par des mineurs.

Dès lors que la modification de l'article 25 TPCpp ne concerne pas l'article 26 TPCpp, force est de constater que, contrairement à ce qui est énoncé dans l'exposé des motifs, l'alinéa 1^{er} de l'article 28 TPCpp n'est pas superflu. Le plus simple semble être d'ajouter la référence faite à l'article 26 TPCpp aux articles mentionnés dans l'article 25, en projet, TPCpp.

C. Observation d'ordre légistique

36. Les phrases liminaires de très nombreuses dispositions de l'avant-projet n'indiquent pas correctement l'historique des articles. On apportera les corrections suivantes.

L'article 7 TPCpp a été "remplacé" par la loi du 16 mars 1964. La phrase liminaire de l'article 4 de l'avant-projet sera corrigée en ce sens. L'article 12 TPCpp a été "modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019". On corrigera la phrase liminaire de l'article 10 de l'avant-projet en ce sens. À l'article 11 de l'avant-projet, il faut tenir compte du fait que l'article 13 TPCpp a été "remplacé" par l'arrêté-loi du 5 août 1943. À l'article 32 de l'avant-projet, on tiendra compte du fait que l'article 21 TPCpp a été remplacé par la loi du 5 février 2016 et modifié en dernier lieu par la loi du "21 mars 2022". La phrase liminaire de l'article 33 de l'avant-projet doit être adaptée, dès lors que l'article 21bis TPCpp a été inséré par la loi du 13 avril 1995, "remplacé" par la loi du 14 novembre 2019 "et modifié par la loi du 21 mars 2022". À l'article 35 de l'avant-projet, la phrase liminaire doit tenir compte du fait que l'article 23 TPCpp a été "remplacé" par la loi du 30 mai 1961. À l'article 36 de l'avant-projet, il convient d'adapter la phrase liminaire, l'article 24 TPCpp ayant été remplacé par la

²⁸ C.C., 28 mai 2015, n° 73/2015, B.1 à B.5.

In de Nederlandse tekst lijken de woorden "of de uitoefening" te moeten worden geschrapt, aangezien de verjaring niet langer loopt zodra de strafvordering is ingesteld (ontworpen artikel 23 VTSv).

Artikel 38

35. Het eerste lid van artikel 28 VTSv, waarin wordt bepaald dat de voorgaande artikelen van toepassing zijn in alle door bijzondere wetten geregelde zaken, wordt opgeheven (1°), terwijl in het tweede lid wordt bepaald dat de artikelen 21 en 23 tot 25 VTSv evenwel geen beletsel opleveren voor de toepassing van de bijzondere bepalingen die de verjaring regelen van de eisen tot invordering van fiscale rechten of van fiscale geldboeten (2°).

Luidens de memorie van toelichting is het eerste lid van het huidige artikel 28 VTSv overbodig gelet op de wijziging die artikel 37 van het voorontwerp aanbrengt in artikel 25 VTSv.

Zoals het Grondwettelijk Hof bevestigt in het arrest 73/2015²⁸ is de regel opgenomen in artikel 26 VTSv, zijnde dat de burgerlijke rechtsvordering tot schadevergoeding niet kan verjaren voor de strafvordering, ook van toepassing op de als misdrijf omschreven feiten die door minderjarigen zijn gepleegd.

Vermits de wijziging van artikel 25 VTSv geen betrekking heeft op artikel 26 VTSv, moet vastgesteld worden dat, in tegenstelling tot wat de memorie van toelichting verklaart, het eerste lid van artikel 28 VTSv niet overbodig is. De eenvoudigste oplossing lijkt erin te bestaan de verwijzing naar artikel 26 VTSv toe te voegen aan de artikelen die in het ontworpen artikel 25 VTSv worden vermeld.

C. Wetgevingstechnische opmerkingen

36. De inleidende zinnen van heel wat bepalingen van het voorontwerp geven niet correct de wetshistoriek weer. De hierna volgende verbeteringen moeten worden aangebracht.

Artikel 7 VTSv werd "vervangen" bij de wet van 16 maart 1964. De inleidende zin van artikel 4 van het voorontwerp moet in die zin worden verbeterd. Artikel 12 VTSv werd het "laatst gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019". De inleidende zin van artikel 10 van het voorontwerp moet in die zin worden verbeterd. In artikel 11 van het voorontwerp moet ermee rekening worden gehouden dat artikel 13 VTSv werd "vervangen" bij de besluitwet van 5 augustus 1943. In artikel 32 van het voorontwerp moet ermee rekening worden gehouden dat artikel 21 VTSv werd vervangen bij de wet van 5 februari 2016 en het laatst werd gewijzigd bij de wet van "21 maart 2022". De inleidende zin van artikel 33 van het voorontwerp moet worden aangepast, aangezien artikel 21bis VTSv werd ingevoegd bij de wet van 13 april 1995, "vervangen" bij de wet van 14 november 2019 "en gewijzigd bij de wet van 21 maart 2022". In artikel 35 van het voorontwerp moet er in de inleidende zin rekening mee gehouden worden dat artikel 23 VTSv werd "vervangen" bij de wet van 30 mei 1961. In artikel 36 van het voorontwerp moet de

²⁸ GwH van 28 mei 2015, nr. 73/2015, B.1 tot B.5.

loi du “16” juillet 2002 et “modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2016”. L'article 39 de l'avant-projet doit prendre en considération le fait que l'article 29 TPCpp a été “inséré” et non “remplacé” par la loi du 16 avril 1935. Dans la phrase liminaire de l'article 42 de l'avant-projet, il faut ajouter que l'article 139 du Code d'instruction criminelle a été remplacé par l'arrêté royal du 10 janvier 1935 et modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2005. On adaptera l'article 43 de l'avant-projet, dès lors que l'article 12 du décret du 20 juillet 1831 a été modifié par la loi du “8 juin 1867”.

Le greffier,

Greet Verberckmoes

Le président,

Marnix VAN DAMME

inleidende zin worden aangepast aangezien artikel 24 VTSv werd vervangen bij de wet van “16” juli 2002 en “het laatst gewijzigd bij de wet van 25 december 2016”. In artikel 39 van het voorontwerp moet er rekening mee worden gehouden dat artikel 29 VTSv werd “ingevoegd” bij de wet van 16 april 1935, niet “vervangen”. Aan de inleidende zin van artikel 42 van het voorontwerp moet toegevoegd worden dat artikel 139 van het Wetboek van Strafvordering werd vervangen bij het koninklijk besluit van 10 januari 1935 en het laatst werd gewijzigd bij de wet van 27 december 2005. Artikel 43 van het voorontwerp moet aangepast worden aangezien artikel 12 van het decreet van 20 juli 1831 werd gewijzigd bij de wet van “8 juni 1867”.

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 17 avril 1878
contenant le titre préliminaire
du Code de procédure pénale**

Art. 2

Dans le chapitre II de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale, une Section 1^{re} intitulée "La compétence liée à l'auteur de l'infraction" et comprenant les articles 6 à 11, est insérée.

Art. 3

L'article 6 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2003, est remplacé comme suit:

"Art. 6. § 1^{er}. Sous réserve de l'application des articles 7 à 11, tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume qui, hors du territoire du Royaume, se sera rendu coupable d'un fait qualifié crime ou délit par la loi belge pourra être

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 17 april 1878
houdende de Voorafgaande Titel
van het Wetboek van strafvordering**

Art. 2

In hoofdstuk II van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering, wordt een Afdeling 1 ingevoegd, met het opschrift "Rechtsmacht verbonden aan de dader van het misdrijf" en houdende de artikelen 6 tot 11.

Art. 3

In dezelfde wet wordt artikel 6, laatst gewijzigd bij de wet van 19 december 2003, vervangen als volgt:

"Art. 6. § 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 7 tot 11, kan iedere Belg of persoon met gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk die zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een feit dat door de Belgische wet misdaad

poursuivi en Belgique si le fait est puni par la législation du pays où il a été commis.

§ 2. Si l'infraction a été commise contre un étranger, la poursuite ne pourra avoir lieu que sur réquisition du ministère public et devra, en outre, être précédée d'une plainte de l'étranger offensé ou de sa famille ou d'un avis officiel donné à l'autorité belge par l'autorité du pays où l'infraction a été commise.

Dans le cas où l'infraction a été commise, en temps de guerre, contre un ressortissant d'un pays allié de la Belgique au sens de l'article 117, deuxième alinéa, du Code pénal, l'avis officiel peut également être donné par l'autorité du pays dont cet étranger est ou était ressortissant.

§ 3. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre ou s'il s'agit d'une infraction prévue par les articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique sauf s'il s'agit d'une infraction prévue par les articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue."

Art. 4

L'article 7 de la même loi, remplacé par la loi du 16 mars 1964 et modifié par la loi du 5 août 2003, est remplacé comme suit:

"Art. 7. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui commet une infraction pour le compte d'une personne morale dont le siège social est situé sur le territoire belge.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue."

of wanbedrijf wordt genoemd, in België vervolgd worden indien op het feit een straf gesteld is door de wet van het land waar het is gepleegd.

§ 2. Indien het misdrijf gepleegd is tegen een vreemdeling, kan de vervolging slechts plaatshebben op vordering van het openbaar ministerie en moet zij bovendien voorafgegaan worden door een klacht van de benadeelde vreemdeling of van zijn familie ofwel door een officieel bericht, aan de Belgische overheid gegeven door de overheid van het land waar het misdrijf is gepleegd.

Is het misdrijf in oorlogstijd gepleegd tegen een onderdaan van een land dat bondgenoot van België is in de zin van artikel 117, tweede lid, van het Strafwetboek, dan kan het officieel bericht eveneens gegeven worden door de overheid van het land waarvan die vreemdeling een onderdaan is of was.

§ 3. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd of als het een misdrijf voorzien in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek betreft.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België tenzij het een misdrijf voorzien in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek betreft, of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen."

Art. 4

In dezelfde wet wordt artikel 7, vervangen bij de wet van 16 maart 1964 en gewijzigd bij de wet van 5 augustus 2003, vervangen als volgt:

"Art. 7. § 1. Iedere persoon die een misdrijf pleegt voor rekening van een rechtspersoon met maatschappelijke zetel op Belgisch grondgebied, kan in België vervolgd worden.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen."

Art. 5

L'article 8 de la même loi, abrogé par la loi du 16 mars 1964, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 8. Pourra être poursuivi en Belgique tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume qui, hors du territoire du Royaume, se sera rendu coupable:

1° d'une violation grave du droit international humanitaire définie dans le Livre II, Titre *Ibis*, du Code pénal;

2° d'une infraction terroriste prévue au Livre II, Titre *Iter*, du Code pénal.”

Art. 6

L'article 9 de la même loi est remplacé comme suit:

“Art. 9. Pourra être poursuivi en Belgique tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume qui, hors de ce territoire, se sera rendu coupable d'une infraction prévue à l'article 250, 504*bis* et 504*ter* du Code pénal.”

Art. 7

L'article 10 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 15 juillet 2013, est remplacé comme suit:

“Art. 10. Toute personne soumise aux lois militaires qui aura commis une infraction quelconque sur le territoire d'un État étranger, pourra être poursuivie en Belgique.

Il en est de même des personnes qui sont attachées, à quelque titre que ce soit, à une fraction de l'armée se trouvant en territoire étranger ou de celles qui sont autorisées à suivre un corps de troupe qui en fait partie.”

Art. 8

L'article 11 de la même loi est remplacé comme suit:

“Art. 11. § 1^{er}. Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume qui se sera rendu coupable d'une infraction en matière forestière, rurale, de pêche ou de chasse sur le territoire d'un État limitrophe, pourra, si cet État admet la réciprocité, être poursuivi en Belgique, sur la plainte de la partie lésée ou

Art. 5

In dezelfde wet wordt artikel 8 dat bij de wet van 16 maart 1964 opgeheven is, hersteld als volgt:

“Art. 8. Iedere Belg of persoon met gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt:

1° aan een ernstige schending van het internationaal humanitair recht, in Boek II, Titel *Ibis*, van het Strafwetboek omschreven;

2° aan een terroristisch misdrijf bedoeld in Boek II, Titel *Iter*, van het Strafwetboek.”

Art. 6

In dezelfde wet wordt artikel 9 vervangen als volgt:

“Art. 9. Iedere Belg of persoon met gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten dit grondgebied schuldig maakt aan een misdrijf bedoeld in artikel 250, 504*bis* en 504*ter* van het Strafwetboek.”

Art. 7

In dezelfde wet wordt artikel 10, laatst gewijzigd bij de wet van 15 juli 2013, vervangen als volgt:

“Art. 10. Ieder aan de militaire wetten onderworpen persoon die enig misdrijf pleegt op het grondgebied van een vreemde Staat, kan in België worden vervolgd.

Hetzelfde geldt voor degenen die in welke hoedanigheid ook verbonden zijn aan een onderdeel van het leger dat zich op buitenlands grondgebied bevindt, of voor degenen die gemachtigd zijn om een troepenkorps dat van dit leger deel uitmaakt, te volgen.”

Art. 8

In dezelfde wet wordt artikel 11 vervangen als volgt:

“Art. 11. § 1. Iedere Belg of persoon met gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk die zich op het grondgebied van een aangrenzende Staat schuldig maakt aan een bos, veld-, visvangst- of jachtmisdrijf, kan, indien die Staat de wederkerigheid aanvaardt, in België vervolgd worden op klacht van de benadeelde

sur un avis officiel donné à l'autorité belge par l'autorité du pays où l'infraction a été commise.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Art. 9

Dans le Chapitre II de la même loi, il est inséré une Section 2 intitulée “La compétence liée à la victime de l'infraction” et comprenant les articles 12 à 14/2.

Art. 10

L'article 12 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, est remplacé comme suit:

“Art. 12. § 1^{er}. Sous réserve de l'application des articles 13 à 14/2, pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume, un crime contre une personne qui, au moment des faits, est un Belge, si le fait est punissable en vertu de la législation du pays où il a été commis d'une peine dont le maximum dépasse cinq ans de privation de liberté.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Art. 11

L'article 13 de la même loi, remplacé par l'arrêté-loi du 5 août 1943 et modifié par la loi du 12 juillet 1984, est remplacé comme suit:

“Art. 13. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume,

partij of op een officieel bericht, aan de Belgische overheid gegeven door de overheid van het land waar het misdrijf is gepleegd.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 9

In Hoofdstuk II van dezelfde wet wordt een Afdeling 2 ingevoegd met het opschrift “Rechtsmacht verbonden aan het slachtoffer van het misdrijf” en houdende de artikelen 12 tot 14/2.

Art. 10

In dezelfde wet wordt artikel 12, laatst gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, vervangen als volgt:

“Art. 12. § 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 13 tot 14/2, kan eenieder in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een misdaad tegen een persoon die op het moment van de feiten een Belg is, indien het feit strafbaar is krachtens de wetgeving van het land waar het gepleegd werd met een vrijheidsstraf waarvan het maximum vijf jaar overtreft.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats wanneer deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 11

In dezelfde wet wordt artikel 13, vervangen bij de besluitwet van 5 augustus 1943 en gewijzigd bij de wet van 12 juli 1984, vervangen als volgt:

“Art. 13. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk

une violation grave du droit international humanitaire prévue au Livre II, Titre *Ibis* du Code pénal, commise contre une personne qui, au moment des faits, est un Belge ou un réfugié reconnu en Belgique et y ayant sa résidence habituelle, au sens de la Convention de Genève du 28 juillet 1951 relative au statut des réfugiés, modifiée par le Protocole de New York du 31 janvier 1967, ou une personne qui, depuis au moins trois ans, séjourne effectivement, habituellement et légalement en Belgique.

Les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées qu'à la requête du procureur fédéral qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application des alinéas précédents, le procureur fédéral requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si:

1° la plainte est manifestement non fondée; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions prévues au livre II, titre *Ibis*, du Code pénal; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction de l'État dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

Si le procureur fédéral est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° sont remplies, il prend devant la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral est seul entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction

schuldig maakt aan een ernstige schending van het internationaal humanitair recht, in Boek II, Titel *Ibis* van het Strafwetboek omschreven, gepleegd tegen een persoon die, op het moment van de feiten, een Belg is of een in België erkende vluchteling en die er zijn gewone verblijfplaats heeft, in de zin van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen, gewijzigd door het Protocol van New York van 31 januari 1967, of een persoon die sedert minstens drie jaar effectief, gewoonlijk en wettelijk in België verblijft.

De vervolging, met inbegrip van het onderzoek, kan slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van de voorgaande leden, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in boek II, titel *Ibis*, van het Strafwetboek; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien de federale procureur van oordeel is dat een of meer van de voorwaarden bedoeld in het derde lid, 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, doet hij voor de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de voorwaarden bedoeld in het derde lid, 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, wijst hij de territoriaal bevoegde

territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 3°, le procureur fédéral notifie l'arrêt de la chambre des mises en accusation, lorsque cet arrêt n'est plus susceptible de recours, à l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4° tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002, l'Autorité centrale informe la Cour pénale internationale des faits.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral classe l'affaire sans suite et notifie sa décision à l'Autorité centrale. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002, l'Autorité centrale informe la Cour pénale internationale des faits."

Art. 12

L'article 14 de la même loi est remplacé comme suit:

"Art. 14. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume, une des infractions prévues par les articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal contre une personne qui, au moment des faits, est un Belge, si le fait est punissable en vertu de la législation du pays où il a été commis d'une peine dont le maximum dépasse cinq ans de privation de liberté.

Si l'inculpé n'est pas trouvé en Belgique, les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées qu'à la requête du procureur fédéral ou du procureur du Roi, qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application de l'alinéa précédent, le procureur fédéral ou le procureur du Roi requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si:

onderzoeksrechter aan en bepaalt op welke feiten het onderzoek betrekking heeft.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het geval bedoeld in het derde lid 3°, stelt de federale procureur de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen in kennis van het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling, indien tegen dit arrest geen rechtsmiddelen meer openstaan. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002, brengt de Centrale Autoriteit het Internationaal Strafhof van de feiten op de hoogte.

In het geval bedoeld in het derde lid, 4°, seponereert de federale procureur de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Centrale Autoriteit. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002, brengt de Centrale Autoriteit het Internationaal Strafhof van de feiten op de hoogte."

Art. 12

In dezelfde wet wordt artikel 14 vervangen als volgt:

"Art. 14. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een van de misdrijven bedoeld in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek tegen een persoon die op het moment van de feiten een Belg is, indien het feit strafbaar is krachtens de wetgeving van het land waar het gepleegd werd met een vrijheidsstraf waarvan het maximum vijf jaar overtreft.

Indien de verdachte niet in België wordt gevonden, kan de vervolging, met inbegrip van het onderzoek, slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur of de procureur des Konings, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van het vorige lid, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur of de procureur des Konings, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° la plainte est manifestement non fondée; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions prévues aux articles 347bis, 393 à 397 et 475 du Code pénal; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction de l'État dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

S'il est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, sont remplies, le procureur fédéral ou le procureur général prend devant la chambre des mises en accusation des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Seul le procureur fédéral ou le procureur du Roi est entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral ou le procureur général a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral ou le procureur du Roi classe l'affaire sans suite et notifie sa décision à l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4° tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours."

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in de artikelen 347bis, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de Staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien hij van oordeel is dat een of meer van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, doet de federale procureur of de procureur-generaal voor de kamer van inbeschuldigingstelling vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur of de procureur-generaal wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden, vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur of de procureur-generaal heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het in het derde lid, 4°, bedoelde geval, seponereert de federale procureur of de procureur des Konings de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open."

Art. 13

Un article 14/1 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/1. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume, une des infractions terroristes prévues au Livre II, Titre I^{ter}, du Code pénal commise contre une personne qui, au moment des faits, est un Belge ou contre une institution belge.

Si l’inculpé n’est pas trouvé en Belgique, les poursuites, en ce compris l’instruction, ne peuvent être engagées, qu’à la requête du procureur fédéral ou du procureur du Roi, qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d’une plainte en application de l’alinéa précédent, le procureur fédéral ou le procureur du Roi requiert le juge d’instruction d’instruire cette plainte sauf si:

1° la plainte est manifestement non fondée; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions visées prévues au Livre II, Titre I^{ter}, du Code pénal; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte; ou

4° des circonstances concrètes de l’affaire, il ressort que, dans l’intérêt d’une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction de l’État dont l’auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d’indépendance, d’impartialité et d’équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

S’il est d’avis qu’une ou plusieurs des conditions énoncées à l’alinéa 3, 1°, 2° et 3°, sont remplies, le procureur fédéral ou le procureur général prend devant la chambre des mises en accusation des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu’il n’y a pas lieu à poursuivre ou que l’action publique n’est pas recevable. Le procureur fédéral ou le procureur général est seul entendu.

Art. 13

In dezelfde wet wordt artikel 14/1 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een van de misdrijven bedoeld in Boek II, Titel I^{ter}, van het Strafwetboek, tegen een persoon die op het moment van de feiten een Belg is of tegen een Belgische instelling.

Indien de verdachte niet in België wordt gevonden, kan de vervolging, met inbegrip van het onderzoek, slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur of de procureur des Konings, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van het vorige lid, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur of de procureur des Konings, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de in Boek II, Titel I^{ter}, van het Strafwetboek bedoelde misdrijven; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de Staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien hij van oordeel is dat een of meer van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, doet de federale procureur of de procureur-generaal voor de kamer van inbeschuldigingstelling vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur of de procureur-generaal wordt gehoord.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction. Si la requête visée à l'alinéa 4 émane du procureur fédéral, elle saisit le doyen des juges d'instruction visé à l'article 47*duodecies*, § 3, du Code d'instruction criminelle.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral ou le procureur général a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral ou le procureur du Roi classe l'affaire sans suite et notifie sa décision à l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4° tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours.”

Art. 14

Un article 14/2 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/2. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui, en temps de guerre, aura commis hors du territoire du Royaume, une infraction d'homicide ou de lésion corporelle volontaires, de viol, d'atteinte à l'intégrité sexuelle ou de dénonciation à l'ennemi contre une personne qui, au moment des faits, est un Belge ou un étranger résidant en Belgique au moment de l'ouverture des hostilités.

§ 2. Si le suspect est belge, la poursuite pourra avoir lieu même s'il n'est pas trouvé en Belgique.

Si le suspect est étranger, la poursuite de l'infraction n'aura lieu que si le suspect est trouvé en Belgique ou en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft. Indien de in het vierde lid bedoelde vordering, uitgaat van de federale procureur, maakt zij de zaak aanhangig bij de in artikel 47*duodecies*, § 3, van het Wetboek van strafvordering bedoelde deken van de onderzoeksrechters.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur of de procureur-generaal heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het in het derde lid, 4°, bedoelde geval seponereert de federale procureur of de procureur des Konings de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open.”

Art. 14

In dezelfde wet wordt artikel 14/2 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/2. § 1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich in oorlogstijd, buiten het grondgebied van het Rijk, schuldig maakt aan het opzettelijk doden of opzettelijk toebrengen van lichamelijk letsel, aan verkrachting, aan aantasting van de seksuele integriteit of aan aangifte bij de vijand, gepleegd tegen een persoon die op het moment van de feiten een Belg is of tegen een vreemdeling verblijvend in België bij het uitbreken van de vijandelijkheden.

§ 2. Indien de verdachte een Belg is, kan de vervolging ook plaatshebben indien hij niet in België wordt gevonden.

Indien de verdachte een vreemdeling is, heeft de vervolging van het misdrijf alleen plaats indien hij wordt gevonden in België of in een vijandig land, of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 15

Dans le Chapitre II de la même loi, il est inséré une Section 3 intitulée “La compétence liée à la défense des intérêts de l’État belge ou d’une institution internationale qui a son siège dans le Royaume” et comprenant les articles 14/3 à 14/5.

Art. 16

Un article 14/3 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/3. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume:

1° un crime ou un délit contre la sûreté de l’État;

2° un crime ou un délit contre la foi publique prévu par les Chapitres I^{er}, II et III du Titre III du Livre II du Code pénal ou un délit prévu par les articles 497 et 497*bis*, si le crime ou le délit a pour objet l’euro soit des monnaies ayant cours légal en Belgique ou des objets destinés à leur fabrication, contrefaçon, altération ou falsification, soit des effets, papiers, sceaux, timbres, marques ou poinçons de l’État ou des administrations ou établissements publics belges.”.

Art. 17

Un article 14/4 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/4. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume:

1° une des infractions prévues au Livre II, Titre I*ter*, du Code pénal lorsque l’auteur présumé se trouve sur le territoire belge et que le gouvernement belge n’a pas accordé l’extradition à l’État sur le territoire duquel l’infraction a été commise, pour une raison mentionnée dans une convention bilatérale ou multilatérale liant la Belgique;

2° une des infractions prévues au Livre II, Titre I*ter*, du Code pénal commise contre une institution de l’Union européenne ou d’un organisme créé conformément au traité

Art. 15

In Hoofdstuk II van dezelfde wet wordt een Afdeling 3 ingevoegd met het opschrift “Rechtsmacht verbonden aan de verdediging van de belangen van de Belgische Staat of van een internationale instelling waarvan de zetel gevestigd is in het Rijk” en houdende de artikelen 14/3 tot 14/5.

Art. 16

In dezelfde wet wordt artikel 14/3 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/3. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan:

1° een misdaad of een wanbedrijf tegen de veiligheid van de Staat;

2° een misdaad of een wanbedrijf tegen de openbare trouw bedoeld in de Hoofdstukken I, II en III van Titel III van Boek II van het Strafwetboek, of een wanbedrijf bedoeld in de artikelen 497 en 497*bis*, indien de misdaad of het wanbedrijf tot voorwerp heeft de euro hetzij munten die in België wettelijk gangbaar zijn, of voorwerpen bestemd om die munten te vervaardigen, na te maken of te vervalsen, hetzij effecten, papier, zegels, stempels of merken van de Staat of van Belgische openbare besturen of instellingen.”.

Art. 17

In dezelfde wet wordt artikel 14/4 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/4. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan:

1° een van de misdrijven bedoeld in Boek II, Titel I*ter*, van het Strafwetboek, wanneer de vermeende dader zich op Belgisch grondgebied bevindt en de Belgische regering geen uitlevering heeft toegekend aan de Staat op wiens grondgebied het misdrijf werd gepleegd, om een reden die vermeld is een bilaterale of multilaterale overeenkomst die België bindt;

2° een van de misdrijven bedoeld in Boek II, Titel I*ter*, van het Strafwetboek die gepleegd zijn tegen een instelling van de Europese Unie of van een orgaan

instituant la Communauté européenne ou au traité sur l'Union européenne et qui a son siège dans le Royaume.

Si l'inculpé n'est pas trouvé en Belgique, les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées, lorsque l'infraction a été commise par un étranger contre une institution visée à l'alinéa 1^{er}, 2^o, qu'à la requête du procureur fédéral ou du procureur du Roi, qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application de l'alinéa précédent, le procureur fédéral ou le procureur du Roi requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si:

1° la plainte est manifestement non fondée; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions prévues dans le Livre II, Titre I^{ter}, du Code pénal; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction de l'État dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

S'il est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1^o, 2^o et 3^o, sont remplies, le procureur fédéral ou le procureur général prend devant la chambre des mises en accusation des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral ou le procureur général est seul entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1^o, 2^o et 3^o, n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction. Si la requête visée à l'alinéa 4 émane du procureur fédéral, elle saisit le doyen des

opgericht overeenkomstig het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap of het Verdrag betreffende de Europese Unie, en in het Rijk is gevestigd.

Indien de verdachte niet in België wordt gevonden, kan de vervolging, met inbegrip van het onderzoek, ingeval het misdrijf gepleegd werd door een vreemdeling tegen een instelling bedoeld in het eerste lid, 2^o, slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur of de procureur des Konings, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van het vorige lid, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur of de procureur des Konings, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de in Boek II, Titel I^{ter}, van het Strafwetboek bedoelde misdrijven; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de Staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien hij van oordeel is dat een of meer van de in het derde lid, 1^o, 2^o en 3^o, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, doet de federale procureur of de procureur-generaal voor de kamer van inbeschuldigingstelling vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur of de procureur-generaal wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de in het derde lid, 1^o, 2^o en 3^o, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft. Indien de in het vierde lid bedoelde vordering, uitgaat van de federale

juges d'instruction visé à l'article 47*duodecies*, § 3, du Code d'instruction criminelle.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral ou le procureur général a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral ou le procureur du Roi classe l'affaire sans suite et notifie sa décision à l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4° tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours.”

Art. 18

Un article 14/5 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/5. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume:

1° une infraction prévue aux articles 246 à 249 du Code pénal;

2° une infraction prévue à l'article 250 du même Code, lorsque la personne exerçant une fonction publique dans un État étranger ou dans une organisation de droit international public est belge ou lorsque l'organisation de droit international public pour laquelle la personne exerce une fonction publique a son siège en Belgique;

3° d'une infraction visée à l'article 22, §§ 1 à 3, du Règlement de l'Union européenne 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 mettant en œuvre une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen, lorsque l'institution, l'organe, l'organisme ou l'agence de l'Union européenne pour lequel la personne exerce des fonctions publiques a son siège en Belgique.”

procureur, maakt zij de zaak aanhangig bij de in artikel 47*duodecies*, § 3, van het Wetboek van strafvordering bedoelde deken van de onderzoeksrechters.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur of de procureur-generaal heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het in het derde lid, 4°, bedoelde geval seponere de federale procureur of de procureur des Konings de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open.”

Art. 18

In dezelfde wet wordt artikel 14/5 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/5. § 1. Een persoon kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt:

1° aan een misdrijf bepaald in de artikelen 246 tot 249 van het Strafwetboek;

2° aan een misdrijf bepaald in artikel 250 van hetzelfde Wetboek wanneer de persoon die een openbaar ambt uitoefent in een vreemde Staat of in een internationale publiekrechtelijke organisatie een Belg is of wanneer de internationale publiekrechtelijke organisatie waarvoor de persoon een openbaar ambt uitoefent haar zetel heeft in België;

3° aan een misdrijf bedoeld in artikel 22, §§ 1 tot 3, van Verordening van de Europese Unie 2017/1939 van de Raad van 12 oktober 2017 betreffende nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie, wanneer de instelling, het orgaan, het organisme of het agentschap van de Europese Unie waarvoor de persoon een openbaar ambt uitoefent haar zetel heeft in België.”

Art. 19

Dans le Chapitre II de la même loi, il est inséré une Section 4 intitulée “La compétence liée à la défense d’autres intérêts” et comprenant les articles 14/6 à 14/9.

Art. 20

Un article 14/6 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/6. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume:

1° une des infractions prévues aux articles 391*sexies*, 391*septies*, 409 et 417/7 à 417/22, 417/24, 433*quater*/1 et 433*quater*/4 du Code pénal;

2° une des infractions prévues aux articles 433*novies*/2 à 433*novies*/10 du même Code, en cas de prélèvement d’organes pratiqué ou envisagé en échange d’un profit ou d’un avantage comparable;

3° une des infractions prévues aux articles 417/25 à 417/38, 417/44 et 417/45, 433*quinquies* à 433*octies* du Code pénal;

4° une des infractions prévues aux articles 77*bis* à 77*quinquies* de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers et par les articles 10 à 13 de la loi du 9 mars 1993 tendant à réglementer et à contrôler les activités des entreprises de courtage matrimonial.

§ 2. La poursuite d’un Belge n’aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l’infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d’un étranger n’aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l’infraction a été commise en temps de guerre, s’il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Art. 21

Un article 14/7 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/7. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du

Art. 19

In Hoofdstuk II van dezelfde wet wordt een Afdeling 4 ingevoegd met het opschrift “Rechtsmacht verbonden aan de verdediging van andere belangen” en houdende de artikelen 14/6 tot 14/9.

Art. 20

In dezelfde wet wordt artikel 14/6 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/6. § 1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan:

1° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 391*sexies*, 391*septies*, 409 en 417/7 tot 417/22, 417/24, 433*quater*/1 et 433*quater*/4 van het Strafwetboek;

2° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 433*novies*/2 tot 433*novies*/10 van hetzelfde Wetboek, in geval van uitgevoerde of overwogen wegneming van organen in ruil voor een profijt of een vergelijkbaar voordeel;

3° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 417/25 tot 417/38, 417/44 en 417/45, 433*quinquies* tot 433*octies* van het Strafwetboek;

4° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 77*bis* tot 77*quinquies* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en in de artikelen 10 tot 13 van de wet van 9 maart 1993 ertoe strekkende de exploitatie van huwelijksbureaus te regelen en te controleren.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien hij in België wordt gevonden of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij gevonden wordt in een vijandelijk land of indien uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 21

In dezelfde wet wordt artikel 14/7 ingevoegd luidend als volgt:

“Art. 14/7. § 1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk

Royaume un crime ou d'un délit contre la foi publique prévu par les Chapitres I^{er}, II et III du Titre III du Livre II du Code pénal ou d'un délit prévu par les articles 497 et 497bis, si le crime ou le délit a pour objet soit des monnaies n'ayant pas cours légal en Belgique ou des objets destinés à leur fabrication, contrefaçon, altération ou falsification, soit des effets, papiers, sceaux, timbres, marques ou poinçons d'un pays étranger.

La poursuite ne pourra avoir lieu que sur l'avis officiel donné à l'autorité belge par l'autorité étrangère.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Art. 22

Un article 14/8 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/8. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui, en temps de guerre, aura commis hors du territoire du Royaume, une infraction d'homicide ou de lésion corporelle volontaires, de viol, d'atteinte à l'intégrité sexuelle ou de dénonciation à l'ennemi, contre un ressortissant d'un pays allié de la Belgique au sens de l'article 117, alinéa 2, du Code pénal.

§ 2. Si le suspect est belge, la poursuite pourra avoir lieu même s'il n'est pas trouvé en Belgique.

Si le suspect est étranger, la poursuite de l'infraction n'aura lieu que si le suspect est trouvé en Belgique ou en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.”

Art. 23

Un article 14/9 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/9. § 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume:

schuldig maakt aan een misdaad of een wanbedrijf tegen de openbare trouw, bedoeld in de Hoofdstukken I, II en III van Titel III van Boek II van het Strafwetboek, of een wanbedrijf bedoeld in de artikelen 497 en 497bis, indien de misdaad of het wanbedrijf tot voorwerp heeft hetzij munten die in België niet wettelijk gangbaar zijn, of voorwerpen bestemd om die munten te vervaardigen, na te maken of te vervalsen, hetzij effecten, papier, zegels, stempels of merken van een vreemd land.

De vervolging kan niet plaatshebben dan op een officieel bericht, door de vreemde overheid aan de Belgische overheid gegeven.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 22

In dezelfde wet wordt artikel 14/8 ingevoegd luidend als volgt:

“Art. 14/8. § 1. Eenieder kan in België vervolgd worden, die zich in oorlogstijd, buiten het grondgebied van het Rijk, schuldig maakt aan het opzettelijk doden of opzettelijk toebrengen van lichamelijk letsel, aan verkrachting, aan aantasting van de seksuele integriteit of aan aangifte bij de vijand, gepleegd tegen een onderdaan van een land dat bondgenoot van België is in de zin van artikel 117, tweede lid, van het Strafwetboek.

§ 2. Indien de verdachte een Belg is, kan de vervolging ook plaatshebben indien hij niet in België wordt gevonden.

Indien de verdachte een vreemdeling is, heeft de vervolging van het misdrijf alleen plaats indien hij wordt gevonden in België of in een vijandig land, of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.”

Art. 23

In dezelfde wet wordt een artikel 14/9 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/9. § 1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt:

1° le délit visé à l'article 41, § 4, de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de marchandises par route et portant exécution du Règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil et portant exécution du règlement (CE) n° 1072/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l'accès au marché du transport international de marchandises par route;

2° le délit visé à l'article 30, § 4, de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de voyageurs par route et portant exécution du règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil, et portant exécution du règlement (CE) n° 1073/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l'accès au marché international des services de transport par autocars et autobus, et modifiant le règlement (CE) n° 561/2006.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue."

Art. 24

Dans le Chapitre II de la même loi, il est inséré une Section 5 intitulée "La compétence basée sur le droit européen ou international" et comprenant l'article 14/10.

Art. 25

Un article 14/10 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

"Art. 14/10. Les juridictions belges sont compétentes pour connaître des infractions commises hors du territoire du Royaume et visées par une règle de droit international

1° aan het wanbedrijf bedoeld in artikel 41, § 4, van de wet van 15 juli 2013 betreffende het goederenvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerder uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1072/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de markt voor internationaal goederenvervoer over de weg;

2° aan het wanbedrijf bedoeld in artikel 30, § 4, van de wet van 15 juli 2013 betreffende het reizigersvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerder uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1073/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de internationale markt voor touringcar- en autobusdiensten en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 561/2006.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen."

Art. 24

In Hoofdstuk II van dezelfde wet wordt een Afdeling 5 ingevoegd met het opschrift "Rechtsmacht gegrond op het Europese of internationale recht" en houdende artikel 14/10.

Art. 25

In dezelfde wet wordt een artikel 14/10 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. 14/10. De Belgische gerechten zijn bevoegd om kennis te nemen van misdrijven gepleegd buiten het grondgebied van het Koninkrijk en bedoeld in een

conventionnelle ou coutumière ou une règle de droit dérivé de l'Union européenne liant la Belgique, lorsque cette règle lui impose, de quelque manière que ce soit, de soumettre l'affaire à ses autorités compétentes pour l'exercice des poursuites.

Les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées qu'à la requête du procureur fédéral qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application des alinéas précédents, le procureur fédéral requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si:

1° la plainte est manifestement non fondée; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions prévues au livre II, titre *Ibis*, du Code pénal ou à toute autre infraction internationale incriminée par un traité liant la Belgique; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction de l'État dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

Si le procureur fédéral est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° sont remplies, il prend devant la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral est seul entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction.

regel van internationaal verdrags- of gewoonterecht of een regel van afgeleid recht van de Europese Unie waardoor België is gebonden wanneer het krachtens die regel op enigerlei wijze wordt verplicht de zaak aan zijn bevoegde autoriteiten voor te leggen teneinde vervolging in te stellen.

De vervolging, met inbegrip van het onderzoek, kan slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van de voorgaande leden, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in boek II, titel *Ibis*, van het Strafwetboek; of met enig ander internationaal misdrijf dat op grond van een verdrag waardoor België is gebonden, strafbaar is gesteld; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien de federale procureur van oordeel is dat één of meer van de voorwaarden bedoeld in het derde lid 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, doet hij voor de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de voorwaarden bedoeld in het derde lid 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 3°, le procureur fédéral notifie l'arrêt de la chambre des mises en accusation lorsque cet arrêt n'est plus susceptible de recours, à l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4° tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002 et qu'ils relèvent de la compétence matérielle de la Cour pénale internationale, l'Autorité centrale informe la Cour pénale internationale des faits.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral classe l'affaire sans suite et notifie sa décision à l'Autorité centrale. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002 et qu'ils relèvent de la compétence matérielle de la Cour pénale internationale, l'Autorité centrale informe la Cour pénale internationale des faits."

Art. 26

Dans le Chapitre II de la même loi, il est inséré une Section 6 intitulée "Dispositions générales" et comprenant les articles 14/11 à 14/15.

Art. 27

Un article 14/11 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

"Art. 14/11. L'étranger qui participe à la commission d'un crime perpétré hors du territoire du Royaume, par un Belge, pourra être poursuivi en Belgique, conjointement avec le Belge suspecté, ou après la condamnation de celui-ci."

Art. 28

Un article 14/12 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het geval bedoeld in het derde lid, 3°, stelt de federale procureur de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen in kennis van het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling, indien tegen dit arrest geen rechtsmiddelen meer openstaan. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002 en onder de materiële bevoegdheid van het Internationaal Strafhof ressorteren, brengt de Centrale Autoriteit het Internationaal Strafhof van de feiten op de hoogte.

In het geval bedoeld in het derde lid, 4°, seponereet de federale procureur de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Centrale Autoriteit. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002 en onder de materiële bevoegdheid van het Internationaal Strafhof ressorteren, brengt de Centrale autoriteit het Internationaal Strafhof van de feiten op de hoogte."

Art. 26

In Hoofdstuk II van dezelfde wet wordt een Afdeling 6 ingevoegd met als opschrift "Algemene bepalingen" en houdende de artikelen 14/11 tot 14/15.

Art. 27

In dezelfde wet wordt een artikel 14/11 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. 14/11. De vreemdeling die mededader is van of medeplichtig aan een misdaad buiten het grondgebied van het Rijk door een Belg gepleegd, kan in België vervolgd worden, samen met de verdachte Belg of na diens veroordeling."

Art. 28

In dezelfde wet wordt een artikel 14/12 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/12. Les dispositions du présent Chapitre sont applicables à la tentative des infractions y visées, si celle-ci est punissable.”

Art. 29

Un article 14/13 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/13. Un suspect est trouvé en Belgique lorsqu’il est rencontré ou trouvé sur le territoire du Royaume, postérieurement à la commission de l’infraction et au plus tard au moment de l’exercice de l’action publique, même s’il a quitté le territoire avant les premiers actes de procédure.”

Art. 30

Un article 14/14 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/14. Sauf en ce qui concerne les crimes et délits commis en temps de guerre, les dispositions de ce chapitre ne seront pas applicables lorsque l’inculpé, jugé en pays étranger du chef de la même infraction aura été acquitté ou lorsqu’après avoir été condamné il aura subi ou prescrit sa peine ou aura été gracié ou amnistié, sauf si:

1° la procédure devant l’autre juridiction avait pour but de soustraire la personne concernée à sa responsabilité pénale pour des infractions relevant de la compétence de la juridiction, ou;

2° la procédure devant l’autre juridiction n’a pas été au demeurant menée de manière indépendante ou impartiale, dans le respect des garanties d’un procès équitable, mais d’une manière qui, dans les circonstances, était incompatible avec l’intention de traduire l’intéressé en justice.

Toute détention subie à l’étranger par suite de l’infraction qui donne lieu à la condamnation en Belgique, sera toujours imputée sur la durée des peines emportant privation de la liberté.”

Art. 31

Un article 14/15 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

“Art. 14/12. De bepalingen van dit Hoofdstuk zijn van toepassing op de poging tot de daarin bedoelde misdrijven, indien zij strafbaar is.”

Art. 29

In dezelfde wet wordt een artikel 14/13 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/13. Een verdachte wordt gevonden in België wanneer hij aangetroffen of gevonden is in het Rijk, na het plegen van het misdrijf en uiterlijk op het tijdstip van de uitoefening van de strafvordering, ook al heeft hij het grondgebied nog vóór de eerste procedurehandelingen verlaten.”

Art. 30

In dezelfde wet wordt een artikel 14/14 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/14. Behalve wat de in oorlogstijd gepleegde misdaden en wanbedrijven betreft, zijn de bepalingen van dit hoofdstuk niet toepasselijk wanneer de verdachte, wegens hetzelfde misdrijf gevonnist in een vreemd land, vrijgesproken is, of na te zijn veroordeeld, zijn straf heeft ondergaan, verjaring van zijn straf is ingetreden of hem genade of amnestie is verleend, tenzij:

1° de procedure voor het andere gerecht tot doel had de betrokkene te vrijwaren van strafrechtelijke aansprakelijkheid voor strafbare feiten die onder de rechtsmacht van het gerecht vallen, of;

2° de procedure voor het andere gerecht niet op onafhankelijke of onpartijdige wijze en met inachtneming van de waarborgen voor een eerlijk proces is gevoerd, maar op een wijze die, gezien de omstandigheden, onverenigbaar was met de bedoeling de betrokkene voor het gerecht te brengen.

Elke hechtenis in het buitenland ondergaan wegens het misdrijf dat in België aanleiding geeft tot veroordeling, wordt steeds toegerekend op de duur van de vrijheidsstraffen.”

Art. 31

In dezelfde wet wordt een artikel 14/15 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 14/15. Dans tous les cas prévus par le présent chapitre, le suspect sera poursuivi et jugé d’après les dispositions des lois belges.”

Art. 32

L’article 21 de la même loi, remplacé par la loi du 5 février 2016 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 mars 2022, est remplacé comme suit:

“Sauf dans les cas prévus à l’article 21*bis*, l’action publique est prescrite, à compter du jour où l’infraction a été commise, après trente ans, vingt ans, quinze ans, dix ans ou un an, à compter du jour où l’infraction a été commise selon que cette infraction constitue un crime punissable de la réclusion à perpétuité, un crime punissable de la réclusion ou de détention de plus de vingt ans à trente ans, un crime punissable d’une peine de réclusion ou de détention de plus de cinq ans à vingt ans au plus, un délit punissable d’une peine d’emprisonnement de cinq ans au plus ou une contravention.

Le jour où l’infraction a été commise est comptée dans le délai.

Les délais de prescription fixés à l’alinéa 1^{er} ne sont pas affectés par la réduction ou la modification de la peine en raison de circonstances atténuantes.

En cas de concours idéal, la prescription est régie suivant le délai propre à chaque infraction.

Lorsque plusieurs infractions constituent l’exécution successive et continue d’une même intention délictueuse, le délai de prescription commence à courir à partir du dernier fait considéré comme prouvé, à la condition que le délai écoulé entre les divers faits ne soit pas égal ou supérieur au délai de prescription.”

Art. 33

L’article 21*bis* de la même loi, inséré par la loi du 13 avril 1995, remplacé par la loi du 14 novembre 2019 et modifié par la loi du 21 mars 2022, est complété par un point 3 rédigé comme suit:

“3° dans les cas visés aux articles 394 et 475 du Code pénal si leur nature ou leur contexte est susceptible de porter gravement atteinte à un pays ou à une organisation internationale, ou sont de nature à susciter une crainte sérieuse dans la population ou à contraindre illégalement le gouvernement ou une organisation internationale à accomplir ou à s’abstenir d’accomplir un acte

“Art. 14/15. In alle gevallen voorzien in dit hoofdstuk, wordt de verdachte vervolgd en gevonnist volgens de bepalingen van de Belgische wetten.”

Art. 32

Artikel 21 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 februari 2016 en laatst gewijzigd bij de wet van 21 maart 2022, wordt vervangen als volgt:

“Behoudens in de gevallen bedoeld in artikel 21*bis* verjaart de strafvordering, te rekenen van de dag waarop het misdrijf is gepleegd, door verloop van dertig jaren, twintig jaren, vijftien jaren, tien jaren of één jaar, naargelang dit misdrijf een misdaad vormt strafbaar met levenslange opsluiting, een misdaad strafbaar met meer dan twintig jaar tot dertig jaar opsluiting of hechtenis, een misdaad strafbaar met meer dan vijf jaar tot ten hoogste twintig jaar opsluiting of hechtenis, een wanbedrijf strafbaar met gevangenisstraf van ten hoogste vijf jaar of een overtreding.

De dag waarop het misdrijf is gepleegd, is in de termijn begrepen.

De verjaringstermijnen die worden bepaald in het eerste lid blijven ongewijzigd indien de straf wordt verminderd of gewijzigd wegens verzachtende omstandigheden.

In geval van eendaadse samenloop wordt de verjaring geregeld overeenkomstig de termijn eigen aan ieder misdrijf.

Wanneer verschillende misdrijven de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van eenzelfde delictueel opzet, neemt de verjaringstermijn een aanvang vanaf het laatste bewezen geachte feit, op voorwaarde dat tussen de verschillende feiten geen termijn is verlopen gelijk aan of langer dan de verjaringstermijn.”

Art. 33

Artikel 21*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995, vervangen bij de wet van 14 november 2019 en gewijzigd bij de wet van 21 maart 2022, wordt aangevuld met een punt 3 luidend als volgt:

“3° ook niet in de gevallen van in de artikelen 394 en 475 van het Strafwetboek als de misdrijven door hun aard of context een land of een internationale organisatie ernstig kunnen schaden, of van aard zijn de bevolking ernstige vrees aan te jagen of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze te dwingen tot het verrichten of het zich onthouden van

quelconque, ou à perturber gravement ou à détruire les structures fondamentales politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale.”.

Art. 34

L'article 21^{ter} de la même loi, inséré par la loi du 30 juin 2000, est renuméroté en article 27 et les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er} de l'article 27, les mots “ou prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi” sont remplacés par les mots “, ou prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi, ou, en cas de non-respect très grave du délai raisonnable, prononcer l'extinction de l'action publique”;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 de l'article 27:

“Le juge apprécie, au regard des circonstances de la cause et de l'importance du dépassement du délai raisonnable, quelle est la conséquence visée à l'alinéa précédent devant être prononcée.”.

Art. 35

L'article 23 de la même loi, remplacé par la loi du 30 mai 1961, est remplacé comme suit:

“Le délai de prescription de l'action publique cesse de courir à dater du jour où le tribunal de police, le tribunal correctionnel, la cour d'assises ou la cour d'appel siégeant en premier et dernier ressort, sont saisis de l'action publique.”.

Art. 36

Dans la même loi, l'article 24, remplacé par la loi du 16 juillet 2002 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2016, est remplacé comme suit:

“Le délai de prescription de l'action publique est suspendu lorsque la loi le prévoit ou lorsqu'il existe un obstacle légal à l'introduction de l'action publique.”.

een handeling, of om de politieke, de constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig te ontwrichten of te vernietigen.”.

Art. 34

Artikel 21^{ter} van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 30 juni 2000, wordt in artikel 27 vernummerd en de volgende wijzigingen worden aangebracht:

1° in het eerste lid van artikel 27 worden de woorden “of een straf uitspreken die lager kan zijn dan de wettelijke minimumstraf” vervangen door de woorden “, of een straf uitspreken die lager kan zijn dan de wettelijke minimumstraf of, bij een zeer zwaarwichtige miskennning van de redelijke termijn, het verval van de strafvordering uitspreken”;

2° tussen het eerste en het tweede lid van artikel 27, wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De rechter beoordeelt, in het licht van de omstandigheden van de zaak en het belang van de overschrijding van de redelijke termijn, welke van de in het vorig lid bedoelde gevolgen moet worden uitgesproken.”.

Art. 35

Artikel 23 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 30 mei 1961, wordt vervangen als volgt:

“De verjaringstermijn van de strafvordering loopt niet meer vanaf de dag van de aanhangigmaking van de strafvordering voor de politierechtbank, de correctionele rechtbank, het hof van assisen of het hof van beroep zetelend in eerste en laatste aanleg.”.

Art. 36

In dezelfde wet wordt artikel 24, vervangen bij de wet van 16 juli 2002 en laatst gewijzigd bij de wet van 25 december 2016, vervangen als volgt:

“De verjaringstermijn van de strafvordering is geschorst wanneer de wet dit bepaalt of wanneer er een wettelijk beletsel bestaat dat de instelling van de strafvordering verhindert.”.

Art. 37

Dans la même loi, l'article 25, remplacé par la loi du 30 mai 1961, est remplacé comme suit:

“Les articles 21, 23 et 24 sont applicables au délai de prescription de l'action publique relatif aux infractions prévues par des lois particulières, ainsi qu'à celles prévues par les décrets et ordonnances tant que ces lois, décrets et ordonnances n'y dérogent pas.”.

Art. 38

Dans l'article 28 de la même loi, remplacé par la loi du 30 mai 1961, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “Les articles précédents sont applicables” sont remplacés par les mots “L'article 26 est applicable”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “Ces articles” sont remplacés par les mots “Les articles 21, 23 à 26”.

Art. 39

Dans l'article 29 de la même loi, inséré par la loi du 16 avril 1935, les mots “se trouvant en état de démence ou dans un état grave de déséquilibre mental ou débilité mentale la rendant incapable du contrôle de ses actions” sont remplacés par les mots “qui est atteinte d'un trouble mental qui abolit ou altère gravement sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes”.

CHAPITRE 3

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 40

L'article 24 du même Code, inséré par la loi du 10 juillet 1967 et modifié par la loi du 4 mai 1999, est complété comme suit:

“, celui du dernier domicile de la victime si le suspect ne peut être trouvé en Belgique et n'y a pas de résidence connue, et, à défaut, celui de Bruxelles.”.

Art. 37

In dezelfde wet wordt artikel 25, vervangen bij de wet van 30 mei 1961, vervangen als volgt:

De artikelen 21, 23 en 24 zijn van toepassing op de verjaring van de strafvordering betreffende de misdrijven voorzien door bijzondere wetten, decreten en ordonnances, voor zover die wetten, decreten en ordonnances niet anders bepalen”.

Art. 38

In artikel 28 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 30 mei 1961, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “De voorgaande artikelen zijn” vervangen door de woorden “Artikel 26 is van toepassing.”;

2° in het tweede lid worden de woorden “Die artikelen” vervangen door “De artikelen 21, 23 tot 26”.

Art. 39

In artikel 29 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 16 april 1935, worden de woorden “zich in staat van krankzinnigheid bevindt, of in een staat van ernstige geestesstoornis of zwakzinnigheid die hem voor de controle van zijn daden ongeschikt maakt” vervangen door de woorden “aan een geestesstoornis lijdt die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden tenietdoet of ernstig aantast”.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering

Art. 40

Artikel 24 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 juli 1967 en gewijzigd bij de wet van 4 mei 1999-wordt aangevuld als volgt:

“, of door die van de laatste gekende verblijfplaats van het slachtoffer als de verdachte niet in België kan worden gevonden of geen bekende verblijfplaats heeft, bij gebreke daarvan, die van Brussel.”.

Art. 41

Dans l'article 24*bis* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2003, les mots "article 10*bis*" sont remplacés par les mots "article 10".

Art. 42

Dans l'article 62*bis* du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 17 février 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "et celui du lieu où le prévenu pourra être trouvé" sont remplacés par les mots "celui du lieu où le suspect pourra être trouvé, celui du dernier domicile de la victime si le suspect ne peut être trouvé en Belgique et, à défaut, celui de Bruxelles";

2° dans l'alinéa 3, les mots "article 10*bis*" sont remplacés par les mots "article 10".

Art. 43

Dans l'article 139 du même Code, remplacé par l'arrêté royal du 10 janvier 1935 et modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2005, un nouvel alinéa rédigé comme suit est inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'actuel alinéa 2:

"Lorsqu'il s'agira de crimes ou délits commis hors du territoire belge, et qu'aucun des critères prévus à l'alinéa premier ne sera rencontré, seront compétents les tribunaux de la dernière résidence connue de la victime ou, à défaut, ceux de Bruxelles."

CHAPITRE 4

**Modification du Décret du 20 juillet 1831
sur la presse**

Art. 44

À l'article 12 du Décret du 20 juillet 1831 sur la presse, modifié par la loi du 8 juin 1867, les mots "par le laps de trois mois" sont remplacés par les mots "après un an".

Art. 41

In artikel 24*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2003, worden de woorden "artikel 10*bis*" vervangen door de woorden "artikel 10".

Art. 42

In artikel 62*bis* van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd door de wet van 17 februari 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "en die van de plaats waar de verdachte kan worden gevonden" vervangen door de woorden "die van de plaats waar de verdachte kan worden gevonden, die van de laatst gekende verblijfplaats van het slachtoffer als de verdachte in België niet kan worden gevonden of, bij gebreke daarvan, die van Brussel";

2° in het derde lid worden de woorden "artikel 10*bis*" vervangen door de woorden "artikel 10".

Art. 43

In artikel 139 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij het koninklijk besluit van 10 januari 1935 en laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2005, wordt een nieuwe lid tussen het eerste en het huidige tweede lid ingevoegd, luidend als volgt:

"Als het gaat om misdaden of wanbedrijven die zijn gepleegd buiten het Belgische grondgebied, en aan geen van de in het eerste lid genoemde criteria wordt voldaan, zijn de rechtbanken van de laatste gekende verblijfplaats van het slachtoffer of, bij gebreke daarvan, die in Brussel, bevoegd."

HOOFDSTUK 4

**Wijziging van het Decreet van 20 juli 1831
op de drukpers**

Art. 44

In artikel 12 van het Decreet van 20 juli 1831 op de drukpers, gewijzigd bij de wet van 8 juni 1867, worden de woorden "drie maanden" vervangen door de woorden "een jaar".

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 12 mars 1858 portant révision du second livre du Code pénal en ce qui concerne les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales

Art. 45

Dans l'article 11, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 mars 1858 portant révision du second livre du Code pénal en ce qui concerne les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales, les mots "par le laps de trois mois" sont remplacés par les mots "après un an".

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 25 mars 1891 portant répression à la provocation à commettre des crimes ou des délits

Art. 46

Dans l'article 4 de la loi du 25 mars 1891 portant répression à la provocation à commettre des crimes ou des délits, modifié par la loi du 28 juillet 1934, les mots "trois mois" sont remplacés par les mots "un an".

CHAPITRE 7

Modification du Code électoral

Art. 47

Dans l'article 204 du Code électoral, les mots "six mois révolus" sont remplacés par les mots "un an".

CHAPITRE 8

Modification de la loi du 23 juin 1961 relative au droit de réponse

Art. 48

Dans l'article 17 de la loi du 23 juin 1961 relative au droit de réponse, inséré par la loi du 4 mars 1977, les mots "trois mois" sont remplacés par les mots "un an".

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 12 maart 1858 betreffende de misdaden en de wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen

Art. 45

In artikel 11, eerste lid, van de wet van 12 maart 1858 betreffende de misdaden en de wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen, worden de woorden "drie maanden" vervangen door de woorden "een jaar".

HOOFDSTUK 6

Wijziging van de wet van 25 maart 1891 houdende bestraffing van de aanzetting tot het plegen van misdaden of wanbedrijven

Art. 46

In artikel 4 van de wet van 25 maart 1891 houdende bestraffing van de aanzetting tot het plegen van misdaden of wanbedrijven, gewijzigd bij de wet van 28 juli 1934, worden de woorden "drie maanden" vervangen door de woorden "een jaar".

HOOFDSTUK 7

Wijziging van het Kieswetboek

Art. 47

In artikel 204 van het Kieswetboek, worden de woorden "zes volle maanden" vervangen door de woorden "een jaar".

HOOFDSTUK 8

Wijziging van de wet van 23 juni 1961 betreffende het recht tot antwoord

Art. 48

In artikel 17 van de wet van 23 juni 1961 betreffende het recht tot antwoord, ingevoegd door de wet van 4 maart 1977, worden de woorden "drie maanden" vervangen door de woorden "een jaar".

CHAPITRE 9

Modification du Code judiciaire

Art. 49

Dans l'article 144*quinquies*, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, inséré par la loi du 10 avril 2003, les mots "article 10*bis*" sont remplacés par les mots "article 10".

CHAPITRE 10

Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 50

Dans l'article 9, alinéa 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, inséré par la loi du 10 avril 2003, les mots "article 10*bis*" sont remplacés par les mots "article 10".

Art. 51

Dans l'article 19, § 1^{er}*bis*, de la même loi, inséré par la loi du 10 avril 2003, les mots "article 10*bis*" sont remplacés par les mots "article 10".

CHAPITRE 11

Dispositions abrogatoires

Art. 52

Les articles 10*bis*, 10*ter*, 10*quater* et 12*bis* de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale sont abrogés.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 49

In artikel 144*quinquies*, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2003, worden de woorden "artikel 10*bis*" vervangen door de woorden "artikel 10".

HOOFDSTUK 10

Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 50

In artikel 9, tweede lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, ingevoegd door de wet van 10 april 2003, worden de woorden "artikel 10*bis*" vervangen door de woorden "artikel 10".

Art. 51

In artikel 19, § 1*bis*, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 10 april 2003, worden de woorden "artikel 10*bis*" vervangen door de woorden "artikel 10".

HOOFDSTUK 11

Opheffingsbepalingen

Art. 52

Artikelen 10*bis*, 10*ter*, 10*quater* en 12*bis* van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering worden opgeheven.

Art. 53

L'article 22 de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale, modifié par la loi du 30 mai 1961 et du 11 décembre 1998, est abrogé.

Donné à Bruxelles, le 20 juillet 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

Art. 53

Artikel 22 van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering, gewijzigd op 30 mei 1961 en 11 december 1998, wordt opgeheven.

Gegeven te Brussel, 20 juli 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

TABLEAU DE CORRESPONDANCE / CONCORDANTIETABEL

Les colonnes 1 et 2 comparent le titre préliminaire actuel du code de procédure pénale avec les futurs articles du code de procédure pénale.

Les colonnes 4 et 5 doivent être lues séparément des colonnes 1 et 2. Ces colonnes comparent les futurs articles avec les articles actuels. Par exemple : le futur article 6 TP CPP. devient l'actuel article 7 TP CPP. (Il s'agit du contenu et pas seulement de la numérotation).

Kolommen één en twee vergelijken de huidige Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering met de toekomstige artikelen van het Wetboek van Strafvordering.

Kolommen vier en vijf dienen afzonderlijk van kolommen één en twee te worden gelezen. Deze kolommen vergelijken de toekomstige artikelen met de huidige artikelen. Bijvoorbeeld: toekomstig artikel 6 VT.Sv. wordt huidig artikel 7 VT Sv. (Het gaat over de inhoud en niet enkel over de nummering).

A. Compétences extraterritoriales/ Extraterritoriale rechtsmacht				
Articles actuels du TP CPP/Huidige artikelen van de VT WS	Futurs articles du TP CPP/ Toekomstige artikelen van de VT WS		Futurs articles du TP CPP/ Toekomstige artikelen van de VT WS	Articles actuels du TP CPP/ Huidige artikelen van de VT WS
6, alinéa 1, 1°	14/3, 1°		6	7
6, alinéa 1, 2°	14/3, 2°			
6, alinéa 1, 3°	14/7			
			7 (nouveau)	/
6, alinéa 1, 1°bis	8, 1°			
6, alinéa 1, 1°ter	8, 2°			
7	6		8, 1°	6, alinéa 1, 1°bis
			8, 2°	6, alinéa 1, 1°ter
			9	10quater, §2 (en partie)
9	11		10	10bis
			11	9
10, alinéa 1, 1°	14/3, 1°			
10, alinéa 1, 1°bis	13			
10, alinéa 1, 2°	14/3, 2°			
10, alinéa 1, 3°	14/7			
10, alinéa 1, 4°	14/2 et 14/8			
10, alinéa 1, 5°	12 et 14			
10, alinéa 1, 6°	14/4			
10, alinéa 1, 7°	14/9			
10, alinéa 1, 8°	14/9			
10bis	10		12	10, alinéa 1, 5° (en partie)
10ter, alinéa 1, 1°	14/6		13	10, alinéa 1, 1°bis
10ter, alinéa 1, 2°	14/6			

10ter, alinéa 1, 3°	14/6			
10ter, alinéa 1, 4°	14/1 et 14/4			
10quater, §1 (en partie)	14/5		14	10, alinéa 1, 5° (en partie)
10quater, §2 (en partie)	9		14/1	10ter, alinéa 1, 4°
11	14/11		14/2	10, alinéa 1, 4° (en partie)
12	6 à 14/9			
12bis	14/10			
13	14/14		14/3, 1°	6, alinéa 1, 1° et 10, alinéa 1, 1°
14	14/15		14/3, 2°	6, alinéa 1, 2° et 10, alinéa 1, 2°
			14/4	10, alinéa 1, 6° et 10ter, 4° (en partie)
			14/5	10quater, §1 (en partie)
			14/6	10ter, 1° à 3° (en partie)
			14/7	6, alinéa 1, 3° et 10, alinéa 1, 3°
			14/8	10, alinéa 1, 4° (en partie)
			14/9	10, alinéa 1, 7° et 8°
			14/10	12bis
			14/11	11
			14/12 (nouveau)	/
			14/13 (nouveau)	/
			14/14	13
			14/15	14

B. Prescription de l'action publique/Verjaring van de strafvordering

Articles actuels du TP CPP/Huidige artikelen van de VT WS	Futurs articles du TP CPP/ Toekomstige artikelen van de VT WS		Futurs articles du TP CPP/Toekomstige artikelen van de VT WS	Articles actuels du TP CPP/Huidige artikelen van de VT WS
21	21		21	21
21bis	21bis (élargi)		21bis (élargi)	21bis
21ter	27		23	23
22	abrogé		24 (alinéa unique)	24, alinéa 1
23	23		25	25
			26	26
24, alinéa 1er	24 (alinéa unique)		27	21ter

24, alinéas 2 et suivants	abrogé		28	28
25	25 (renvois adaptés)		29	29
26	26 (inchangé)			
28, alinéa 1er	28, alinéa 1er (renvoi adapté)			
28, alinéa 2	28, alinéa 2 (renvoi adapté)			
29	29			

COORDINATION DES ARTICLES

TEXTE DE BASE

TEXTE ADAPTÉ AU PROJET

Modifications de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale

CHAPITRE II. - DE L'EXERCICE DE L'ACTION PUBLIQUE A RAISON DES CRIMES OU DES DELITS COMMIS HORS DU TERRITOIRE DU ROYAUME

CHAPITRE II. - DE L'EXERCICE DE L'ACTION PUBLIQUE A RAISON DES CRIMES OU DES DELITS COMMIS HORS DU TERRITOIRE DU ROYAUME

Section 1^{ère}. La compétence liée à l'auteur de l'infraction (nouveau)

Art. 6**Art. 6**

Pourra être poursuivi en Belgique tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui, hors du territoire du royaume, se sera rendu coupable :

§ 1^{er}. Sous réserve de l'application des articles 7 à 11, tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume qui, hors du territoire du Royaume, se sera rendu coupable d'un fait qualifié crime ou délit par la loi belge pourra être poursuivi en Belgique si le fait est puni par la législation du pays où il a été commis.

1° D'un crime ou d'un délit contre la sûreté de l'Etat;

§ 2. Si l'infraction a été commise contre un étranger, la poursuite ne pourra avoir lieu que sur réquisition du ministère public et devra, en outre, être précédée d'une plainte de l'étranger offensé ou de sa famille ou d'un avis officiel donné à l'autorité belge par l'autorité du pays où l'infraction a été commise.

1°*bis*. d'une violation grave du droit international humanitaire définie dans le livre II, titre Ibis, du Code pénal;

Dans le cas où l'infraction a été commise, en temps de guerre, contre un ressortissant d'un pays allié de la Belgique au sens de l'article 117, deuxième alinéa, du Code pénal, l'avis officiel peut également être donné par l'autorité du pays dont cet étranger est ou était ressortissant.

1°*ter* d'une infraction terroriste visée au Livre II, Titre I^{ter}, du Code pénal

§ 3. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre ou s'il s'agit d'une infraction prévue par les articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal.

2° D'un crime ou d'un délit contre la foi publique prévu par les chapitres I^{er}, II et III du titre III du livre II du Code pénal ou d'un délit prévu par les articles 497 et 497*bis*, si le crime ou le délit a pour objet l'euro soit des monnaies ayant cours légal

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique sauf s'il s'agit d'une infraction prévue par les articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est

en Belgique ou des objets destinés à leur fabrication, contrefaçon, altération ou falsification, soit des effets, papiers, sceaux, timbres, marques ou poinçons de l'Etat ou des administrations ou établissements publics belges.

3° D'un crime ou d'un délit contre la foi publique prévu par les mêmes dispositions, si le crime ou le délit a pour objet soit des monnaies n'ayant pas cours légal en Belgique ou des objets destinés à leur fabrication, contrefaçon, altération ou falsification, soit des effets, papiers, sceaux, timbres, marques ou poinçons d'un pays étranger.

La poursuite, dans ce dernier cas, ne pourra avoir lieu que sur l'avis officiel donné à l'autorité belge par l'autorité étrangère.

Art. 7

§ 1^{er}. Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui, hors du territoire du Royaume, se sera rendu coupable d'un fait qualifié crime ou délit par la loi belge pourra être poursuivi en Belgique si le fait est puni par la législation du pays où il a été commis.

§ 2. Si l'infraction a été commise contre un étranger, la poursuite ne pourra avoir lieu que sur réquisition du ministère public et devra, en outre, être précédée d'une plainte de l'étranger offensé ou de sa famille ou d'un avis officiel donné à l'autorité belge par l'autorité du pays où l'infraction a été commise.

Dans le cas où l'infraction a été commise, en temps de guerre, contre un ressortissant d'un pays allié de la Belgique au sens du deuxième alinéa de l'article 117 du Code pénal, l'avis officiel peut également être donné par l'autorité du pays dont cet étranger est ou était ressortissant.

Art. 8. [Abrogé]

trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.

Art. 7

§ 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui commet une infraction pour le compte d'une personne morale dont le siège social est situé sur le territoire belge.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.

Art. 8 (rétabli)

Pourra être poursuivi en Belgique tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du

Art. 9

Tout Belge qui se sera rendu coupable d'une infraction en matière forestière, rurale, de pêche ou de chasse sur le territoire d'un État limitrophe, pourra, si cet État admet la réciprocité, être poursuivi en Belgique, sur la plainte de la partie lésée ou sur un avis officiel donné à l'autorité belge par l'autorité du pays où l'infraction a été commise.

Art. 10

Hormis dans les cas visés aux articles 6 et 7, § 1^{er}, pourra être poursuivi en Belgique l'étranger qui aura commis hors du territoire du Royaume :

1° Un crime ou un délit contre la sûreté de l'Etat ;

1°*bis*. une violation grave du droit international humanitaire visée au livre II, titre Ibis du Code pénal, commise contre une personne qui, au moment des faits, est un ressortissant belge ou un réfugié reconnu en Belgique et y ayant sa résidence habituelle, au sens de la Convention de Genève de 1951 relative au statut des réfugiés et son Protocole additionnel, ou une personne qui, depuis au moins trois ans, séjourne effectivement, habituellement et légalement en Belgique. Les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées qu'à la requête du procureur fédéral qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application des alinéas précédents, le procureur fédéral requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si :

Royaume qui, hors du territoire du Royaume, se sera rendu coupable :

1° d'une violation grave du droit international humanitaire définie dans le Livre II, Titre Ibis, du Code pénal ;
2° d'une infraction terroriste prévue Livre II, Titre I^{ter}, du Code pénal.

Art. 9

Pourra être poursuivi en Belgique tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume qui, hors de ce territoire, se sera rendu coupable d'une infraction prévue à l'article 250, 504*bis* et 504*ter* du Code pénal.

Art. 10

Toute personne soumise aux lois militaires qui aura commis une infraction quelconque sur le territoire d'un État étranger, pourra être poursuivie en Belgique.

Il en est de même des personnes qui sont attachées, à quelque titre que ce soit, à une fraction de l'armée se trouvant en territoire étranger ou de celles qui sont autorisées à suivre un corps de troupe qui en fait partie.

1° la plainte est manifestement non fondée;
ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions visées au livre II, titre Ibis, du Code pénal; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'Etat dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet Etat.

Si le procureur fédéral est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° sont remplies, il prend devant la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral est seul entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction. Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 3°, le procureur fédéral notifie au Ministre de la Justice l'arrêt de la chambre des mises en accusation, lorsque cet arrêt n'est plus

susceptible de recours. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002, le Ministre de la Justice informe la Cour pénale internationale des faits.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral classe l'affaire sans suite et notifie sa décision au Ministre de la Justice. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002, le Ministre de la Justice informe la Cour pénale internationale des faits.

2° Un crime ou un délit repris au 2° de l'article 6 ;

3° Un crime ou un délit repris au 3° de l'article 6.

La poursuite, dans ce dernier cas, ne pourra avoir lieu que sur l'avis officiel donné à l'autorité belge par l'autorité étrangère.

4° En temps de guerre, contre un ressortissant belge, un étranger résidant en Belgique au moment de l'ouverture des hostilités, ou un ressortissant d'un pays allié de la Belgique au sens de l'alinéa 2 de l'article 117 du Code pénal, une infraction d'homicide ou de lésion corporelle volontaires, de viol, d'attentat à la pudeur ou de dénonciation à l'ennemi.

5° Un crime contre un ressortissant belge, si le fait est punissable en vertu de la législation du pays où il a été commis d'une peine dont le maximum dépasse cinq ans de privation de liberté.

Si l'inculpé n'est pas trouvé en Belgique, les poursuites, en ce compris l'instruction, pour les infractions visées par les articles 347*bis*, 393 à 397, et 475 du Code pénal et commises contre une personne qui, au moment des faits, est un ressortissant belge, ne peuvent être engagées qu'à la requête du procureur fédéral ou du procureur du Roi, qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application de l'alinéa précédent, le procureur fédéral ou le procureur du Roi requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si :

1° la plainte est manifestement non fondée;
ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions visées aux articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'Etat dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet Etat.

S'il est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, sont remplies, le procureur fédéral ou le procureur général prend devant la chambre des mises en accusation des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Seul le procureur fédéral ou le procureur du Roi est entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral ou le procureur général a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral ou le procureur du Roi classe l'affaire sans suite et notifie sa décision au Ministre de la Justice. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours.

6° Une infraction visée à l'article 2 de la Convention européenne pour la répression du terrorisme, faite à Strasbourg le 27 janvier 1977, qui a été commise sur le territoire d'un Etat partie à la Convention, lorsque l'auteur présumé se trouve sur le territoire belge et que le Gouvernement belge n'a pas accordé l'extradition à cet Etat pour une des raisons mentionnées à l'article 2 ou à l'article 5 de la Convention précitée, à l'article 11 de la Convention européenne d'extradition, faite à Paris le 13 décembre 1957 ou parce que l'extradition est susceptible d'avoir des conséquences d'une gravité exceptionnelle pour la personne réclamée, notamment en raison de son âge ou de son état de santé.

7° le délit visé à l'article 41, § 4, de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de marchandises par route et portant exécution du Règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la Directive 96/26/CE du Conseil et portant exécution du Règlement (CE) n° 1072/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l'accès au marché du transport international de marchandises par route;

8° le délit visé à l'article 30, § 4, de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de voyageurs par route et portant exécution du Règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la Directive 96/26/CE du Conseil, et portant exécution du Règlement (CE) n° 1073/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l'accès au marché international des services de transport par autocars et autobus, et modifiant le Règlement (CE) n° 561/2006.

Art. 10bis

Toute personne soumise aux lois militaires qui aura commis une infraction quelconque

Art. 10bis

Abrogé

sur le territoire d'un État étranger, pourra être poursuivie en Belgique.

Il en est de même des personnes qui sont attachées, à quelque titre que ce soit, à une fraction de l'armée se trouvant en territoire étranger ou de celles qui sont autorisées à suivre un corps de troupe qui en fait partie.

Abrogé

Art. 10ter

Art. 10ter

Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume :

Abrogé

1° une des infractions prévues aux articles 417/25 à 417/38, 417/44, 417/45, 433*quater*/1 et 433*quater*/4, 433*quinquies* à 433*octies* du Code pénal ;

Abrogé

1°*bis*. une des infractions prévues aux articles 433*novies*/2 à 433*novies*/10, en cas de prélèvement d'organes pratiqué ou envisagé en échange d'un profit ou d'un avantage comparable ;

Abrogé

2° une des infractions prévues aux articles 417/7 à 417/19, 417/21, 417/22, 417/24 et 417/56, et 409 du même Code si le fait a été commis sur la personne d'un mineur ;

Abrogé

3° une des infractions prévues aux articles 77*bis* à 77*quinquies* de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et par les articles 10 à 13 de la loi du 9 mars 1993 tendant à réglementer et à contrôler les activités des entreprises de courtage matrimonial.

Abrogé

4° une des infractions prévues au livre II, titre I^{er}*ter*, du Code pénal commise contre un ressortissant ou une institution belge, ou contre une institution de l'Union européenne ou d'un organisme créé conformément au traité instituant la Communauté européenne ou au traité sur l'Union européenne et qui a son siège dans le Royaume.

Abrogé

Si l'inculpé n'est pas trouvé en Belgique, les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées, lorsque l'infraction a été commise par un étranger contre une personne qui, au moment des faits, est un ressortissant belge ou contre une institution visée à l'alinéa 1^{er}, qu'à la requête du procureur fédéral ou du

Abrogé

<p>procureur du Roi, qui apprécie les plaintes éventuelles.</p> <p>Saisi d'une plainte en application de l'alinéa précédent, le procureur fédéral ou le procureur du Roi requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si :</p>	Abrogé
<p>1° la plainte est manifestement non fondée;</p> <p>ou</p>	Abrogé
<p>2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions visées à l'article 137 du Code pénal ; ou</p>	Abrogé
<p>3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte ; ou</p>	Abrogé
<p>4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'Etat dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.</p>	Abrogé
<p>S'il est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, sont remplies, le procureur fédéral ou le procureur général prend devant la chambre des mises en accusation des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral ou le procureur général est seul entendu.</p>	Abrogé
<p>Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction. Si la requête visée à l'alinéa 4 émane du procureur fédéral, elle saisit le doyen des juges d'instruction visé à l'article 47duodécies, § 3, du Code d'instruction criminelle.</p>	Abrogé

Il est ensuite procédé conformément au droit commun. Abrogé

Le procureur fédéral ou le procureur général a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt. Abrogé

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral ou le procureur du Roi classe l'affaire sans suite et notifie sa décision au ministre de la Justice. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours. Abrogé

Art. 10quater

Art. 10quater

§ 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire : Abrogé

1° une infraction prévue aux articles 246 à 249 du Code pénal ; Abrogé

2° une infraction prévue à l'article 250 du même Code, lorsque la personne exerçant une fonction publique dans un État étranger ou dans une organisation de droit international public est belge ou lorsque l'organisation de droit international public pour laquelle la personne exerce une fonction publique a son siège en Belgique. Abrogé

§ 2. Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui, hors du territoire du royaume, se sera rendu coupable d'une infraction prévue à l'article 250 du code pénal pourra être poursuivie en Belgique, à condition que le fait soit puni par la législation du pays où il a été commis. Abrogé

Art. 11

L'étranger coauteur ou complice d'un crime commis hors du territoire du royaume, par un Belge, pourra être poursuivi en Belgique, conjointement avec le Belge inculpé, ou après la condamnation de celui-ci.

Art. 11

§ 1^{er}. Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence habituelle sur le territoire du Royaume qui se sera rendu coupable d'une infraction en matière forestière, rurale, de pêche ou de chasse sur le territoire d'un État limitrophe, pourra, si cet État admet la réciprocité, être poursuivi en Belgique, sur la plainte de la partie lésée ou sur un avis officiel donné à l'autorité belge par

l'autorité du pays où l'infraction a été commise.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.

Section 2. La compétence liée à la victime de l'infraction (nouveau)

Art. 12

La poursuite des infractions dont il s'agit dans le présent chapitre n'aura lieu que si l'inculpé est trouvé en Belgique, sauf dans les cas visés par :

1° l'article 6, 1°, 1° *bis* et 2°, ainsi que l'article 6, 1° *ter*, en ce qui concerne les infractions prévues par l'article 137 du Code pénal ;

1° /1. l'article 7, en ce qui concerne les infractions prévues par les articles 347*bis*, 393 à 397, et 475 du Code pénal ;

2° l'article 10, 1°, 1° *bis* et 2° ainsi que l'article 10, 5°, en ce qui concerne les infractions prévues par les articles 347*bis*, 393 à 397, et 475 du Code pénal ;

3° l'article 10*bis* ;

4° l'article 10*ter*, 4°, en ce qui concerne les infractions prévues par l'article 137 du Code pénal ;

5° l'article 12*bis*.

Toutefois, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, la poursuite pourra avoir lieu, si l'inculpé est Belge,

Art. 12

§ 1^{er}. Sous réserve de l'application des articles 13 à 14/2, pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume, un crime contre une personne qui, au moment des faits, est un Belge, si le fait est punissable en vertu de la législation du pays où il a été commis d'une peine dont le maximum dépasse cinq ans de privation de liberté.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.

dans tous les cas, même s'il n'est pas trouvé en Belgique, et, si l'inculpé est étranger, en plus des cas prévus à l'alinéa 1, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.

Art. 12bis

Art. 12bis

Hormis les cas visés aux articles 6 à 11, les juridictions belges sont également compétentes pour connaître des infractions commises hors du territoire du Royaume et visées par une règle de droit international conventionnelle ou coutumière ou une règle de droit dérivé de l'Union européenne liant la Belgique, lorsque cette règle lui impose, de quelque manière que ce soit, de soumettre l'affaire à ses autorités compétentes pour l'exercice des poursuites.

Abrogé

Les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées qu'à la requête du procureur fédéral qui apprécie les plaintes éventuelles.

Abrogé

Saisi d'une plainte en application des alinéas précédents, le procureur fédéral requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si :

Abrogé

1° la plainte est manifestement non fondée ; ou

Abrogé

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions visées au livre II, titre Ibis, du Code pénal ou à toute autre infraction internationale incriminée par un traité liant la Belgique ; ou

Abrogé

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte ; ou

Abrogé

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'Etat dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

Abrogé

Si le procureur fédéral est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° sont remplies, il prend devant la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral est seul entendu.

Abrogé

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction. Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Abrogé

Le procureur fédéral a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Abrogé

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 3°, le procureur fédéral notifie au Ministre de la Justice l'arrêt de la chambre des mises en accusation lorsque cet arrêt n'est plus susceptible de recours. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002 et qu'ils relèvent de la compétence matérielle de la Cour pénale internationale, le Ministre de la Justice informe la Cour pénale internationale des faits.

Abrogé

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral classe l'affaire sans suite et notifie sa décision au ministre de la Justice. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002 et qu'ils relèvent de la compétence matérielle de la Cour pénale internationale, le ministre de la Justice informe la Cour pénale internationale des faits.

Abrogé

Art. 13

Sauf en ce qui concerne les crimes et délits commis en temps de guerre, les dispositions précédentes ne seront pas applicables lorsque l'inculpé, jugé en pays étranger du chef de la même infraction

Art. 13

Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume, une violation grave du droit international humanitaire prévue au Livre II, Titre Ibis du Code

aura été acquitté ou lorsqu'après avoir été condamné il aura subi ou prescrit sa peine ou aura été gracié ou amnistié.

Toute détention subie à l'étranger par suite de l'infraction qui donne lieu à la condamnation en Belgique, sera toujours imputée sur la durée des peines emportant privation de la liberté.

pénal, commise contre une personne qui, au moment des faits, est un Belge ou un réfugié reconnu en Belgique et y ayant sa résidence habituelle, au sens de la Convention de Genève du 28 juillet 1951 relative au statut des réfugiés, modifiée par le Protocole de New York du 31 janvier 1967, ou une personne qui, depuis au moins trois ans, séjourne effectivement, habituellement et légalement en Belgique.

Les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées qu'à la requête du procureur fédéral qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application des alinéas précédents, le procureur fédéral requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si :

1° la plainte est manifestement non fondée ; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions prévues au livre II, titre *libis*, du Code pénal ; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte ; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'État dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

Si le procureur fédéral est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° sont remplies, il prend devant la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral est seul entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 3°, le procureur fédéral notifie l'arrêt de la chambre des mises en accusation, lorsque cet arrêt n'est plus susceptible de recours, à l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4ème tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002, l'Autorité centrale informe la Cour pénale internationale des faits.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral classe l'affaire sans suite et notifie sa décision à l'Autorité centrale. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002, l'Autorité centrale informe la Cour pénale internationale des faits.

Art. 14

Dans tous les cas prévus par le présent chapitre, l'inculpé sera poursuivi et jugé d'après les dispositions des lois belges.

Art. 14

Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume, une des infractions prévues par les articles 347bis, 393 à 397 et 475 du Code pénal contre une personne qui, au moment des faits, est un Belge, si le fait est punissable en vertu de la législation du pays où il a été commis d'une peine dont le maximum dépasse cinq ans de privation de liberté.

Si l'inculpé n'est pas trouvé en Belgique, les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées qu'à la requête du procureur fédéral ou

du procureur du Roi, qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application de l'alinéa précédent, le procureur fédéral ou le procureur du Roi requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si :

1° la plainte est manifestement non fondée ; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions prévues aux articles 347*bis*, 393 à 397 et 475 du Code pénal ; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte ; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'État dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

S'il est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, sont remplies, le procureur fédéral ou le procureur général prend devant la chambre des mises en accusation des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Seul le procureur fédéral ou le procureur du Roi est entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral ou le procureur général a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral ou le procureur du Roi classe l'affaire sans suite et notifie sa décision à l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4ème tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours.

Art. 14/1 (nouveau)

Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume, une des infractions terroristes prévues au Livre II, Titre I^{ter}, du Code pénal commise contre une personne qui, au moment des faits, est un Belge ou contre une institution belge.

Si l'inculpé n'est pas trouvé en Belgique, les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées, qu'à la requête du procureur fédéral ou du procureur du Roi, qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application de l'alinéa précédent, le procureur fédéral ou le procureur du Roi requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si :

1° la plainte est manifestement non fondée ; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions prévues au Livre II, Titre I^{ter}, du Code pénal ;

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte ; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les

juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'État dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

S'il est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, sont remplies, le procureur fédéral ou le procureur général prend devant la chambre des mises en accusation des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral ou le procureur général est seul entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction. Si la requête visée à l'alinéa 4 émane du procureur fédéral, elle saisit le doyen des juges d'instruction visé à l'article 47*duodecies*, § 3, du Code d'instruction criminelle.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral ou le procureur général a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral ou le procureur du Roi classe l'affaire sans suite et notifie sa décision à l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4ème tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours.

Art. 14/2 (nouveau)

§ 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui, en temps de guerre, aura commis hors du territoire du Royaume, une infraction d'homicide ou de lésion corporelle volontaires, de viol, d'atteinte à l'intégrité sexuelle ou de dénonciation à l'ennemi contre une personne qui, au moment des faits, est un Belge ou un étranger résidant en Belgique au moment de l'ouverture des hostilités.

§ 2. Si le suspect est belge, la poursuite pourra avoir lieu même s'il n'est pas trouvé en Belgique.

Si le suspect est étranger, la poursuite de l'infraction n'aura lieu que si le suspect est trouvé en Belgique ou en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.

Section 3. La compétence liée à la défense des intérêts de l'État belge ou d'une institution internationale qui a son siège dans le Royaume (nouveau)

Art. 14/3 (nouveau)

Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume :

1° un crime ou un délit contre la sûreté de l'État ;

2° un crime ou un délit contre la foi publique prévu par les Chapitres I^{er}, II et III du Titre III du Livre II du Code pénal ou un délit prévu par les articles 497 et 497*bis*, si le crime ou le délit a pour objet l'euro soit des monnaies ayant cours légal en Belgique ou des objets destinés à leur fabrication, contrefaçon, altération ou falsification, soit des effets, papiers, sceaux, timbres, marques ou poinçons de l'État ou des administrations ou établissements publics belges.

Art. 14/4 (nouveau)

Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume :

1° une des infractions prévues au Livre II, Titre I^{ter}, du Code pénal lorsque l'auteur présumé se trouve sur le territoire belge et que le Gouvernement belge n'a pas accordé l'extradition à l'État sur le territoire duquel l'infraction a été commise, pour une raison mentionnée dans une convention bilatérale ou multilatérale liant la Belgique ;

2° une des infractions prévues au Livre II, Titre I^{ter}, du Code pénal commise contre une institution de l'Union européenne ou d'un organisme créé conformément au traité instituant la Communauté européenne ou au traité sur l'Union européenne et qui a son siège dans le Royaume.

Si l'inculpé n'est pas trouvé en Belgique, les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées, lorsque l'infraction a été commise par un étranger contre une institution visée à l'alinéa 1^{er}, 2°, qu'à la requête du procureur fédéral ou du procureur du Roi, qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application de l'alinéa précédent, le procureur fédéral ou le procureur du Roi requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si :

1° la plainte est manifestement non fondée ; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions prévues au Livre II, Titre I^{ter}, du Code pénal ; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte ; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant

la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'Etat dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

S'il est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, sont remplies, le procureur fédéral ou le procureur général prend devant la chambre des mises en accusation des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral ou le procureur général est seul entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3°, n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction. Si la requête visée à l'alinéa 4 émane du procureur fédéral, elle saisit le doyen des juges d'instruction visé à l'article 47*duodecies*, § 3, du Code d'instruction criminelle.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral ou le procureur général a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral ou le procureur du Roi classe l'affaire sans suite et notifie sa décision à l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4ème tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours.

Art. 14/5 (nouveau)

§ 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume :

1° une infraction prévue aux articles 246 à 249 du Code pénal ;

2° une infraction prévue à l'article 250 du même Code, lorsque la personne exerçant une fonction publique dans un État étranger ou dans une organisation de droit international public est belge ou lorsque l'organisation de droit international public pour laquelle la personne exerce une fonction publique a son siège en Belgique ;

3° d'une infraction visée à l'article 22, §§ 1 à 3, du règlement de l'Union européenne 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 mettant en œuvre une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen, lorsque l'institution, l'organe, l'organisme ou l'agence de l'Union européenne pour lequel la personne exerce des fonctions publiques a son siège en Belgique.

Section 4. La compétence liée à la défense d'autres intérêts (nouveau)

Art. 14/6 (nouveau)

§ 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume :

1° une des infractions prévues aux articles 391sexies, 391septies, 409 et 417/7 à 417/22, 417/24, 433quater/1 et 433quater/4 du Code pénal ;

2° une des infractions prévues aux articles 433novies/2 à 433novies/10 du même Code, en cas de prélèvement d'organes pratiqué ou envisagé en échange d'un profit ou d'un avantage comparable ;

3° une des infractions prévues aux articles 417/25 à 417/38, 417/44 et 417/45, 433quinquies à 433octies du Code pénal ;

4° une des infractions prévues aux articles 77bis à 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au

territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et par les articles 10 à 13 de la loi du 9 mars 1993 tendant à réglementer et à contrôler les activités des entreprises de courtage matrimonial.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.

Art. 14/7 (nouveau)

§ 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume un crime ou d'un délit contre la foi publique prévu par les Chapitres I^{er}, II et III du Titre III du Livre II du Code pénal ou d'un délit prévu par les articles 497 et 497*bis*, si le crime ou le délit a pour objet soit des monnaies n'ayant pas cours légal en Belgique ou des objets destinés à leur fabrication, contrefaçon, altération ou falsification, soit des effets, papiers, sceaux, timbres, marques ou poinçons d'un pays étranger.

La poursuite ne pourra avoir lieu que sur l'avis officiel donné à l'autorité belge par l'autorité étrangère.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.

Art. 14/8 (nouveau)

§ 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui, en temps de guerre, aura commis hors du territoire du

Royaume, une infraction d'homicide ou de lésion corporelle volontaires, de viol, d'atteinte à l'intégrité sexuelle ou de dénonciation à l'ennemi, contre un ressortissant d'un pays allié de la Belgique au sens de l'article 117, alinéa 2, du Code pénal.

§ 2. Si le suspect est belge, la poursuite pourra avoir lieu même s'il n'est pas trouvé en Belgique.

Si le suspect est étranger, la poursuite de l'infraction n'aura lieu que si le suspect est trouvé en Belgique ou en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.

Art. 14/9 (nouveau)

§ 1^{er}. Pourra être poursuivie en Belgique toute personne qui aura commis hors du territoire du Royaume :

1° le délit visé à l'article 41, § 4, de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de marchandises par route et portant exécution du règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil et portant exécution du règlement (CE) n° 1072/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l'accès au marché du transport international de marchandises par route;

2° le délit visé à l'article 30, § 4, de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de voyageurs par route et portant exécution du règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil, et portant exécution du règlement (CE) n° 1073/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l'accès au marché

international des services de transport par autocars et autobus, et modifiant le règlement (CE) n° 561/2006.

§ 2. La poursuite d'un Belge n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, sauf lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre.

La poursuite d'un étranger n'aura lieu que si celui-ci est trouvé en Belgique, ou, lorsque l'infraction a été commise en temps de guerre, s'il est trouvé en pays ennemi ou si son extradition peut être obtenue.

Section 5. La compétence basée sur le droit européen ou international (nouveau)

Art. 14/10 (nouveau)

Les juridictions belges sont compétentes pour connaître des infractions commises hors du territoire du Royaume et visées par une règle de droit international conventionnelle ou coutumière ou une règle de droit dérivé de l'Union européenne liant la Belgique, lorsque cette règle lui impose, de quelque manière que ce soit, de soumettre l'affaire à ses autorités compétentes pour l'exercice des poursuites.

Les poursuites, en ce compris l'instruction, ne peuvent être engagées qu'à la requête du procureur fédéral qui apprécie les plaintes éventuelles.

Saisi d'une plainte en application des alinéas précédents, le procureur fédéral requiert le juge d'instruction d'instruire cette plainte sauf si :

1° la plainte est manifestement non fondée ; ou

2° les faits relevés dans la plainte ne correspondent pas à une qualification des infractions prévues au livre II, titre Ibis, du Code pénal ou à toute autre infraction internationale incriminée par un traité liant la Belgique ; ou

3° une action publique recevable ne peut résulter de cette plainte ; ou

4° des circonstances concrètes de l'affaire, il ressort que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice

et dans le respect des obligations internationales de la Belgique, cette affaire devrait être portée soit devant les juridictions internationales, soit devant la juridiction du lieu où les faits ont été commis, soit devant la juridiction de l'Etat dont l'auteur est ressortissant ou celle du lieu où il peut être trouvé, et pour autant que cette juridiction présente les qualités d'indépendance, d'impartialité et d'équité, tel que cela peut notamment ressortir des engagements internationaux relevant liant la Belgique et cet État.

Si le procureur fédéral est d'avis qu'une ou plusieurs des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° sont remplies, il prend devant la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles des réquisitions tendant à faire déclarer, selon les cas, qu'il n'y a pas lieu à poursuivre ou que l'action publique n'est pas recevable. Le procureur fédéral est seul entendu.

Lorsque la chambre des mises en accusation constate qu'aucune des conditions énoncées à l'alinéa 3, 1°, 2° et 3° n'est remplie, elle désigne le juge d'instruction territorialement compétent et indique les faits sur lesquels portera l'instruction.

Il est ensuite procédé conformément au droit commun.

Le procureur fédéral a le droit de former un pourvoi en cassation contre les arrêts rendus en application des alinéas 4 et 5. Dans tous les cas, ce pourvoi sera formé dans les quinze jours à compter du prononcé de l'arrêt.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 3°, le procureur fédéral notifie l'arrêt de la chambre des mises en accusation lorsque cet arrêt n'est plus susceptible de recours, à l'Autorité centrale établie par l'article 2, 4ème tiret, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002 et qu'ils relèvent de la compétence matérielle de la Cour pénale internationale, l'Autorité centrale informe la Cour pénale internationale des faits.

Dans le cas prévu à l'alinéa 3, 4°, le procureur fédéral classe l'affaire sans suite et notifie sa décision à l'Autorité centrale. Cette décision de classement sans suite n'est susceptible d'aucun recours. Lorsque les faits ont été commis après le 30 juin 2002 et qu'ils relèvent de la compétence matérielle de la Cour pénale internationale, l'Autorité centrale informe la Cour pénale internationale des faits.

Section 6. Dispositions générales (nouveau)

Art. 14/11 (nouveau)

L'étranger qui participe à la commission d'un crime perpétré hors du territoire du Royaume, par un Belge, pourra être poursuivi en Belgique, conjointement avec le Belge suspecté, ou après la condamnation de celui-ci.

Art. 14/12 (nouveau)

Les dispositions du présent Chapitre sont applicables à la tentative des infractions y visées, si celle-ci est punissable.

Art. 14/13 (nouveau)

Un suspect est trouvé en Belgique lorsqu'il est rencontré ou trouvé sur le territoire du Royaume, postérieurement à la commission de l'infraction et au plus tard au moment de l'exercice de l'action publique, même s'il a quitté le territoire avant les premiers actes de procédure.

Art. 14/14 (nouveau)

Sauf en ce qui concerne les crimes et délits commis en temps de guerre, les dispositions de ce chapitre ne seront pas applicables lorsque l'inculpé, jugé en pays étranger du chef de la même infraction aura été acquitté ou

lorsqu'après avoir été condamné il aura subi ou prescrit sa peine ou aura été gracié ou amnistié, sauf si :

1° la procédure devant l'autre juridiction avait pour but de soustraire la personne concernée à sa responsabilité pénale pour des infractions relevant de la compétence de la juridiction, ou ;

2° la procédure devant l'autre juridiction n'a pas été au demeurant menée de manière indépendante ou impartiale, dans le respect des garanties d'un procès équitable, mais d'une manière qui, dans les circonstances, était incompatible avec l'intention de traduire l'intéressé en justice.

Toute détention subie à l'étranger par suite de l'infraction qui donne lieu à la condamnation en Belgique, sera toujours imputée sur la durée des peines emportant privation de la liberté.

Art. 14/15 (nouveau)

Dans tous les cas prévus par le présent chapitre, le suspect sera poursuivi et jugé d'après les dispositions des lois belges.

CHAPITRE IV. - DES CAUSES D'EXTINCTION DE L'ACTION PUBLIQUE ET DE L'ACTION CIVILE.

Art. 21

Sauf les autres exceptions prévues par la loi, l'action publique sera prescrite, à compter du jour où l'infraction a été commise :

CHAPITRE IV. - DES CAUSES D'EXTINCTION DE L'ACTION PUBLIQUE ET DE L'ACTION CIVILE.

Art. 21

Sauf dans les cas prévus à l'article 21bis, l'action publique est prescrite, à compter du jour où l'infraction a été commise, après trente ans, vingt ans, quinze ans, dix ans ou un an, à compter du jour où l'infraction a été commise selon que cette infraction constitue un crime punissable de la réclusion à perpétuité, un crime punissable de la réclusion ou de détention de plus de vingt ans à trente ans, un crime punissable d'une peine de réclusion ou de détention de plus de cinq ans à vingt ans au plus, un délit punissable d'une

1° après vingt ans s'il s'agit :

- d'un crime punissable de la réclusion à perpétuité, ou

- de l'un des crimes définis aux articles 102, alinéa 2, 122, troisième point, 138, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9°, 393 ou 417/2, alinéa 3,]8 du Code pénal, 30, § 2, de la loi du 27 juin 1937 portant révision de la loi du 16 novembre 1919 relative à la réglementation de la navigation aérienne, ou 4.5.2.2, § 2 du Code belge de la Navigation ou les crimes définis à l'article 4.5.2.1 du Code belge de la Navigation dans les circonstances visés à l'article 4.5.2.2, § 1^{er}, alinéa 3, 1° ou 2°, ou § 1^{er}, alinéa 4, du Code belge de la Navigation, ou complicité au crime défini à l'article 4.5.2.2, § 1^{er}, du Code belge de la Navigation, s'il a été commis sur une personne âgée de moins de dix-huit ans;

2° après quinze ans s'il s'agit de l'un des crimes visés au 1°, second tiret, ou à l'article 417/12 du Code pénal, s'il a été commis sur une personne âgée d'au moins dix-huit ans ;

3° après dix ans s'il s'agit d'un autre crime ;

4° après cinq ans s'il s'agit d'un autre délit ;

5° après un an s'il s'agit d'un délit contraventionnalisé ;

6° après six mois s'il s'agit d'une autre contravention.

Les délais de prescription de l'action publique fixés à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, ainsi que pour les autres crimes punissables de plus de vingt ans de réclusion, ne sont cependant pas affectés par la réduction ou la modification de la peine en raison de circonstances atténuantes.

peine d'emprisonnement de cinq ans au plus ou une contravention.

Le jour où l'infraction a été commise est comptée dans le délai.

Les délais de prescription fixés à l'alinéa 1^{er} ne sont pas affectés par la réduction ou la modification de la peine en raison de circonstances atténuantes.

En cas de concours idéal, la prescription est régie suivant le délai propre à chaque infraction.

Lorsque plusieurs infractions constituent l'exécution successive et continue d'une même intention délictueuse, le délai de prescription commence à courir à partir du dernier fait considéré comme prouvé, à la condition que le délai écoulé entre les divers faits ne soit pas égal ou supérieur au délai de prescription.

Art. 21bis

L'action publique ne se prescrit pas :

- 1° dans les cas visés aux articles 136*bis*, 136*ter* et 136*quater* du Code pénal ;
- 2° dans les cas visés aux articles 417/7 à 417/22, 417/24 à 417/38, 417/44, et 417/56, 409 et 433*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, du Code pénal, ni en cas de tentative de commission de cette dernière infraction si elle visait une personne âgée de moins de dix-huit ans.

Art. 21bis

L'action publique ne se prescrit pas :

- 1° dans les cas visés aux articles 136*bis*, 136*ter* et 136*quater* du Code pénal ;
- 2° dans les cas visés aux articles 417/7 à 417/22, 417/24 à 417/38, 417/44, et 417/56, 409 et 433*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, du Code pénal, ni en cas de tentative de commission de cette dernière infraction si elle visait une personne âgée de moins de dix-huit ans.

3° dans les cas visés aux articles 394 et 475 du Code pénal si leur nature ou leur contexte est susceptible de porter gravement atteinte à un pays ou à une organisation internationale, ou sont de nature à susciter une crainte sérieuse dans la population ou à contraindre illégalement le gouvernement ou une organisation internationale à accomplir ou à s'abstenir d'accomplir un acte quelconque, ou à perturber gravement ou à détruire les structures fondamentales politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale.

Art. 21ter

Si la durée des poursuites pénales dépasse le délai raisonnable, le juge peut prononcer la condamnation par simple déclaration de culpabilité ou prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi.

Si le juge prononce la condamnation par simple déclaration de culpabilité, l'inculpé est condamné aux frais et, s'il y a lieu, aux restitutions. La confiscation spéciale est prononcée.

Art. 21ter

Renuméroté en article 27

Art. 22

La prescription de l'action publique ne sera interrompue que par les actes d'instruction ou de poursuite faits dans le délai déterminé par l'article 21.

Art. 22

Abrogé

Ces actes font courir un nouveau délai d'égale durée, même à l'égard des personnes qui n'y sont pas impliquées.

Abrogé

Art. 23

Le jour où l'infraction a été commise ainsi que celui où l'acte interruptif a été fait sont comptés dans les délais.

Art. 23

Le délai de prescription de l'action publique cesse de courir à dater du jour où le tribunal de police, le tribunal correctionnel, la cour d'assises ou la cour d'appel siégeant en premier et dernier ressort, sont saisis de l'action publique.

Art. 24

La prescription de l'action publique est suspendue lorsque la loi le prévoit ou lorsqu'il existe un obstacle légal à l'introduction ou à l'exercice de l'action publique.

Art. 24

Le délai de prescription de l'action publique est suspendu lorsque la loi le prévoit ou lorsqu'il existe un obstacle légal à l'introduction de l'action publique.

L'action publique est suspendue pendant le traitement d'une exception d'incompétence, d'irrecevabilité ou de nullité soulevée devant la juridiction de jugement par l'inculpé, par la partie civile ou par la personne civilement responsable. Si la juridiction de jugement déclare l'exception fondée ou que la décision sur l'exception est jointe au fond, la prescription n'est pas suspendue.

La prescription de l'action publique est suspendue chaque fois que la chambre du conseil, dans le cadre du règlement de la procédure, suite à l'application de l'article 127, § 3, du Code d'instruction criminelle, par une requête introduite par un inculpé ne peut pas régler la procédure. La suspension prend effet le jour de la première audience devant la chambre du conseil fixée en vue du règlement de la procédure, que la requête ait été rejetée ou acceptée, et s'achève la veille de la première audience où le règlement de la procédure est repris par la juridiction d'instruction, sans que chaque suspension puisse toutefois dépasser un an.

La prescription de l'action publique est suspendue lorsqu'un prévenu forme une

opposition qui est déclarée irrecevable ou non avenue, pendant le traitement de celle-ci. Cette suspension court depuis l'acte d'opposition jusqu'à la décision constatant que l'opposition est irrecevable ou non avenue.

Art. 25

Les dispositions qui précèdent sont applicables à la prescription de l'action publique relative aux infractions prévues par des lois particulières en tant que ces lois n'y dérogent pas. Toutefois, lorsque l'infraction se prescrit par un délai de moins de six mois, la prescription est interrompue par les actes d'instruction ou de poursuite accomplis non seulement pendant le premier délai, mais aussi au cours de chaque délai nouveau né d'une interruption, sans cependant que le temps requis pour prescrire puisse ainsi être prolongé au-delà d'un an à partir du jour où l'infraction a été commise.

Art. 27. [Abrogé]

Art. 25

Les dispositions qui précèdent sont applicables à la prescription de l'action publique relative aux infractions prévues par des lois particulières en tant que ces lois n'y dérogent pas. **Les articles 21, 23 et 24 sont applicables au délai de prescription de l'action publique relatif aux infractions prévues par des lois particulières, ainsi qu'à celles prévues par les décrets et ordonnances tant que ces lois, décrets et ordonnances n'y dérogent pas.**

Art. 27

Si la durée des poursuites pénales dépasse le délai raisonnable, le juge peut prononcer la condamnation par simple déclaration de culpabilité ~~ou prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi,~~ **ou prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi, ou, en cas de non-respect très grave du délai raisonnable, prononcer l'extinction de l'action publique.**

Le juge apprécie, au regard des circonstances de la cause et de l'importance du dépassement du délai raisonnable, quelle est la conséquence visée à l'alinéa précédent devant être prononcée.

Si le juge prononce la condamnation par simple déclaration de culpabilité, l'inculpé est condamné aux frais et, s'il y a lieu, aux restitutions. La confiscation spéciale est prononcée.

Art. 28

Les articles précédents sont applicables dans toutes les matières prévues par les lois particulières.
Ces articles ne font toutefois pas obstacle à l'application des dispositions particulières qui régissent la prescription des actions ayant pour effet le recouvrement des droits fiscaux ou d'amendes fiscales.

Art. 28

~~Les articles précédents sont applicables~~
L'article 26 est applicable dans toutes les matières prévues par les lois particulières.
~~Ces articles~~ **Les articles 21, 23 à 26** ne font toutefois pas obstacle à l'application des dispositions particulières qui régissent la prescription des actions ayant pour effet le recouvrement des droits fiscaux ou d'amendes fiscales.

Art. 29

Les dispositions du présent chapitre sont applicables à l'action publique et à l'action civile intentées en raison d'un fait qualifié infraction par la loi et commis par une personne se trouvant en état de démence ou dans un état grave de déséquilibre mental ou débilite mentale la rendant incapable du contrôle de ses actions.

Art. 29

Les dispositions du présent chapitre sont applicables à l'action publique et à l'action civile intentées en raison d'un fait qualifié infraction par la loi et commis par une personne ~~se trouvant en état de démence ou dans un état grave de déséquilibre mental ou débilite mentale la rendant incapable du contrôle de ses actions~~ **qui est atteinte d'un trouble mental qui abolit ou altère gravement sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes.**

*Modifications du Code d'instruction criminelle***Art. 24**

Ces fonctions, lorsqu'il s'agira de crimes ou de délits commis hors du territoire belge dans les cas prévus par la loi, seront remplies par le procureur du Roi du lieu où il pourra être trouvé, celui du siège social de la personne morale, celui du siège d'exploitation de la personne morale ou par celui de sa dernière résidence connue.

Art. 24

Ces fonctions, lorsqu'il s'agira de crimes ou de délits commis hors du territoire belge dans les cas prévus par la loi, seront remplies par le procureur du Roi du lieu où il pourra être trouvé, celui du siège social de la personne morale, celui du siège d'exploitation de la personne morale ou par celui de sa dernière résidence connue, **celui du dernier domicile de la victime si le suspect ne peut être trouvé en Belgique et n'y a pas de résidence connue, et, à défaut, celui de Bruxelles.**

Art. 24bis

Les magistrats qui, en temps de paix et conformément à l'article 309bis du Code

Art. 24bis

Les magistrats qui, en temps de paix et conformément à l'article 309bis du Code

judiciaire, sont autorisés à accompagner des troupes militaires belges à l'étranger, exercent toutes leurs attributions à l'égard des personnes visées à l'article 10bis du titre préliminaire du présent Code comme si elles se trouvaient sur le territoire du Royaume.

Art. 62bis

Sont également compétents le juge d'instruction du lieu du crime ou délit, celui de la résidence du prévenu celui du siège social de la personne morale, celui du siège d'exploitation de la personne morale et celui du lieu où le prévenu pourra être trouvé.

Le juge d'instruction, saisi d'une infraction dans les limites de cette compétence, peut procéder ou faire procéder hors de son arrondissement à tous actes de police judiciaire, d'information ou d'instruction relevant de ses attributions. Il en avise le procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel l'acte doit être accompli.

En temps de paix, lorsqu'il est saisi de faits commis à l'étranger qui peuvent être poursuivis en Belgique en vertu de l'article 10bis du titre préliminaire du présent Code, le juge d'instruction exerce toutes ses attributions comme si les faits avaient été commis sur le territoire du Royaume. Dans ce cas, lorsque le prévenu n'a pas de résidence en Belgique, les juges d'instruction du tribunal de première instance de Bruxelles sont compétents.

Les juges d'instruction spécialisés pour connaître des infractions visées aux articles 137 à 141 du Code pénal sont compétents pour connaître des faits dont ils sont saisis par le doyen de ces juges d'instruction, lorsque le procureur fédéral a transmis un dossier conformément à l'article 47duodecies, § 3, indépendamment du lieu de l'infraction, du lieu de résidence de l'auteur présumé ou du lieu où celui-ci pourra être trouvé.

judiciaire, sont autorisés à accompagner des troupes militaires belges à l'étranger, exercent toutes leurs attributions à l'égard des personnes visées à l'~~article 10bis~~ **article 10** du titre préliminaire du présent Code comme si elles se trouvaient sur le territoire du Royaume.

Art. 62bis

Sont également compétents le juge d'instruction du lieu du crime ou délit, celui de la résidence du prévenu celui du siège social de la personne morale, celui du siège d'exploitation de la personne morale ~~et celui du lieu où le prévenu pourra être trouvé~~, **celui du lieu où le suspect pourra être trouvé, celui du dernier domicile de la victime si le suspect ne peut être trouvé en Belgique et, à défaut, celui de Bruxelles.**

Le juge d'instruction, saisi d'une infraction dans les limites de cette compétence, peut procéder ou faire procéder hors de son arrondissement à tous actes de police judiciaire, d'information ou d'instruction relevant de ses attributions. Il en avise le procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel l'acte doit être accompli.

En temps de paix, lorsqu'il est saisi de faits commis à l'étranger qui peuvent être poursuivis en Belgique en vertu de l'~~article 10bis~~ **article 10** du titre préliminaire du présent Code, le juge d'instruction exerce toutes ses attributions comme si les faits avaient été commis sur le territoire du Royaume. Dans ce cas, lorsque le prévenu n'a pas de résidence en Belgique, les juges d'instruction du tribunal de première instance de Bruxelles sont compétents.

Les juges d'instruction spécialisés pour connaître des infractions visées aux articles 137 à 141 du Code pénal sont compétents pour connaître des faits dont ils sont saisis par le doyen de ces juges d'instruction, lorsque le procureur fédéral a transmis un dossier conformément à l'article 47duodecies, § 3, indépendamment du lieu de l'infraction, du lieu de résidence de l'auteur présumé ou du lieu où celui-ci pourra être trouvé.

Ils exercent dans ce cas leurs attributions sur toute l'étendue du territoire du Royaume.

En cas d'empêchement légal, ils peuvent être remplacés par les juges d'instruction du tribunal de première instance dont ils font partie.

Les juges d'instruction spécialisés visés à l'article 79, alinéa 6, du Code judiciaire sont compétents pour connaître des faits dont ils sont saisis conformément à l'article 47^{quaterdecies}, alinéa 2, par le procureur européen ou les procureurs européens délégués désignés conformément à l'article 309/2 du Code judiciaire. En cas d'empêchement légal, ils peuvent être remplacés par les juges d'instruction du tribunal de première instance dont ils font partie.

Art. 139

Sont également compétents, le tribunal de police du lieu de l'infraction, celui de la résidence de l'inculpé, celui du siège social de la personne morale, celui du siège d'exploitation de la personne morale et celui du lieu où l'inculpé a été trouvé.

Lorsque le tribunal est saisi d'un fait qui a donné lieu à une instruction menée à la suite d'une réquisition du procureur fédéral conformément à l'article 47^{duodecies}, § 3, il est compétent pour en connaître, indépendamment du lieu de l'infraction, du lieu de résidence de l'auteur présumé ou du lieu où celui-ci pourra être trouvé.

Modification du Décret du 20 juillet 1831 sur la presse

Art. 12

La poursuite des délits prévus par les articles 2, 3 et 4 du présent décret, sera prescrite par le laps de trois mois, à partir

Ils exercent dans ce cas leurs attributions sur toute l'étendue du territoire du Royaume.

En cas d'empêchement légal, ils peuvent être remplacés par les juges d'instruction du tribunal de première instance dont ils font partie.

Les juges d'instruction spécialisés visés à l'article 79, alinéa 6, du Code judiciaire sont compétents pour connaître des faits dont ils sont saisis conformément à l'article 47^{quaterdecies}, alinéa 2, par le procureur européen ou les procureurs européens délégués désignés conformément à l'article 309/2 du Code judiciaire. En cas d'empêchement légal, ils peuvent être remplacés par les juges d'instruction du tribunal de première instance dont ils font partie.

Art. 139

Sont également compétents, le tribunal de police du lieu de l'infraction, celui de la résidence de l'inculpé, celui du siège social de la personne morale, celui du siège d'exploitation de la personne morale et celui du lieu où l'inculpé a été trouvé.

Lorsqu'il s'agira de crimes ou délits commis hors du territoire belge, et qu'aucun des critères prévus à l'alinéa premier ne sera rencontré, seront compétents les tribunaux de la dernière résidence connue de la victime ou, à défaut, ceux de Bruxelles.

Lorsque le tribunal est saisi d'un fait qui a donné lieu à une instruction menée à la suite d'une réquisition du procureur fédéral conformément à l'article 47^{duodecies}, § 3, il est compétent pour en connaître, indépendamment du lieu de l'infraction, du lieu de résidence de l'auteur présumé ou du lieu où celui-ci pourra être trouvé.

Art. 12

La poursuite des délits prévus par les articles 2, 3 et 4 du présent décret, sera

du jour où le délit à été commis ou de celui du dernier acte judiciaire.

prescrite ~~par le laps de trois mois~~ **après un an**, à partir du jour où le délit à été commis ou de celui du dernier acte judiciaire.

Modification de la loi du 12 mars 1858 portant révision du second livre du Code pénal en ce qui concerne les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales

Art. 11

Les poursuites des délits prévus par la présente loi, commis par la voie de la presse, seront prescrites par le laps de trois mois, à partir du jour où le délit aura été commis ou de celui du dernier acte judiciaire.

La procédure tracée par les articles 4, 5 et 7 de la loi du 6 avril 1847 et l'article 4 de la loi du 20 décembre 1852, est applicable aux mêmes délits.

Art. 11

Les poursuites des délits prévus par la présente loi, commis par la voie de la presse, seront prescrites ~~par le laps de trois mois~~ **après un an**, à partir du jour où le délit aura été commis ou de celui du dernier acte judiciaire.

La procédure tracée par les articles 4, 5 et 7 de la loi du 6 avril 1847 et l'article 4 de la loi du 20 décembre 1852, est applicable aux mêmes délits.

Modification de la loi du 25 mars 1891 portant répression à la provocation à commettre des crimes ou des délits

Art. 4

L'action publique et l'action civile résultant des délits prévus par la présente loi seront prescrites après trois mois à dater du jour où les délits auront été commis.

Art. 4

L'action publique et l'action civile résultant des délits prévus par la présente loi seront prescrites après ~~trois mois~~ **un an** à dater du jour où les délits auront été commis.

Modification du Code électoral

Art. 204

La poursuite des crimes et délits prévus par le présent Code et l'action civile seront prescrites après six mois révolus à partir du jour où les crimes et délits ont été commis.

Art. 204

La poursuite des crimes et délits prévus par le présent Code et l'action civile seront prescrites après ~~six mois révolus~~ **un an** à partir du jour où les crimes et délits ont été commis.

*Modification de la loi du 23 juin 1961 relative au droit de réponse***Art. 17**

L'action publique et l'action civile résultant d'une infraction à la présente loi sont prescrites après trois mois à compter du jour où l'insertion ou la diffusion aurait dû être faite.

Art. 17

L'action publique et l'action civile résultant d'une infraction à la présente loi sont prescrites après ~~trois mois~~ **un an** à compter du jour où l'insertion ou la diffusion aurait dû être faite.

*Modification du Code judiciaire***Art. 144quinquies**

En temps de paix, le procureur fédéral est avisé des infractions qui, conformément à l'article 10bis du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle peuvent être poursuivies en Belgique. Avis lui en est donné directement, sans préjudice des dispositions de l'article 29 du Code d'instruction criminelle, soit par les commandants des unités militaires stationnées à l'étranger, soit par les membres de la police fédérale chargés, conformément à l'article 112 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service policier intégré, structuré à deux niveaux, d'assurer la police des militaires.

Lorsque, conformément à l'article 309bis, un magistrat du ministère public est présent sur le théâtre d'opération, l'avis visé à l'alinéa précédent lui est donné directement.

Sans préjudice de l'article 144ter, le procureur fédéral décide que soit un procureur du Roi soit lui-même exerce l'action publique dans les cas visés au présent article. La décision est, sauf circonstances urgentes et nécessaires, prise après concertation avec le procureur du Roi.

Aucun recours n'est ouvert contre cette décision. Aucune nullité ne peut être soulevée en matière de partage de compétence entre le procureur du Roi et le

Art. 144quinquies

En temps de paix, le procureur fédéral est avisé des infractions qui, conformément à ~~l'article 10bis~~ **article 10** du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle peuvent être poursuivies en Belgique. Avis lui en est donné directement, sans préjudice des dispositions de l'article 29 du Code d'instruction criminelle, soit par les commandants des unités militaires stationnées à l'étranger, soit par les membres de la police fédérale chargés, conformément à l'article 112 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service policier intégré, structuré à deux niveaux, d'assurer la police des militaires.

Lorsque, conformément à l'article 309bis, un magistrat du ministère public est présent sur le théâtre d'opération, l'avis visé à l'alinéa précédent lui est donné directement.

Sans préjudice de l'article 144ter, le procureur fédéral décide que soit un procureur du Roi soit lui-même exerce l'action publique dans les cas visés au présent article. La décision est, sauf circonstances urgentes et nécessaires, prise après concertation avec le procureur du Roi.

Aucun recours n'est ouvert contre cette décision. Aucune nullité ne peut être soulevée en matière de partage de compétence entre le procureur du Roi et le

procureur fédéral concernant l'exercice de l'action publique.

procureur fédéral concernant l'exercice de l'action publique.

Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 9

Le mandat d'amener est exécutoire dans tout le territoire du Royaume.
En temps de paix, le mandat d'amener délivré à l'encontre d'une personne visée à l'article 10bis du titre préliminaire du Code de procédure pénale, peut être exécuté le cas échéant sur le territoire étranger.

Art. 9

Le mandat d'amener est exécutoire dans tout le territoire du Royaume.
En temps de paix, le mandat d'amener délivré à l'encontre d'une personne visée à l'~~article 10bis~~ **article 10** du titre préliminaire du Code de procédure pénale, peut être exécuté le cas échéant sur le territoire étranger.

Art. 19bis

§ 1. Le mandat d'arrêt est immédiatement exécuté. Il n'est susceptible ni d'appel, ni de pourvoi en cassation. Il est exécutoire dans tout le territoire du Royaume.

§ 1^{er}bis. En temps de paix, le mandat d'arrêt délivré à l'encontre d'une personne visée à l'article 10bis du titre préliminaire du Code de procédure pénale peut être exécuté, le cas échéant, sur le territoire étranger.

§ 2. Le juge d'instruction, saisi de l'affaire directement ou par renvoi, en exécution de l'article 90 du Code d'instruction criminelle, transmet au juge d'instruction du lieu où l'inculpé qui faisait l'objet du mandat a été trouvé, les pièces, notes et renseignements relatifs à l'infraction, afin de le faire entendre.

Toutes les pièces sont ensuite pareillement renvoyées, avec le procès-verbal de l'interrogatoire, au juge saisi de l'affaire.

§ 3. Si, dans le cours de l'instruction, le juge saisi de l'affaire décerne un mandat d'arrêt, il peut ordonner, par ce mandat, que l'inculpé sera transféré dans la maison d'arrêt du lieu où se fait l'instruction.

S'il n'est pas indiqué dans le mandat d'arrêt que l'inculpé sera ainsi transféré, il restera en la maison d'arrêt de l'arrondissement dans lequel il aura été trouvé, jusqu'à ce

Art. 19bis

§ 1. Le mandat d'arrêt est immédiatement exécuté. Il n'est susceptible ni d'appel, ni de pourvoi en cassation. Il est exécutoire dans tout le territoire du Royaume.

§ 1^{er}bis. En temps de paix, le mandat d'arrêt délivré à l'encontre d'une personne visée à l'~~article 10bis~~ **article 10** du titre préliminaire du Code de procédure pénale peut être exécuté, le cas échéant, sur le territoire étranger.

§ 2. Le juge d'instruction, saisi de l'affaire directement ou par renvoi, en exécution de l'article 90 du Code d'instruction criminelle, transmet au juge d'instruction du lieu où l'inculpé qui faisait l'objet du mandat a été trouvé, les pièces, notes et renseignements relatifs à l'infraction, afin de le faire entendre.

Toutes les pièces sont ensuite pareillement renvoyées, avec le procès-verbal de l'interrogatoire, au juge saisi de l'affaire.

§ 3. Si, dans le cours de l'instruction, le juge saisi de l'affaire décerne un mandat d'arrêt, il peut ordonner, par ce mandat, que l'inculpé sera transféré dans la maison d'arrêt du lieu où se fait l'instruction.

S'il n'est pas indiqué dans le mandat d'arrêt que l'inculpé sera ainsi transféré, il restera en la maison d'arrêt de l'arrondissement dans lequel il aura été trouvé, jusqu'à ce

qu'il ait été statué par la chambre du conseil, conformément aux articles 127, 128, 129, 130, 132 et 133 du Code d'instruction criminelle.

§ 4. Le porteur du mandat d'arrêt requiert, au besoin, la force publique du lieu le plus proche, qui est tenue de donner suite à la réquisition contenue dans le mandat.

§ 5. L'inculpé saisi en vertu d'un mandat d'arrêt est conduit, sans délai, dans la maison d'arrêt indiquée par le mandat.

§ 6. L'officier chargé de l'exécution du mandat d'arrêt remet l'inculpé au gardien de la maison d'arrêt, qui lui en donne décharge.

Il porte ensuite au greffe du tribunal correctionnel les pièces relatives à l'arrestation et en reçoit un accusé de réception.

Il exhibe ces décharge et accusé de réception dans les vingt-quatre heures au juge d'instruction ; celui-ci appose sur l'une et l'autre son visa, qu'il date et signe.

Quand le mandat d'arrêt est exécuté conformément à l'article 19, § 1^{er}bis, les décharge et accusé de réception doivent être transmis au juge d'instruction dans les quarante-huit heures après l'arrivée de l'inculpé sur le territoire belge.

§ 7. L'inobservation des formalités prescrites pour le mandat d'arrêt est toujours punie d'une amende de cinquante francs au moins contre le greffier et peut donner lieu à des injonctions au juge d'instruction et au procureur du Roi, et même à prise à partie.

qu'il ait été statué par la chambre du conseil, conformément aux articles 127, 128, 129, 130, 132 et 133 du Code d'instruction criminelle.

§ 4. Le porteur du mandat d'arrêt requiert, au besoin, la force publique du lieu le plus proche, qui est tenue de donner suite à la réquisition contenue dans le mandat.

§ 5. L'inculpé saisi en vertu d'un mandat d'arrêt est conduit, sans délai, dans la maison d'arrêt indiquée par le mandat.

§ 6. L'officier chargé de l'exécution du mandat d'arrêt remet l'inculpé au gardien de la maison d'arrêt, qui lui en donne décharge.

Il porte ensuite au greffe du tribunal correctionnel les pièces relatives à l'arrestation et en reçoit un accusé de réception.

Il exhibe ces décharge et accusé de réception dans les vingt-quatre heures au juge d'instruction ; celui-ci appose sur l'une et l'autre son visa, qu'il date et signe.

Quand le mandat d'arrêt est exécuté conformément à l'article 19, § 1^{er}bis, les décharge et accusé de réception doivent être transmis au juge d'instruction dans les quarante-huit heures après l'arrivée de l'inculpé sur le territoire belge.

§ 7. L'inobservation des formalités prescrites pour le mandat d'arrêt est toujours punie d'une amende de cinquante francs au moins contre le greffier et peut donner lieu à des injonctions au juge d'instruction et au procureur du Roi, et même à prise à partie.

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

BASISTEKST

TEKST AANGEPAST AAN HET
WETSONTWERP

Wijzigingen van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering

HOOFDSTUK II. - STRAFVORDERING
WEGENS MISDADEN OF
WANBEDRIJVEN BUITEN HET
GRONDGEBIED VAN HET RIJK
GEPLEEGD

HOOFDSTUK II. - STRAFVORDERING
WEGENS MISDADEN OF
WANBEDRIJVEN BUITEN HET
GRONDGEBIED VAN HET RIJK
GEPLEEGD

**Afdeling 1 Rechtsmacht verbonden
aan de dader van het misdrijf (nieuw)**

Art. 6

Art. 6

Iedere Belg of persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt:

§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 7 tot 11, kan iedere Belg of persoon met gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk die zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een feit dat door de Belgische wet misdaad of wanbedrijf wordt genoemd, in België vervolgd worden indien op het feit een straf gesteld is door de wet van het land waar het is gepleegd.

1° Aan een misdaad of een wanbedrijf tegen de veiligheid van de Staat;

§ 2. Indien het misdrijf gepleegd is tegen een vreemdeling, kan de vervolging slechts plaatshebben op vordering van het openbaar ministerie en moet zij bovendien voorafgegaan worden door een klacht van de benadeelde vreemdeling of van zijn familie ofwel door een officieel bericht, aan de Belgische overheid gegeven door de overheid van het land waar het misdrijf is gepleegd.

1°*bis.* aan een ernstige schending van het internationaal humanitair recht, in boek II, titel Ibis, van het Strafwetboek omschreven;

Is het misdrijf in oorlogstijd gepleegd tegen een onderdaan van een land dat bondgenoot van België is in de zin van artikel 117, tweede lid, van het Strafwetboek, dan kan het officieel bericht eveneens gegeven worden door de overheid van het land waarvan die vreemdeling een onderdaan is of was.

1°*ter* aan een terroristisch misdrijf bedoeld in Boek II, Titel I*ter*, van het Strafwetboek.

§ 3. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd of als het een

2° Aan een misdaad of een wanbedrijf tegen de openbare trouw, in boek II, titel III, hoofdstukken I, II en III van het Strafwetboek omschreven, of aan een wanbedrijf in de artikelen 497 en 497*bis* omschreven, indien de misdaad of het wanbedrijf tot voorwerp heeft hetzij de euro hetzij munten die in België wettelijk gangbaar zijn, of voorwerpen bestemd om die munten te vervaardigen, na te maken of te vervalsen, hetzij effecten, papier, zegels, stempels of merken van de Staat of van Belgische openbare besturen of instellingen;

3° Aan een misdaad of een wanbedrijf tegen de openbare trouw, in dezelfde bepalingen omschreven, indien de misdaad of het wanbedrijf tot voorwerp heeft hetzij munten die in België niet wettelijk gangbaar zijn, of voorwerpen bestemd om die munten te vervaardigen, na te maken of te vervalsen, hetzij effecten, papier, zegels, stempels of merken van een vreemd land.

In dit laatste geval kan de vervolging niet plaatshebben dan op een officieel bericht, door de vreemde overheid aan de Belgische overheid gegeven.

Art. 7

§ 1. Iedere Belg of persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk die zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een feit dat door de Belgische wet misdaad of wanbedrijf wordt genoemd, kan in België vervolgd worden indien op het feit straf gesteld is door de wet van het land waar het is gepleegd.

§ 2. Indien het misdrijf gepleegd is tegen een vreemdeling, kan de vervolging slechts plaatshebben op vordering van het openbaar ministerie en moet zij bovendien voorafgegaan worden door een klacht van de benadeelde vreemdeling of van zijn familie ofwel door een officieel bericht, aan de Belgische overheid gegeven door de overheid van het land waar het misdrijf is gepleegd.

misdrijf voorzien in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek betreft.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België tenzij het een misdrijf voorzien in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek betreft, of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.

Art. 7

§ 1. Iedere persoon die een misdrijf pleegt voor rekening van een rechtspersoon met maatschappelijke zetel op Belgisch grondgebied, kan in België vervolgd worden.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

Is het misdrijf in oorlogstijd gepleegd tegen een onderdaan van een land dat bondgenoot van België is in de zin van artikel 117, tweede lid, van het Strafwetboek, dan kan het officieel bericht eveneens gegeven worden door de overheid van het land waarvan die vreemdeling een onderdaan is of was.

Art. 8. [opgeheven]

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.

Art. 8 (hersteld)

Iedere Belg of persoon met gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt:

1° aan een ernstige schending van het internationaal humanitair recht, in Boek II, Titel Ibis, van het Strafwetboek omschreven;

2° aan een terroristisch misdrijf bedoeld in Boek II, Titel I ter, van het Strafwetboek.

Art. 9

Iedere Belg die zich op het grondgebied van een aangrenzende Staat schuldig maakt aan een bos-, veld-, visvangst- of jachtmisdrijf, kan, indien die Staat de wederkerigheid aanvaardt, in België vervolgd worden op klacht van de benadeelde partij of op een officieel bericht, aan de Belgische overheid gegeven door de overheid van het land waar het misdrijf is gepleegd.

Art. 9

Iedere Belg of persoon met gewoonlijke verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten dit grondgebied schuldig maakt aan een misdrijf bedoeld in artikel 250, 504bis en 504ter van het Strafwetboek.

Art. 10

Een vreemdeling, behoudens deze genoemd in de artikelen 6 en 7, § 1, kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt:

1° Aan een misdaad of een wanbedrijf tegen de veiligheid van de Staat;

Art. 10

Ieder aan de militaire wetten onderworpen persoon die enig misdrijf pleegt op het grondgebied van een vreemde Staat, kan in België worden vervolgd.

Hetzelfde geldt voor degenen die in welke hoedanigheid ook verbonden zijn aan een onderdeel van het leger dat zich op buitenlands grondgebied bevindt, of voor degenen die gemachtigd zijn om een troepenkorps dat van dit leger deel uitmaakt, te volgen.

1° bis. aan een ernstige schending van het internationaal humanitair recht, in boek II, titel Ibis van het Strafwetboek omschreven, gepleegd tegen een persoon die, op het moment van de feiten, een Belgische onderdaan is of een in België erkende vluchteling en die er zijn gewone verblijfplaats heeft, in de zin van het Verdrag van Genève van 1951 betreffende de status van vluchtelingen en het Aanvullend Protocol, of een persoon die sedert minstens drie jaar effectief, gewoonlijk en wettelijk in België verblijft.

De vervolging, met inbegrip van het onderzoek, kan slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van de voorgaande leden, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in boek II, titel Ibis, van het Strafwetboek; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien de federale procureur van oordeel is dat een of meer van de voorwaarden bedoeld in het derde lid, 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, doet hij voor de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel vorderingen die beogen

te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de voorwaarden bedoeld in het derde lid, 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, wijst hij de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt op welke feiten het onderzoek betrekking heeft. Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het geval bedoeld in het derde lid 3°, stelt de federale procureur de Minister van Justitie in kennis van het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling, indien tegen dit arrest geen rechtsmiddelen meer openstaan. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002, brengt de Minister van Justitie het Internationaal Strafgerechtshof van de feiten op de hoogte.

In het geval bedoeld in het derde lid 4°, seponereert de federale procureur de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de minister van Justitie. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002, brengt de Minister van Justitie het Internationaal Strafgerechtshof van de feiten op de hoogte.

2° Aan een van de misdaden of wanbedrijven bedoeld in artikel 6, 2°;

3° Aan een van de misdaden of wanbedrijven bedoeld in artikel 6, 3°;

In dit laatste geval kan de vervolging niet plaatshebben dan op een officieel bericht, door de vreemde overheid aan de Belgische overheid gegeven;

4° In oorlogstijd aan opzettelijk doden of opzettelijk toebrengen van lichamelijk letsel, aan verkrachting, aanranding van de eerbaarheid of aan aanklacht bij de vijand, gepleegd tegen een Belgisch onderdaan, tegen een vreemdeling die bij het uitbreken van de vijandelijkheden in België verbleef, of tegen een onderdaan van een land dat

bondgenoot van België is in de zin van artikel 117, tweede lid, van het Strafwetboek.

5° Aan een misdaad tegen een Belgisch onderdaan, indien het feit strafbaar is krachtens de wetgeving van het land waar het gepleegd werd met een straf waarvan het maximum vijf jaar vrijheidsberoving overtreft. Indien de verdachte niet in België wordt gevonden, kan de vervolging, met inbegrip van het onderzoek, voor de misdrijven bedoeld in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek en gepleegd tegen een persoon die op het moment van de feiten een Belgische onderdaan is, slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur of de procureur des Konings, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van het vorige lid, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur of de procureur des Konings, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de Staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien hij van oordeel is dat een of meer van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, doet

de federale procureur of de procureur-generaal voor de kamer van inbeschuldigingstelling vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur of de procureur-generaal wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden, vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur of de procureur-generaal heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het in het derde lid, 4°, bedoelde geval, seponereert de federale procureur of de procureur des Konings de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Minister van Justitie. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open.

6° Een strafbaar feit bedoeld in artikel 2 van het Europees Verdrag tot bestrijding van terrorisme, opgemaakt te Straatsburg op 27 januari 1977, dat is gepleegd op het grondgebied van een Verdragsluitende Staat wanneer de vermoedelijke dader zich op het Belgisch grondgebied bevindt en de Belgische Regering niet met uitlevering aan die Staat heeft ingestemd om een van de redenen bedoeld in de artikelen 2 of 5 van voornoemd Verdrag, in artikel 11 van het Europees Verdrag betreffende uitlevering, opgemaakt te Parijs op 13 december 1957, of omdat de uitlevering uitzonderlijk ernstige gevolgen kan hebben voor de betrokken persoon, in het bijzonder gelet op zijn leeftijd of gezondheid.

7° aan het wanbedrijf bedoeld in artikel 41, § 4, van de wet van 15 juli 2013 betreffende het goederenvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober

2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerondernemer uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1072/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de markt voor internationaal goederenvervoer over de weg;

8° aan het wanbedrijf bedoeld in artikel 30, § 4, van de wet van 15 juli 2013 betreffende het reizigersvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerondernemer uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1073/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de internationale markt voor touringcar- en autobusdiensten en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 561/2006.

Art. 10bis

Ieder aan de militaire wetten onderworpen persoon die enig misdrijf pleegt op het grondgebied van een vreemde Staat, kan in België worden vervolgd.

Hetzelfde geldt voor degenen die in welke hoedanigheid ook verbonden zijn aan een onderdeel van het leger dat zich op buitenlands grondgebied bevindt, of voor degenen die gemachtigd zijn om een troepenkorps dat van dit leger deel uitmaakt, te volgen.

Art. 10ter

Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan:

Art. 10bis

Opgeheven

Art. 10ter

Opgeheven

- 1° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 417/25 tot 417/38, 417/44, 417/45, 433*quater*/1 en 433*quater*/4 433*quinquies* tot 433*octies* van het Strafwetboek; Opgeheven
- 1bis. een van de misdrijven bepaald in de artikelen 433*novies*/2 tot 433*novies*/10, in geval van uitgevoerde of overwogen wegneming van organen in ruil voor een profijt of een vergelijkbaar voordeel; Opgeheven
- 2° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 417/7 tot 417/19, 417/21, 417/22, 417/24 en 417/56, en 409, van hetzelfde Wetboek, indien het feit werd gepleegd op een minderjarige; Opgeheven
- 3° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 77*bis* tot 77*quinquies*, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en in de artikelen 10 tot 13 van de wet van 9 maart 1993 ertoe strekkende de exploitatie van huwelijksbureaus te regelen en te controleren. Opgeheven
- 4° een van de misdrijven bepaald in boek II, titel I*ter*, van het Strafwetboek die gepleegd zijn tegen een Belgische onderdaan of instelling, of tegen een instelling van de Europese Unie of van een orgaan opgericht overeenkomstig het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap of het Verdrag betreffende de Europese Unie, die in het Rijk is gevestigd. Opgeheven
- Indien de verdachte niet in België wordt gevonden, kan de vervolging, met inbegrip van het onderzoek, ingeval het misdrijf gepleegd werd door een vreemdeling tegen een persoon die op het moment van de feiten een Belgische onderdaan is of tegen een instelling bedoeld in het eerste lid, slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur of de procureur des Konings, die eventuele klachten beoordeelt. Opgeheven
- Ingeval, met toepassing van het vorige lid, een klacht aanhangig is gemaakt bij de Opgeheven

federale procureur of de procureur des Konings, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of Opgeheven

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de in het artikel 137 van het Strafwetboek bedoelde misdrijven; of Opgeheven

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of Opgeheven

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de Staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn. Opgeheven

Indien hij van oordeel is dat een of meer van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, doet de federale procureur of de procureur-generaal voor de kamer van inbeschuldigingstelling vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur of de procureur-generaal wordt gehoord. Opgeheven

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking Opgeheven

heeft. Indien de in het vierde lid bedoelde vordering, uitgaat van de federale procureur, maakt zij de zaak aanhangig bij de in artikel 47*duodecies*, § 3, van het Wetboek van strafvordering bedoelde deken van de onderzoeksrechters.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur of de procureur-generaal heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het in het derde lid, 4°, bedoelde geval seponereert de federale procureur of de procureur des Konings de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de minister van Justitie. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open.

Opgeheven

Opgeheven

Opgeheven

Art. 10^{quater}

§ 1. Een persoon kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt:

1° aan een misdrijf bepaald in de artikelen 246 tot 249 van het Strafwetboek;

2° aan een misdrijf bepaald in artikel 250 van hetzelfde Wetboek wanneer de persoon die een openbaar ambt uitoefent in een vreemde Staat of in een internationale publiekrechtelijke organisatie een Belg is of wanneer de internationale publiekrechtelijke organisatie waarvoor de persoon een openbaar ambt uitoefent haar zetel heeft in België.

§ 2. Iedere Belg of persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk die zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een misdrijf bepaald in artikel 250 van het Strafwetboek, kan in België vervolgd worden, op voorwaarde dat het feit bestraft wordt door de wetgeving van het land waar het is gepleegd.

Opgeheven

Opgeheven

Opgeheven

Opgeheven

Art. 10^{quater}

Art. 11

De vreemdeling die mededader is van of medeplichtig aan een misdaad, buiten het

Art. 11

§ 1. Iedere Belg of persoon met gewoonlyke verblijfplaats op het

grondgebied van het Rijk door een Belg gepleegd, kan in België vervolgd worden, samen met de verdachte Belg of na diens veroordeling.

grondgebied van het Rijk die zich op het grondgebied van een aangrenzende Staat schuldig maakt aan een bos, veld-, visvangst- of jachtmisdrijf, kan, indien die Staat de wederkerigheid aanvaardt, in België vervolgd worden op klacht van de benadeelde partij of op een officieel bericht, aan de Belgische overheid gegeven door de overheid van het land waar het misdrijf is gepleegd.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.

Afdeling 2. Rechtsmacht verbonden aan het slachtoffer van het misdrijf (nieuw)

Art. 12

De vervolging van de misdrijven waarvan sprake in dit hoofdstuk, heeft alleen plaats wanneer de verdachte in België wordt gevonden, behoudens in de gevallen van:

1° artikel 6, 1°, 1° bis en 2°, alsook artikel 6, 1° ter, wat de in artikel 137 van het Strafwetboek bedoelde misdrijven betreft;

1° /1. artikel 7, wat de in de artikelen 347bis, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek bedoelde misdrijven betreft;

2° artikel 10, 1°, 1° bis, 2°, alsook artikel 10, 5°, wat de in de artikelen 347bis, 393 tot

Art. 12

§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 13 tot 14/2, kan eenieder in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een misdaad tegen een persoon die op het moment van de feiten een Belg is, indien het feit strafbaar is krachtens de wetgeving van het land waar het gepleegd werd met een vrijheidsstraf waarvan het maximum vijf jaar overtreft.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats wanneer deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.

397 en 475 van het Strafwetboek bedoeld misdrijven betreft;

3° artikel 10*bis*;

4° artikel 10*ter*, 4°, wat de in artikel 137 van het Strafwetboek bedoelde misdrijven betreft;

5° artikel 12*bis*.

Is het misdrijf echter in oorlogstijd gepleegd, dan kan, indien de verdachte een Belg is, de vervolging in alle gevallen plaatshebben, zelfs wanneer hij niet wordt gevonden in België; indien de verdachte een vreemdeling is, kan, buiten de in het eerste lid bedoelde gevallen, de vervolging plaatshebben wanneer hij wordt gevonden in een vijandelijk land of wanneer zijn uitlevering kan worden verkregen.

Art. 12*bis*

Art. 12*bis*

Behoudens in de gevallen van de artikelen 6 tot 11, zijn de Belgische gerechten eveneens bevoegd om kennis te nemen van misdrijven gepleegd buiten het grondgebied van het Koninkrijk en bedoeld in een regel van internationaal verdrags- of gewoonterecht of een regel van afgeleid recht van de Europese Unie waardoor België is gebonden wanneer het krachtens die regel op enigerlei wijze wordt verplicht de zaak aan zijn bevoegde autoriteiten voor te leggen teneinde vervolging in te stellen.

Opgeheven

De vervolging, met inbegrip van het onderzoek, kan slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur, die eventuele klachten beoordeelt.

Opgeheven

Ingeval, met toepassing van de voorgaande leden, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

Opgeheven

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

Opgeheven

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in boek II, titel I*bis*, van het Strafwetboek; of met enig ander internationaal misdrijf dat op grond van een

Opgeheven

verdrag waardoor België is gebonden, strafbaar is gesteld of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

Opgeheven

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Opgeheven

Indien de federale procureur van oordeel is dat één of meer van de voorwaarden bedoeld in het derde lid 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, doet hij voor de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur wordt gehoord.

Opgeheven

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de voorwaarden bedoeld in het derde lid 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft. Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

Opgeheven

De federale procureur heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

Opgeheven

In het geval bedoeld in het derde lid, 3°, stelt de federale procureur de Minister van

Opgeheven

Justitie in kennis van het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling, indien tegen dit arrest geen rechtsmiddelen meer openstaan. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002 en onder de materiële bevoegdheid van het Internationaal Strafgerechtshof ressorteren, brengt de Minister van Justitie het Internationaal Strafgerechtshof van de feiten op de hoogte.

In het geval bedoeld in het derde lid, 4°, seponereert de federale procureur de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Minister van Justitie. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002 en onder de materiële bevoegdheid van het Internationaal Strafgerechtshof ressorteren, brengt de Minister van Justitie het Internationaal Strafgerechtshof van de feiten op de hoogte.

Opgeheven

Art. 13

Behoudens in de gevallen van de artikelen 6 tot 11, zijn de Belgische gerechten eveneens bevoegd om kennis te nemen van misdrijven gepleegd buiten het grondgebied van het Koninkrijk en bedoeld in een regel van internationaal verdrags- of gewoonterecht of een regel van afgeleid recht van de Europese Unie waardoor België is gebonden wanneer het krachtens die regel op enigerlei wijze wordt verplicht de zaak aan zijn bevoegde autoriteiten voor te leggen teneinde vervolging in te stellen.

De vervolging, met inbegrip van het onderzoek, kan slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van de voorgaande leden, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze

Art. 13

Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een ernstige schending van het internationaal humanitair recht, in Boek II, Titel Ibis van het Strafwetboek omschreven, gepleegd tegen een persoon die, op het moment van de feiten, een Belg is of een in België erkende vluchteling en die er zijn gewone verblijfplaats heeft, in de zin van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen, gewijzigd door het Protocol van New York van 31 januari 1967, of een persoon die sedert minstens drie jaar effectief, gewoonlijk en wettelijk in België verblijft.

De vervolging, met inbegrip van het onderzoek, kan slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van de voorgaande leden, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur, vordert hij dat de

klacht een onderzoek instelt, behalve indien :

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in boek II, titel Ibis, van het Strafwetboek; of met enig ander internationaal misdrijf dat op grond van een verdrag waardoor België is gebonden, strafbaar is gesteld of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien de federale procureur van oordeel is dat één of meer van de voorwaarden bedoeld in het derde lid 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, doet hij voor de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is.

Enkel de federale procureur wordt gehoord.

onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in boek II, titel Ibis, van het Strafwetboek; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien de federale procureur van oordeel is dat een of meer van de voorwaarden bedoeld in het derde lid, 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, doet hij voor de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de voorwaarden bedoeld in het derde lid, 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, wijst hij de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt op welke feiten het onderzoek betrekking heeft.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de voorwaarden bedoeld in het derde lid 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft. Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het geval bedoeld in het derde lid, 3°, stelt de federale procureur de Minister van Justitie in kennis van het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling, indien tegen dit arrest geen rechtsmiddelen meer openstaan. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002 en onder de materiële bevoegdheid van het Internationaal Strafgerechtshof ressorteren, brengt de Minister van Justitie het Internationaal Strafgerechtshof van de feiten op de hoogte.

In het geval bedoeld in het derde lid, 4°, seponereert de federale procureur de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Minister van Justitie. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002 en onder de materiële bevoegdheid van het Internationaal Strafgerechtshof ressorteren, brengt de Minister van Justitie het Internationaal Strafgerechtshof van de feiten op de hoogte.

Art. 14

In alle gevallen in dit hoofdstuk voorzien, wordt de verdachte vervolgd en gevonnist volgens de bepalingen van de Belgische wetten.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het geval bedoeld in het derde lid 3°, stelt de federale procureur de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen in kennis van het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling, indien tegen dit arrest geen rechtsmiddelen meer openstaan. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002, brengt de Centrale Autoriteit het Internationaal Strafhof van de feiten op de hoogte.

In het geval bedoeld in het derde lid, 4°, seponereert de federale procureur de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Centrale Autoriteit. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002, brengt de Centrale Autoriteit het Internationaal Strafhof van de feiten op de hoogte.

Art. 14

Art. 14. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een van de misdrijven bedoeld in de artikelen 347bis, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek tegen een persoon die op het moment van de

feiten een Belg is, indien het feit strafbaar is krachtens de wetgeving van het land waar het gepleegd werd met een vrijheidsstraf waarvan het maximum vijf jaar overtreft.

Indien de verdachte niet in België wordt gevonden, kan de vervolging, met inbegrip van het onderzoek, slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur of de procureur des Konings, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van het vorige lid, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur of de procureur des Konings, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in de artikelen 347*bis*, 393 tot 397 en 475 van het Strafwetboek; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de Staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien hij van oordeel is dat een of meer van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, doet de federale procureur of de procureur-generaal voor de kamer van inbeschuldigingstelling vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot

vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur of de procureur-generaal wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden, vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur of de procureur-generaal heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het in het derde lid, 4°, bedoelde geval, seponeert de federale procureur of de procureur des Konings de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open.

Art. 14/1 (nieuw)

Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een van de misdrijven bedoeld in Boek II, Titel I^{ter}, van het Strafwetboek, tegen een persoon die io het moment van de feiten een Belg is of tegen een Belgische instelling.

Indien de verdachte niet in België wordt gevonden, kan de vervolging, met inbegrip van het onderzoek, slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur of de procureur des

Konings, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van het vorige lid, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur of de procureur des Konings, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de in Boek II, Titel I ter, van het Strafwetboek bedoelde misdrijven; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de Staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien hij van oordeel is dat een of meer van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, doet de federale procureur of de procureur-generaal voor de kamer van inbeschuldigingstelling vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur of de procureur-generaal wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op

welke feiten het onderzoek betrekking heeft. Indien de in het vierde lid bedoelde vordering, uitgaat van de federale procureur, maakt zij de zaak aanhangig bij de in artikel 47^{duodecies}, § 3, van het Wetboek van strafvordering bedoelde deken van de onderzoeksrechters.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur of de procureur-generaal heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het in het derde lid, 4^o, bedoelde geval seponereert de federale procureur of de procureur des Konings de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open.

Art. 14/2 (nieuw)

§ 1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich in oorlogstijd, buiten het grondgebied van het Rijk, schuldig maakt aan het opzettelijk doden of opzettelijk toebrengen van lichamelijk letsel, aan verkrachting, aan aantasting van de seksuele integriteit of aan aangifte bij de vijand, gepleegd tegen een persoon die op het moment van de feiten een Belg is of tegen een vreemdeling verblijvend in België bij het uitbreken van de vijandelikheden.

§ 2. Indien de verdachte een Belg is, kan de vervolging ook plaatshebben indien hij niet in België wordt gevonden.

Indien de verdachte een vreemdeling is, heeft de vervolging van het misdrijf alleen plaats indien hij wordt gevonden in België of in een vijandig land, of

indien zijn uitlevering kan worden verkregen.

Afdeling 3. Rechtsmacht verbonden aan de verdediging van de belangen van de Belgische Staat of van een internationale instelling waarvan de zetel gevestigd is in het Rijk

Art. 14/3 (nieuw)

Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan:

1° een misdaad of een wanbedrijf tegen de veiligheid van de Staat;

2° een misdaad of een wanbedrijf tegen de openbare trouw bedoeld in de Hoofdstukken I, II en III van Titel III van Boek II van het Strafwetboek, of een wanbedrijf bedoeld in de artikelen 497 en 497bis, indien de misdaad of het wanbedrijf tot voorwerp heeft de euro hetzij munten die in België wettelijk gangbaar zijn, of voorwerpen bestemd om die munten te vervaardigen, na te maken of te vervalsen, hetzij effecten, papier, zegels, stempels of merken van de Staat of van Belgische openbare besturen of instellingen.

Art. 14/4 (nieuw)

Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan:

1° een van de misdrijven bedoeld in Boek II, Titel I ter, van het Strafwetboek, wanneer de vermeende dader zich op Belgisch grondgebied bevindt en de Belgische regering geen uitlevering heeft toegekend aan de Staat op wiens grondgebied het misdrijf werd gepleegd, om een reden die vermeld is een bilaterale of multilaterale overeenkomst die België bindt;

2° een van de misdrijven bedoeld in Boek II, Titel I ter, van het Strafwetboek die gepleegd zijn tegen een instelling van de Europese Unie of van een orgaan

opgericht overeenkomstig het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap of het Verdrag betreffende de Europese Unie, en in het Rijk is gevestigd.

Indien de verdachte niet in België wordt gevonden, kan de vervolging, met inbegrip van het onderzoek, ingeval het misdrijf gepleegd werd door een vreemdeling tegen een instelling bedoeld in het eerste lid, 2°, slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur of de procureur des Konings, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van het vorige lid, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale procureur of de procureur des Konings, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de in Boek II, Titel I ter, van het Strafwetboek bedoelde misdrijven; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling en met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de Staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien hij van oordeel is dat een of meer van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, doet de federale procureur of de procureur-generaal voor de kamer van inbeschuldigingstelling vorderingen die

beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur of de procureur-generaal wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de in het derde lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde voorwaarden vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft. Indien de in het vierde lid bedoelde vordering, uitgaat van de federale procureur, maakt zij de zaak aanhangig bij de in artikel 47*duodecies*, § 3, van het Wetboek van strafvordering bedoelde deken van de onderzoeksrechters.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur of de procureur-generaal heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het in het derde lid, 4°, bedoelde geval seponeert de federale procureur of de procureur des Konings de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open.

Art. 14/5 (nieuw)

§ 1. Een persoon kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt:

1° aan een misdrijf bepaald in de artikelen 246 tot 249 van het Strafwetboek;

2° aan een misdrijf bepaald in artikel 250 van hetzelfde Wetboek wanneer de persoon die een openbaar ambt uitoefent in een vreemde Staat of in een internationale publiekrechtelijke organisatie een Belg is of wanneer de internationale publiekrechtelijke organisatie waarvoor de persoon een openbaar ambt uitoefent haar zetel heeft in België;

3° aan een misdrijf bedoeld in artikel 22, §§ 1 tot 3, van Verordening van de Europese Unie 2017/1939 van de Raad van 12 oktober 2017 betreffende nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie, wanneer de instelling, het orgaan, het organisme of het agentschap van de Europese Unie waarvoor de persoon een openbaar ambt uitoefent haar zetel heeft in België.

Afdeling 4. Rechtsmacht verbonden aan de verdediging van andere belangen (nieuw)

Art. 14/6 (nieuw)

§ 1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan:

1° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 391*sexies*, 391*septies*, 409 en 417/7 tot 417/22, 417/24, 433*quater*/1 en 433*quater*/4 van het Strafwetboek;

2° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 433*novies*/2 tot 433*novies*/10 van hetzelfde Wetboek, in geval van uitgevoerde of overwogen wegneming van organen in ruil voor een profijt of een vergelijkbaar voordeel;

3° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 417/25 tot 417/38, 417/44 en 417/45, 433*quinqües* tot 433*octies* van het Strafwetboek;

4° een van de misdrijven bepaald in de artikelen 77*bis* tot 77*quinqües* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en in de artikelen 10

tot 13 van de wet van 9 maart 1993 ertoe strekkende de exploitatie van huwelijksbureaus te regelen en te controleren.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien hij in België wordt gevonden of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij gevonden wordt in een vijandelijk land of indien uitlevering kan worden verkregen.

Art. 14/7 (nieuw)

§ 1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt aan een misdaad of een wanbedrijf tegen de openbare trouw, bedoeld in de Hoofdstukken I, II en III van Titel III van Boek II van het Strafwetboek, of een wanbedrijf bedoeld in de artikelen 497 en 497*bis*, indien de misdaad of het wanbedrijf tot voorwerp heeft hetzij munten die in België niet wettelijk gangbaar zijn, of voorwerpen bestemd om die munten te vervaardigen, na te maken of te vervalsen, hetzij effecten, papier, zegels, stempels of merken van een vreemd land.

De vervolging kan niet plaatshebben dan op een officieel bericht, door de vreemde overheid aan de Belgische overheid gegeven.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.

Art. 14/8 (nieuw)

§ 1. Eenieder kan in België vervolgd worden, die zich in oorlogstijd, buiten het grondgebied van het Rijk, schuldig maakt aan het opzettelijk doden of opzettelijk toebrengen van lichamelijk letsel, aan verkrachting, aan aantasting van de seksuele integriteit of aan aangifte bij de vijand, gepleegd tegen een onderdaan van een land dat bondgenoot van België is in de zin van artikel 117, tweede lid, van het Strafwetboek.

§ 2. Indien de verdachte een Belg is, kan de vervolging ook plaatshebben indien hij niet in België wordt gevonden. Indien de verdachte een vreemdeling is, heeft de vervolging van het misdrijf alleen plaats indien hij wordt gevonden in België of in een vijandig land, of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.

Art. 14/9 (nieuw)

§ 1. Eenieder kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt:

1° aan het wanbedrijf bedoeld in artikel 41, § 4, van de wet van 15 juli 2013 betreffende het goederenvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerondernemer uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1072/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de markt voor internationaal goederenvervoer over de weg;

2° aan het wanbedrijf bedoeld in artikel 30, § 4, van de wet van 15 juli 2013 betreffende het reizigersvervoer over de

weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerder uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1073/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de internationale markt voor touringcar- en autobusdiensten en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 561/2006.

§ 2. De vervolging van een Belg heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België, tenzij het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd.

De vervolging van een vreemdeling heeft alleen plaats indien deze wordt gevonden in België of, wanneer het misdrijf in oorlogstijd is gepleegd, indien hij wordt gevonden in een vijandelijk land of indien zijn uitlevering kan worden verkregen.

Afdeling 5. Rechtsmacht gegrond op het Europese of internationale recht (nieuw)

Art. 14/10 (nieuw)

De Belgische gerechten zijn bevoegd om kennis te nemen van misdrijven gepleegd buiten het grondgebied van het Koninkrijk en bedoeld in een regel van internationaal verdrags- of gewoonterecht of een regel van afgeleid recht van de Europese Unie waardoor België is gebonden wanneer het krachtens die regel op enigerlei wijze wordt verplicht de zaak aan zijn bevoegde autoriteiten voor te leggen teneinde vervolging in te stellen.

De vervolging, met inbegrip van het onderzoek, kan slechts plaatsgrijpen op vordering van de federale procureur, die eventuele klachten beoordeelt.

Ingeval, met toepassing van de voorgaande leden, een klacht aanhangig is gemaakt bij de federale

procureur, vordert hij dat de onderzoeksrechter naar deze klacht een onderzoek instelt, behalve indien:

1° de klacht kennelijk niet gegrond is; of

2° de feiten bedoeld in de klacht niet overeenstemmen met een kwalificatie van de misdrijven bedoeld in boek II, titel *Ibis*, van het Strafwetboek; of met enig ander internationaal misdrijf dat op grond van een verdrag waardoor België is gebonden, strafbaar is gesteld; of

3° uit deze klacht geen ontvankelijke strafvordering kan volgen; of

4° uit de concrete omstandigheden van de zaak blijkt dat deze zaak, in het belang van een goede rechtsbedeling met eerbiediging van de internationale verplichtingen van België, aanhangig zou moeten worden gemaakt hetzij bij de internationale rechtscolleges, hetzij voor een rechtscollege van de plaats waar de feiten zijn gepleegd, hetzij voor een rechtscollege van de staat waarvan de dader een onderdaan is of van de plaats waar hij kan worden gevonden, en dit voor zover dit rechtscollege de kenmerken van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en billijkheid vertoont, zoals dat onder meer kan blijken uit de relevante internationale verbintenissen waardoor België en deze Staat gebonden zijn.

Indien de federale procureur van oordeel is dat één of meer van de voorwaarden bedoeld in het derde lid 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, doet hij voor de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel vorderingen die beogen te beslissen, naargelang van het geval, dat er geen reden is tot vervolging of dat de strafvordering niet ontvankelijk is. Enkel de federale procureur wordt gehoord.

Indien de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat geen van de voorwaarden bedoeld in het derde lid 1°, 2° en 3°, vervuld zijn, wijst deze de territoriaal bevoegde onderzoeksrechter aan en bepaalt zij op welke feiten het onderzoek betrekking heeft.

Vervolgens wordt gehandeld overeenkomstig het gemeen recht.

De federale procureur heeft het recht cassatieberoep in te stellen tegen de arresten gewezen met toepassing van het vierde en het vijfde lid. Dit beroep wordt in alle gevallen ingesteld binnen vijftien dagen te rekenen van de uitspraak van het arrest.

In het geval bedoeld in het derde lid, 3°, stelt de federale procureur de Centrale Autoriteit die is opgericht bij artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen in kennis van het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling, indien tegen dit arrest geen rechtsmiddelen meer openstaan. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002 en onder de materiële bevoegdheid van het Internationaal Strafhof ressorteren, brengt de Centrale Autoriteit het Internationaal Strafhof van de feiten op de hoogte.

In het geval bedoeld in het derde lid, 4°, seponereert de federale procureur de zaak en geeft hij van zijn beslissing kennis aan de Centrale Autoriteit. Tegen deze beslissing tot seponering staat geen enkel rechtsmiddel open. Indien de feiten zijn gepleegd na 30 juni 2002 en onder de materiële bevoegdheid van het Internationaal Strafhof ressorteren, brengt de Centrale autoriteit het Internationaal Strafhof van de feiten op de hoogte.

Afdeling 6. Algemene bepalingen (nieuw)

Art. 14/11 (nieuw)

De vreemdeling die mededader is van of medeplichtig aan een misdaad buiten het grondgebied van het Rijk door een Belg gepleegd, kan in België vervolgd worden, samen met de verdachte Belg of na diens veroordeling.

Art. 14/12 (nieuw)

De bepalingen van dit Hoofdstuk zijn van toepassing op de poging tot de daarin bedoelde misdrijven, indien zij strafbaar is.

Art. 14/13 (nieuw)

Een verdachte wordt gevonden in België wanneer hij aangetroffen of gevonden is in het Rijk, na het plegen van het misdrijf en uiterlijk op het tijdstip van de uitoefening van de strafvordering, ook al heeft hij het grondgebied nog vóór de eerste procedurehandelingen verlaten.

Art. 14/14 (nieuw)

Behalve wat de in oorlogstijd gepleegde misdaden en wanbedrijven betreft, zijn de bepalingen van dit hoofdstuk niet toepasselijk wanneer de verdachte, wegens hetzelfde misdrijf gevonnist in een vreemd land, vrijgesproken is, of na te zijn veroordeeld, zijn straf heeft ondergaan, verjaring van zijn straf is ingetreden of hem genade of amnestie is verleend, tenzij:

1° de procedure voor het andere gerecht tot doel had de betrokkene te vrijwaren van strafrechtelijke aansprakelijkheid voor strafbare feiten die onder de rechtsmacht van het gerecht vallen, of;

2° de procedure voor het andere gerecht niet op onafhankelijke of onpartijdige wijze en met inachtneming van de waarborgen voor een eerlijk proces is gevoerd, maar op een wijze die, gezien de omstandigheden, onverenigbaar was met de bedoeling de betrokkene voor het gerecht te brengen.

Elke hechtenis in het buitenland ondergaan wegens het misdrijf dat in België aanleiding geeft tot veroordeling, wordt steeds toegerekend op de duur van de vrijheidsstraffen.

Art. 14/15 (nieuw)

In alle gevallen voorzien in dit hoofdstuk, wordt de verdachte vervolgd en gevonnist volgens de bepalingen van de Belgische wetten.

HOOFDSTUK IV. - OORZAKEN VAN
VERVAL VAN DE STRAFVORDERING
EN VAN DE BURGERLIJKE
RECHTSVORDERING

HOOFDSTUK IV. - OORZAKEN VAN
VERVAL VAN DE STRAFVORDERING
EN VAN DE BURGERLIJKE
RECHTSVORDERING

Art. 21

Behoudens de overige bij de wet bepaalde uitzonderingen, verjaart de strafvordering, te rekenen van de dag waarop het misdrijf is gepleegd:

1° door verloop van twintig jaren voor:

- een misdaad die strafbaar is met levenslange opsluiting, of

- een van de misdaden omschreven in de artikelen 102, tweede lid, 122, derde punt, 138, § 1, eerste lid, 9°, 393 of 417ter, derde lid, van het Strafwetboek, 30, § 2, van de wet van 27 juni 1937 houdende herziening van de wet van 16 november 1919, betreffende de regeling der Luchtvaart, of 4.5.2.2, § 2 van het Belgisch Scheepvaartwetboek, of de misdaden omschreven in artikel 4.5.2.1 van het Belgisch Scheepvaartwetboek in de omstandigheden bedoeld in artikel 4.5.2.2, § 1, derde lid, 1° of 2°, of § 1, vierde lid, van het Belgisch Scheepvaartwetboek, of medeplichtigheid aan de misdaad omschreven in artikel 4.5.2.2, § 1, van het

Art. 21

Behoudens in de gevallen bedoeld in artikel 21bis verjaart de strafvordering, te rekenen van de dag waarop het misdrijf is gepleegd, door verloop van dertig jaren, twintig jaren, vijftien jaren, tien jaren of één jaar, naargelang dit misdrijf een misdaad vormt strafbaar met levenslange opsluiting, een misdaad strafbaar met meer dan twintig jaar tot dertig jaar opsluiting of hechtenis, een misdaad strafbaar met meer dan vijf jaar tot ten hoogste twintig jaar opsluiting of hechtenis, een wanbedrijf strafbaar met gevangenisstraf van ten hoogste vijf jaar of een overtreding.

De dag waarop het misdrijf is gepleegd, is in de termijn begrepen.

De verjaringstermijnen die worden bepaald in het eerste lid blijven ongewijzigd indien de straf wordt verminderd of gewijzigd wegens verzachtende omstandigheden.

In geval van eendaadse samenloop wordt de verjaring geregeld overeenkomstig de termijn eigen aan ieder misdrijf.

Belgisch Scheepvaartwetboek, ingeval het is gepleegd op een persoon van minder dan achttien jaar;

2° door verloop van vijftien jaren voor een van de misdaden bedoeld in 1°, tweede streepje, of in artikel 376, eerste lid, van het Strafwetboek, ingeval die is gepleegd op een persoon van minstens achttien jaar;

3° door verloop van tien jaren voor een andere misdaad;

4° door verloop van vijf jaren voor een ander wanbedrijf;

5° door verloop van een jaar voor een wanbedrijf dat in een overtreding wordt omgezet;

6° door verloop van zes maanden voor een andere overtreding.

Nochtans blijven de verjaringstermijnen van de strafvordering die worden bepaald in het eerste lid, 1° en 2°, alsook voor de misdaden die strafbaar zijn met opsluiting van meer dan twintig jaar, ongewijzigd indien de straf wordt verminderd of gewijzigd wegens verzachtende omstandigheden.

Art. 21bis

De strafvordering verjaart niet in de gevallen bedoeld:

1° in de artikelen 136*bis*, 136*ter* en 136*quater* van het Strafwetboek;

2° in de artikelen 371/1 tot 377, 377*quater*, 379, 380, 383*bis*, § 1, 409 en 433*quinqües*, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek, en de poging om dat laatste misdrijf te plegen, ingeval het is gepleegd op een persoon van minder dan achttien jaar.

Wanneer verschillende misdrijven de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van eenzelfde delictueel opzet, neemt de verjaringstermijn een aanvang vanaf het laatste bewezen geachte feit, op voorwaarde dat tussen de verschillende feiten geen termijn is verlopen gelijk aan of langer dan de verjaringstermijn.

Art. 21bis

De strafvordering verjaart niet in de gevallen bedoeld:

1° in de artikelen 136*bis*, 136*ter* en 136*quater* van het Strafwetboek;

2° in de artikelen 371/1 tot 377, 377*quater*, 379, 380, 383*bis*, § 1, 409 en 433*quinqües*, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek, en de poging om dat laatste misdrijf te plegen, ingeval het is gepleegd op een persoon van minder dan achttien jaar.

3° ook niet in de gevallen van in de artikelen 394 en 475 van het Strafwetboek als de misdrijven door hun aard of context een land of een internationale organisatie ernstig kunnen schaden, of van aard zijn de bevolking ernstige vrees aan te jagen of om de overheid of een internationale

organisatie op onrechtmatige wijze te dwingen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of om de politieke, de constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig te ontwrichten of te vernietigen.

Art. 21ter

Indien de duur van de strafvervolgning de redelijke termijn overschrijdt, kan de rechter de veroordeling bij eenvoudige schuldigverklaring uitspreken of een straf uitspreken die lager kan zijn dan de wettelijke minimumstraf.

Wanneer de veroordeling bij eenvoudige schuldigverklaring wordt uitgesproken, wordt de verdachte veroordeeld in de kosten en, zo daartoe aanleiding bestaat, tot teruggave. De bijzondere verbeurdverklaring wordt uitgesproken.

Art. 22

De verjaring van de strafvordering wordt slechts gestuit door daden van onderzoek of van vervolging, verricht binnen de in artikel 21 bepaalde termijn.

Met die daden begint een nieuwe termijn van gelijke duur te lopen, zelfs ten aanzien van personen die daarbij niet betrokken waren.

Art. 23

De dag waarop het misdrijf is gepleegd, alsook de dag waarop de daad van stuiting heeft plaatsgehad, zijn in de termijn begrepen.

Art. 24

De verjaring van de strafvordering is geschorst wanneer de wet dit bepaalt of wanneer er een wettelijk beletsel bestaat

Art. 21ter

Hernummerd in artikel 27

Art. 22

Opgeheven

Opgeheven

Art. 23

De verjaringstermijn van de strafvordering loopt niet meer vanaf de dag van de aanhangigmaking van de strafvordering voor de politierechtbank, de correctionele rechtbank, het hof van assisen of het hof van beroep zetelend in eerste en laatste aanleg.

Art. 24

De verjaringstermijn van de strafvordering is geschorst wanneer de wet dit bepaalt of wanneer er een

dat de instelling of de uitoefening van de strafvordering verhindert.

wettelijk beletsel bestaat dat de instelling van de strafvordering verhindert.

Gedurende de behandeling van een door de verdachte, de burgerlijke partij of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij voor het vonnisgerecht opgeworpen exceptie van onbevoegdheid, onontvankelijkheid of nietigheid is de strafvordering geschorst. Indien het vonnisgerecht de exceptie gegrond verklaart of indien de beslissing over de exceptie bij de zaak zelf wordt gevoegd, is de verjaring niet geschorst.

De verjaring van de strafvordering is geschorst telkens als de raadkamer in het kader van de regeling van de rechtspleging, ingevolge de toepassing van artikel 127, § 3, van het Wetboek van strafvordering door een inverdenkinggestelde ingediend verzoek, de rechtspleging niet kan regelen. De schorsing gaat in op de dag van de eerste zitting voor de raadkamer die vastgesteld werd met het oog op de regeling van de rechtspleging, zowel wanneer het verzoek geweigerd dan wel ingewilligd werd, en eindigt de dag voor de eerste zitting waarop de regeling van de rechtspleging door het onderzoeksgerecht wordt hervat, zonder dat elke schorsing evenwel langer dan een jaar mag duren.

De verjaring van de strafvordering is geschorst wanneer een beklaagde verzet aantekent dat onontvankelijk of ongedaan wordt verklaard, gedurende de behandeling ervan. De schorsing geldt vanaf de akte van verzet tot de beslissing die vaststelt dat het verzet onontvankelijk of ongedaan is.

Art. 25

De voorgaande bepalingen zijn toepasselijk op de verjaring van de strafvordering betreffende de misdrijven door bijzondere wetten omschreven, voor zover die wetten niet anders bepalen.

Wanneer echter het misdrijf verjaart door verloop van een termijn van minder dan zes maanden, wordt de verjaring gestuit

Art. 25

De artikelen 21, 23 en 24 zijn van toepassing op de verjaring van de strafvordering betreffende de misdrijven voorzien door bijzondere wetten, decreten en ordonnanties, voor zover die wetten, decreten en ordonnanties niet anders bepalen.

door de daden van onderzoek of van vervolging, verricht niet alleen gedurende de eerste termijn, maar ook gedurende elke nieuwe termijn voortvloeiende uit een stuiting, maar zonder dat de termijn van verjaring aldus kan worden verlengd tot meer dan één jaar, te rekenen van de dag waarop het misdrijf is gepleegd.

Art. 27 (opgeheven)

Art. 27

Indien de duur van de strafvervolging de redelijke termijn overschrijdt, kan de rechter de veroordeling bij eenvoudige schuldigverklaring uitspreken, ~~of een straf kan uitspreken die lager kan zijn dan de wettelijke minimumstraf of een straf uitspreken die lager kan zijn dan de wettelijke minimumstraf of, bij een zeer zwaarwichtige miskennen van de redelijke termijn, het verval van de strafvordering uitspreken~~

De rechter beoordeelt, in het licht van de omstandigheden van de zaak en het belang van de overschrijding van de redelijke termijn, welke van de in het vorig lid bedoelde gevolgen moet worden uitgesproken.

Wanneer de veroordeling bij eenvoudige schuldigverklaring wordt uitgesproken, wordt de verdachte veroordeeld in de kosten en, zo daartoe aanleiding bestaat, tot teruggave. De bijzondere verbeurdverklaring wordt uitgesproken.

Art. 28

De voorgaande artikelen zijn van toepassing in alle door bijzondere wetten geregelde zaken.

Die artikelen kunnen evenwel geen beletsel opleveren voor de toepassing van de bijzondere bepalingen die de verjaring regelen van de eisen tot invordering van fiscale rechten of van fiscale geldboeten.

Art. 29

De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de strafvordering en op de

Art. 28

~~De voorgaande artikelen zijn van toepassing~~ **Artikel 26 is van toepassing** in alle door bijzondere wetten geregelde zaken.

~~Die artikelen~~ **De artikelen 21, 23 tot 26** kunnen evenwel geen beletsel opleveren voor de toepassing van de bijzondere bepalingen die de verjaring regelen van de eisen tot invordering van fiscale rechten of van fiscale geldboeten.

Art. 29

De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de strafvordering en op de

burgerlijke rechtsvordering, ingesteld wegens een feit dat door de wet misdrijf wordt genoemd en gepleegd is door een persoon die zich in staat van krankzinnigheid bevindt, of in een staat van ernstige geestesstoornis of zwakzinnigheid die hem voor de controle van zijn daden ongeschikt maakt.

burgerlijke rechtsvordering, ingesteld wegens een feit dat door de wet misdrijf wordt genoemd en gepleegd is door een persoon die ~~zich in staat van krankzinnigheid bevindt, of in een staat van ernstige geestesstoornis of zwakzinnigheid die hem voor de controle van zijn daden ongeschikt maakt~~ **aan een geestesstoornis lijdt die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden tenietdoet of ernstig aantast.**

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 24

Betreft het misdaden of wanbedrijven buiten het Belgisch grondgebied gepleegd in de gevallen bedoeld in de wet, dan worden deze ambtsverrichtingen uitgeoefend door de procureur des Konings van de plaats waar de verdachte verblijft ,die van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon, die van de bedrijfszetel van de rechtspersoon, of door die van de plaats waar hij kan worden gevonden, of door die van zijn laatste bekende verblijfplaats.

Art. 24bis

De magistraten die overeenkomstig artikel 309bis van het Gerechtelijk Wetboek in vreedstijd gemachtigd zijn om Belgische militaire troepen in het buitenland te vergezellen, oefenen al hun bevoegdheden ten opzichte van de personen bedoeld in artikel 10bis van de Voorafgaande titel van dit Wetboek uit op dezelfde manier als wanneer deze personen zich op het grondgebied van het Rijk zouden bevinden.

Art. 24

Betreft het misdaden of wanbedrijven buiten het Belgisch grondgebied gepleegd in de gevallen bedoeld in de wet, dan worden deze ambtsverrichtingen uitgeoefend door de procureur des Konings van de plaats waar de verdachte verblijft ,die van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon, die van de bedrijfszetel van de rechtspersoon, of door die van de plaats waar hij kan worden gevonden, of door die van zijn laatste bekende verblijfplaats, **of door die van de laatste gekende verblijfplaats van het slachtoffer als de verdachte niet in België kan worden gevonden of geen bekende verblijfplaats heeft, bij gebreke daaraan, die van Brussel.**

Art. 24bis

De magistraten die overeenkomstig artikel 309bis van het Gerechtelijk Wetboek in vreedstijd gemachtigd zijn om Belgische militaire troepen in het buitenland te vergezellen, oefenen al hun bevoegdheden ten opzichte van de personen bedoeld in ~~artikel 10bis~~ **artikel 10** van de Voorafgaande titel van dit Wetboek uit op dezelfde manier als wanneer deze personen zich op het grondgebied van het Rijk zouden bevinden.

Art. 62bis

De onderzoeksrechter van de plaats van de misdaad of het wanbedrijf, die van de plaats waar de verdachte blijft, die van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon, die van de bedrijfszetel van de rechtspersoon en die van de plaats waar de verdachte kan worden gevonden, zijn gelijkelijk bevoegd.

De onderzoeksrechter die binnen die bevoegdheid kennis krijgt van een misdrijf, kan buiten zijn arrondissement alle handelingen verrichten of gelasten die tot zijn bevoegdheid behoren op het gebied van gerechtelijke politie, opsporing of gerechtelijk onderzoek. Hij stelt de procureur des Konings van het arrondissement waar de handeling verricht moet worden, hiervan in kennis.

Wanneer hij in vreedestijd kennis krijgt van een feit gepleegd in het buitenland dat in België vervolgd kan worden op grond van artikel 10bis van de voorafgaande titel van dit Wetboek, oefent de onderzoeksrechter al zijn bevoegdheden uit op dezelfde manier als wanneer de feiten op het grondgebied van het Rijk zouden zijn gepleegd. In dit geval, en wanneer de verdachte geen verblijfplaats heeft in België, zijn de onderzoeksrechters van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel bevoegd.

De onderzoeksrechters gespecialiseerd om kennis te nemen van de misdrijven bedoeld in de artikelen 137 tot 141 van het Strafwetboek, zijn bevoegd om kennis te nemen van de feiten die bij hen aanhangig zijn gemaakt door de deken van deze onderzoeksrechters, wanneer de federale procureur overeenkomstig artikel 47duodecies, § 3, een dossier heeft

Art. 62bis

De onderzoeksrechter van de plaats van de misdaad of het wanbedrijf, die van de plaats waar de verdachte blijft, die van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon, die van de bedrijfszetel van de rechtspersoon ~~en die van de plaats waar de verdachte kan worden gevonden,~~ **die van de plaats waar de verdachte kan worden gevonden, die van de laatst gekende verblijfplaats van het slachtoffer als de verdachte in België niet kan worden gevonden of, bij gebreke daaraan, die van Brussel,** zijn gelijkelijk bevoegd.

De onderzoeksrechter die binnen die bevoegdheid kennis krijgt van een misdrijf, kan buiten zijn arrondissement alle handelingen verrichten of gelasten die tot zijn bevoegdheid behoren op het gebied van gerechtelijke politie, opsporing of gerechtelijk onderzoek. Hij stelt de procureur des Konings van het arrondissement waar de handeling verricht moet worden, hiervan in kennis.

Wanneer hij in vreedestijd kennis krijgt van een feit gepleegd in het buitenland dat in België vervolgd kan worden op grond van ~~artikel 10bis~~ **artikel 10** van de voorafgaande titel van dit Wetboek, oefent de onderzoeksrechter al zijn bevoegdheden uit op dezelfde manier als wanneer de feiten op het grondgebied van het Rijk zouden zijn gepleegd. In dit geval, en wanneer de verdachte geen verblijfplaats heeft in België, zijn de onderzoeksrechters van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel bevoegd.

De onderzoeksrechters gespecialiseerd om kennis te nemen van de misdrijven bedoeld in de artikelen 137 tot 141 van het Strafwetboek, zijn bevoegd om kennis te nemen van de feiten die bij hen aanhangig zijn gemaakt door de deken van deze onderzoeksrechters, wanneer de federale procureur overeenkomstig artikel 47duodecies, § 3, een dossier heeft

overgezonden, ongeacht de plaats van het misdrijf, de plaats waar de verdachte verblijft of van de plaats waar deze kan worden gevonden.

Ze oefenen in dit geval hun bevoegdheden uit over het hele grondgebied van het Rijk.

In geval van wettelijke verhindering kunnen ze worden vervangen door de onderzoeksrechters van de rechtbank van eerste aanleg waartoe ze behoren.

De gespecialiseerde onderzoeksrechters bedoeld in artikel 79, zesde lid, van het Gerechtelijk Wetboek zijn bevoegd om kennis te nemen van de feiten die bij hen aanhangig zijn gemaakt overeenkomstig artikel 47*quaterdecies*, tweede lid, door de Europese aanklager of de gedelegeerde Europese aanklagers die worden aangewezen overeenkomstig artikel 309/2 van het Gerechtelijk Wetboek. In geval van wettelijke verhindering kunnen ze worden vervangen door de onderzoeksrechters van de rechtbank van eerste aanleg waartoe ze behoren.

Art. 139

Gelijkelijk bevoegd zijn de politierechtbank van de plaats van het misdrijf, die van de verblijfplaats van de verdachte, die van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon, die van de bedrijfszetel van de rechtspersoon en die van de plaats waar de verdachte is gevonden.

Wanneer bij de rechtbank een feit aanhangig wordt gemaakt dat aanleiding heeft gegeven tot een gerechtelijk onderzoek, dat gevoerd wordt op vordering van de federale procureur overeenkomstig artikel 47*duodecies*, § 3, is deze bevoegd daarvan kennis te nemen, ongeacht de plaats van het misdrijf, de plaats waar de

overgezonden, ongeacht de plaats van het misdrijf, de plaats waar de verdachte verblijft of van de plaats waar deze kan worden gevonden.

Ze oefenen in dit geval hun bevoegdheden uit over het hele grondgebied van het Rijk.

In geval van wettelijke verhindering kunnen ze worden vervangen door de onderzoeksrechters van de rechtbank van eerste aanleg waartoe ze behoren.

De gespecialiseerde onderzoeksrechters bedoeld in artikel 79, zesde lid, van het Gerechtelijk Wetboek zijn bevoegd om kennis te nemen van de feiten die bij hen aanhangig zijn gemaakt overeenkomstig artikel 47*quaterdecies*, tweede lid, door de Europese aanklager of de gedelegeerde Europese aanklagers die worden aangewezen overeenkomstig artikel 309/2 van het Gerechtelijk Wetboek. In geval van wettelijke verhindering kunnen ze worden vervangen door de onderzoeksrechters van de rechtbank van eerste aanleg waartoe ze behoren.

Art. 139

Gelijkelijk bevoegd zijn de politierechtbank van de plaats van het misdrijf, die van de verblijfplaats van de verdachte, die van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon, die van de bedrijfszetel van de rechtspersoon en die van de plaats waar de verdachte is gevonden.

Als het gaat om misdaden of wanbedrijven die zijn gepleegd buiten het Belgische grondgebied, en aan geen van de in het eerste lid genoemde criteria wordt voldaan, zijn de rechtbanken van de laatste gekende verblijfplaats van het slachtoffer of, bij gebreke daarvan, die in Brussel, bevoegd.

Wanneer bij de rechtbank een feit aanhangig wordt gemaakt dat aanleiding heeft gegeven tot een gerechtelijk onderzoek, dat gevoerd wordt op vordering van de federale procureur overeenkomstig artikel 47*duodecies*, § 3, is deze bevoegd daarvan kennis te nemen, ongeacht de plaats van het misdrijf, de plaats waar de

verdachte verblijft of van de plaats waar deze kan worden gevonden.

verdachte verblijft of van de plaats waar deze kan worden gevonden.

Wijziging van het Decreet van 20 juli 1831 op de drukpers

Art. 12

De vervolging van de bij de artikelen 2, 3 en 4 van dit decreet voorziene misdrijven verjaart na verloop van drie maanden, te rekenen van den dag waarop het misdrijf werd gepleegd of van dien der laatste gerechtelijke akte;

Art. 12

De vervolging van de bij de artikelen 2, 3 en 4 van dit decreet voorziene misdrijven verjaart na verloop van ~~drie maanden~~ **een jaar**, te rekenen van den dag waarop het misdrijf werd gepleegd of van dien der laatste gerechtelijke akte;

Wijziging van de wet van 12 maart 1858 betreffende de misdaden en de wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen

Art. 11

De vervolging van de bij deze wet voorziene wanbedrijven, door middel van de drukpers gepleegd, verjaren door verloop van drie maanden, te rekenen van den dag waarop het wanbedrijf werd gepleegd of van dien van de laatste gerechtelijke handeling.

Art. 11

De vervolging van de bij deze wet voorziene wanbedrijven, door middel van de drukpers gepleegd, verjaren door verloop van ~~drie maanden~~ **een jaar**, te rekenen van den dag waarop het wanbedrijf werd gepleegd of van dien van de laatste gerechtelijke handeling.

De bij de artikelen 4, 5 en 7 van de wet van 6 April 1847 en artikel 4 van de wet van 20 December 1852 voorgeschreven rechtspleging is op dezelfde wanbedrijven toepasselijk.

De bij de artikelen 4, 5 en 7 van de wet van 6 April 1847 en artikel 4 van de wet van 20 December 1852 voorgeschreven rechtspleging is op dezelfde wanbedrijven toepasselijk.

Wijziging van de wet van 25 maart 1891 houdende bestraffing van de aanzetting tot het plegen van misdaden of wanbedrijven

Art. 4

De strafvordering en de burgerlijke rechtsovereenkomst volgende uit de door deze

Art. 4

De strafvordering en de burgerlijke rechtsovereenkomst volgende uit de door deze

wet bepaalde wanbedrijven verjaren door verloop van drie maanden, te rekenen van de dag waarop de misdrijven zijn gepleegd.

wet bepaalde wanbedrijven verjaren door verloop van ~~drie maanden~~ **een jaar**, te rekenen van de dag waarop de misdrijven zijn gepleegd.

Wijziging van het Kieswetboek

Art. 204

De vervolging van de in dit wetboek omschreven misdaden en wanbedrijven, alsmede de burgerlijke rechtsvordering, verjaren door verloop van zes volle maanden vanaf de dag waarop de misdaden en wanbedrijven zijn gepleegd.

Art. 204

De vervolging van de in dit wetboek omschreven misdaden en wanbedrijven, alsmede de burgerlijke rechtsvordering, verjaren door verloop van ~~zes volle maanden~~ **een jaar** vanaf de dag waarop de misdaden en wanbedrijven zijn gepleegd.

Wijziging van de wet van 23 juni 1961 betreffende het recht tot antwoord

Art. 17

De strafvordering en de burgerlijke vordering wegens overtreding van deze wet verjaren na drie maanden te rekenen van de dag waarop de opneming of de uitzending hadden moeten plaatshebben.

Art. 17

De strafvordering en de burgerlijke vordering wegens overtreding van deze wet verjaren na ~~drie maanden~~ **een jaar** te rekenen van de dag waarop de opneming of de uitzending hadden moeten plaatshebben.

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 144quinquies

In vreedestijd wordt de federale procureur ingelicht over de misdrijven die, overeenkomstig artikel 10~~bis~~ van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering in België kunnen worden vervolgd. Onverminderd de bepalingen van artikel 29 van het Wetboek van strafvordering, wordt hij rechtstreeks ingelicht hetzij door de commandanten van de militaire eenheden die in het buitenland gestationeerd zijn, hetzij door de leden van de federale politie die, overeenkomstig artikel 112 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde

Art. 144quinquies

In vreedestijd wordt de federale procureur ingelicht over de misdrijven die, overeenkomstig ~~artikel 10bis~~ **artikel 10** van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering in België kunnen worden vervolgd. Onverminderd de bepalingen van artikel 29 van het Wetboek van strafvordering, wordt hij rechtstreeks ingelicht hetzij door de commandanten van de militaire eenheden die in het buitenland gestationeerd zijn, hetzij door de leden van de federale politie die, overeenkomstig artikel 112 van de wet van 7 december

politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, belast zijn met de politie van de militairen.

Wanneer overeenkomstig artikel 309*bis* een magistraat van het openbaar ministerie aanwezig is op de plaats van de operaties, wordt de in het vorige lid bedoelde inlichting rechtstreeks aan hem gegeven.

Onverminderd artikel 144*ter* beslist de federale procureur of, hetzij de procureur des Konings, hetzij hijzelf de strafvordering uitoefent in de gevallen bedoeld in dit artikel. De beslissing wordt, behoudens dringende en noodzakelijke omstandigheden, genomen na overleg met de procureur des Konings.

Tegen de beslissing staat geen rechtsmiddel open. Inzake de bevoegdheidsverdeling tussen de procureur des Konings en de federale procureur betreffende de uitoefening van de strafvordering, kunnen geen nietigheden worden opgeworpen.

1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, belast zijn met de politie van de militairen.

Wanneer overeenkomstig artikel 309*bis* een magistraat van het openbaar ministerie aanwezig is op de plaats van de operaties, wordt de in het vorige lid bedoelde inlichting rechtstreeks aan hem gegeven.

Onverminderd artikel 144*ter* beslist de federale procureur of, hetzij de procureur des Konings, hetzij hijzelf de strafvordering uitoefent in de gevallen bedoeld in dit artikel. De beslissing wordt, behoudens dringende en noodzakelijke omstandigheden, genomen na overleg met de procureur des Konings.

Tegen de beslissing staat geen rechtsmiddel open. Inzake de bevoegdheidsverdeling tussen de procureur des Konings en de federale procureur betreffende de uitoefening van de strafvordering, kunnen geen nietigheden worden opgeworpen.

Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 9

Het bevel tot medebrenging is uitvoerbaar over het gehele grondgebied van het Rijk. In vredetijd kan het bevel tot medebrenging dat wordt uitgevaardigd ten aanzien van een persoon bedoeld in artikel 10*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, in voorkomend geval worden uitgevoerd op buitenlands grondgebied.

Art. 19

§ 1. Het bevel tot aanhouding wordt onmiddellijk ten uitvoer gelegd. Het is niet vatbaar voor hoger beroep, noch voor cassatieberoep. Het is uitvoerbaar over het gehele grondgebied van het Rijk.

Art. 9

Het bevel tot medebrenging is uitvoerbaar over het gehele grondgebied van het Rijk. In vredetijd kan het bevel tot medebrenging dat wordt uitgevaardigd ten aanzien van een persoon bedoeld in ~~artikel 10*bis*~~ **artikel 10** van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, in voorkomend geval worden uitgevoerd op buitenlands grondgebied.

Art. 19

§ 1. Het bevel tot aanhouding wordt onmiddellijk ten uitvoer gelegd. Het is niet vatbaar voor hoger beroep, noch voor cassatieberoep. Het is uitvoerbaar over het gehele grondgebied van het Rijk.

§ 1bis. In vreedstijd kan het bevel tot aanhouding dat wordt uitgevaardigd ten aanzien van een persoon bedoeld in artikel 10bis van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, in voorkomend geval worden uitgevoerd op buitenlands grondgebied.

§ 2. De onderzoeksrechter bij wie de zaak rechtstreeks of door verwijzing overeenkomstig artikel 90 van het Wetboek van Strafvordering aanhangig is gemaakt, doet aan de onderzoeksrechter van de plaats waar de verdachte gevonden is tegen wie een bevel is uitgevaardigd, de stukken, nota's en inlichtingen betreffende het misdrijf toekomen, teneinde die verdachte te doen verhoren.

Evenzo worden alle stukken vervolgens, met het proces-verbaal van verhoor, teruggezonden aan de rechter bij wie de zaak aanhangig is.

§ 3. Indien de rechter bij wie de zaak aanhangig is, in de loop van het onderzoek een bevel tot aanhouding verleent, kan hij bij dat bevel gelasten dat de verdachte zal worden overgebracht naar het huis van arrest van de plaats waar het onderzoek gedaan wordt.

Wordt in het bevel tot aanhouding niet bepaald dat de verdachte aldus zal worden overgebracht, dan blijft hij in het huis van arrest van het arrondissement waar hij gevonden is, totdat de raadkamer beschikt heeft overeenkomstig de artikelen 127, 128, 129, 130, 132 en 133 van het Wetboek van Strafvordering.

§ 4. De houder van een bevel tot aanhouding vordert desnoods het optreden van de openbare macht van de dichtstbijgelegen plaats, die verplicht is gevolg te geven aan de in het bevel vervatte vordering.

§ 5. De verdachte, gevat krachtens een bevel tot aanhouding, wordt zonder verwijl naar het in het bevel aangewezen huis van arrest gebracht.

§ 6. De officier belast met de uitvoering van het bevel tot aanhouding, geeft de verdachte over aan de bewaarder van het huis van arrest, die hem daarvan ontlasting geeft.

Vervolgens brengt hij de stukken betreffende de aanhouding naar de griffie van de correctionele rechtbank en krijgt daarvan een ontvangbewijs.

§ 1bis. In vreedstijd kan het bevel tot aanhouding dat wordt uitgevaardigd ten aanzien van een persoon bedoeld in ~~artikel 10bis~~ **artikel 10** van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, in voorkomend geval worden uitgevoerd op buitenlands grondgebied.

§ 2. De onderzoeksrechter bij wie de zaak rechtstreeks of door verwijzing overeenkomstig artikel 90 van het Wetboek van Strafvordering aanhangig is gemaakt, doet aan de onderzoeksrechter van de plaats waar de verdachte gevonden is tegen wie een bevel is uitgevaardigd, de stukken, nota's en inlichtingen betreffende het misdrijf toekomen, teneinde die verdachte te doen verhoren.

Evenzo worden alle stukken vervolgens, met het proces-verbaal van verhoor, teruggezonden aan de rechter bij wie de zaak aanhangig is.

§ 3. Indien de rechter bij wie de zaak aanhangig is, in de loop van het onderzoek een bevel tot aanhouding verleent, kan hij bij dat bevel gelasten dat de verdachte zal worden overgebracht naar het huis van arrest van de plaats waar het onderzoek gedaan wordt.

Wordt in het bevel tot aanhouding niet bepaald dat de verdachte aldus zal worden overgebracht, dan blijft hij in het huis van arrest van het arrondissement waar hij gevonden is, totdat de raadkamer beschikt heeft overeenkomstig de artikelen 127, 128, 129, 130, 132 en 133 van het Wetboek van Strafvordering.

§ 4. De houder van een bevel tot aanhouding vordert desnoods het optreden van de openbare macht van de dichtstbijgelegen plaats, die verplicht is gevolg te geven aan de in het bevel vervatte vordering.

§ 5. De verdachte, gevat krachtens een bevel tot aanhouding, wordt zonder verwijl naar het in het bevel aangewezen huis van arrest gebracht.

§ 6. De officier belast met de uitvoering van het bevel tot aanhouding, geeft de verdachte over aan de bewaarder van het huis van arrest, die hem daarvan ontlasting geeft.

Vervolgens brengt hij de stukken betreffende de aanhouding naar de griffie van de correctionele rechtbank en krijgt daarvan een ontvangbewijs.

Hij vertoont het bewijs van ontlasting en het ontvangbewijs binnen achtenveertig uren aan de onderzoeksrechter; deze voorziet beide stukken van zijn visum, dat hij dagtekent en ondertekent.

Wanneer het bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd overeenkomstig artikel 19, § 1*bis*, dient het bewijs van ontlasting en het ontvangsbewijs de onderzoeksrechter binnen de achtenveertig uur na de aankomst van de verdachte op het Belgische grondgebied te worden overgemaakt.

§ 7. Het verzuim van de vormen die voorgeschreven zijn voor het bevel tot aanhouding, wordt altijd gestraft met geldboete van ten minste vijftig frank ten laste van de griffier en kan aanleiding geven tot vermaning van de onderzoeksrechter en van de procureur des Konings, en zelfs tot verhaal op de rechter.

Hij vertoont het bewijs van ontlasting en het ontvangbewijs binnen achtenveertig uren aan de onderzoeksrechter; deze voorziet beide stukken van zijn visum, dat hij dagtekent en ondertekent.

Wanneer het bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd overeenkomstig artikel 19, § 1*bis*, dient het bewijs van ontlasting en het ontvangsbewijs de onderzoeksrechter binnen de achtenveertig uur na de aankomst van de verdachte op het Belgische grondgebied te worden overgemaakt.

§ 7. Het verzuim van de vormen die voorgeschreven zijn voor het bevel tot aanhouding, wordt altijd gestraft met geldboete van ten minste vijftig frank ten laste van de griffier en kan aanleiding geven tot vermaning van de onderzoeksrechter en van de procureur des Konings, en zelfs tot verhaal op de rechter.