



## / Voorwoord

Dit is het vierde jaarverslag dat het College van Toezicht, dat opgericht is door de Orde van Vlaamse Balies, aan de lezers voorstelt. De drie verslagen die eraan voorafgingen zijn te vinden op de websites [advocaat.be](http://advocaat.be) en [ordevanvlaamsebalies.be](http://ordevanvlaamsebalies.be).

Dit vierde verslag ligt in het verlengde van de vorige. De analyse gebeurt volgens dezelfde methodiek als in [het derde verslag, dat in juli 2023 is uitgebracht](#). Er is wel een belangrijke aanvulling, aangezien het College in dit vierde verslag ook een doorlichting verricht heeft van de sepotbeslissingen van de stafhouders. In het derde verslag had het College al een analyse gemaakt van het sepotbeleid van de voorzitters van de tuchtraden. Daarmee was indirect ook een beeld ontstaan van de sepots door de stafhouders. Dat is nu aangevuld met een directe analyse van de sepots vanwege de stafhouders.

De samenstelling van het College is ongewijzigd gebleven.

De leden van het College spreken opnieuw hun bijzondere erkentelijkheid uit aan de stafhouders, de voorzitters van de tuchtraden en de medewerkers van de balies voor hun bereidwillige medewerking bij het bijeenbrengen van de gegevens die nodig waren voor de opmaak van dit vierde verslag.

Zo mogelijk nog groter is onze dankbaarheid aan mevrouw Merve Köse, juriste deontologie bij de OVB, voor haar nooit aflatende ijver, haar doorzettingsvermogen en haar stressbestendigheid bij de totstandkoming van dit vierde verslag.

In naam van het College van Toezicht dank ik u voor uw interesse in dit vierde verslag.

Namens het College van Toezicht,

Peter Callens  
/ Voorzitter



## / Inhoud

<b>H 1/ Inleiding</b> .....	<b>5</b>
1.1 / Algemeen .....	5
1.2 / Samenstelling van het College .....	6
1.3 / Onafhankelijkheid .....	7
1.4 / Vergaderingen van het College .....	7
<b>H 2/ Tuchtdossiers per balie</b> .....	<b>9</b>
2.1 / Inleiding.....	9
2.2 / Overzicht in Vlaanderen.....	10
2.3 / Balie Antwerpen.....	12
2.4 / Balie Limburg.....	18
2.5 / Balie Gent .....	22
2.6 / Balie West-Vlaanderen.....	26
2.7 / Balie Dendermonde .....	31
2.8 / Balie Oudenaarde.....	35
2.9 / Balie Brussel NL.....	39
2.10 / Balie Leuven .....	42
<b>H 3/ Seponeringsbeleid</b> .....	<b>46</b>
<b>H 4/ Tuchtuitspraken</b> .....	<b>58</b>
<b>H 5/ Doorlooptijd</b> .....	<b>72</b>
6.1 / Stand van zaken eerdere aanbevelingen .....	75
6.2 / Aanbevelingen 2024.....	77
<b>Bijlage 1</b> Overzicht standaard inbreukenlijst .....	80

## Hoofdstuk 1

# Inleiding

## H1 / Inleiding

### 1.1 / Algemeen

Voor de algemene situering en de uitgangspunten van zijn werking verwijst het College van Toezicht onder meer naar de uiteenzetting in [het eerste verslag van mei 2021](#). De lezer wordt verwezen naar de drie eerdere verslagen, die aanvullende context bieden bij de bevindingen die in deze vierde editie opgenomen zijn.

Het voorliggende verslag zoomt meer in detail in op het sepotbeleid van de stafhouders en op de beroepen tegen de sepotbeslissingen bij de voorzitters van de tuchtraden.

Voor een algemene toelichting over de tuchtprocedure, de gevestigde praktijk inzake tucht en de beteugeling van de tuchtvergrijpen verwijst het College de lezer eveneens naar het verslag 2021, p. 9 tot 20. Een overzicht van het ontstaan en de historiek van het College vindt de lezer daarin op p. 21 tot 25.

De methodiek verschilt voor het overige niet van deze die gebruikt is voor [het derde jaarverslag van juli 2023](#).





## 1.2 / Samenstelling van het College

Het reglement tot oprichting van het College bepaalt dat het College, de voorzitter niet meegerekend, bestaat uit vier leden, onder wie twee advocaten en twee niet-advocaten. De leden worden na kandidatuurstelling en op voordracht door de raad van bestuur verkozen door de algemene vergadering van de OVB. Zodoende bestaat het College structureel uit drie advocaten, aangezien de voorzitter van de OVB altijd per definitie advocaat is.

De samenstelling is niet gewijzigd ten opzichte van deze ten tijde van het derde verslag. Deze is dus momenteel nog steeds als volgt:

### Leden niet-advocaten

- Mr. Philippe De Jonghe (links), notaris te Oostende, erevoorzitter van de Nationale Kamer van Notarissen;
- Mevrouw Isabelle Dupré (rechts), senior legal consultant Marisse BV en VCM-Equipartner.



Mr. Philippe De Jonghe is notaris te Oostende en heeft ervaring als advocaat, aangezien hij gedurende vier jaar lid geweest is van de Brusselse balie; hij is erevoorzitter van de Nationale Kamer van Notarissen en voormalig syndicus en voorzitter van de Kamer van Notarissen van West-Vlaanderen.

Mevrouw Isabelle Dupré is als senior consultant onder meer actief bij het adviseren en aansturen van bestuursorganen en projectteams in het kader van beleidsmatige, strategische en digitale transformatie-projecten in sterk gereguleerde omgevingen. Zij bekleedde verschillende functies en rollen binnen Justitie, overheid, beroepsorganisaties, en de universiteit.

### Leden advocaten

- Mr. Johan Mommaerts (links), advocaat te Leuven, gewezen stafhouder van de balie Leuven, lid van de algemene vergadering van de OVB;
- Mr. Dirk Van Coppenolle (rechts), advocaat te Hasselt, gewezen stafhouder van de balie Hasselt, gewezen lid van de algemene vergadering van de OVB.



### Voorzitter

Mr. Peter Callens, voorzitter van de OVB, advocaat te Brussel, gewezen stafhouder van de Nederlandse Orde van advocaten bij de balie te Brussel.



### Secretaris

Mevrouw Merve Köse, jurist gespecialiseerd in deontologie en tucht-recht, staat als secretaris in voor de inhoudelijke en administratieve ondersteuning van het College.

Alle leden zijn jurist van opleiding.



## 1.3 / Onafhankelijkheid

Het College van Toezicht is qua structuur en opdracht ongewijzigd gebleven. Het is een onafhankelijk orgaan in de schoot van de Orde van Vlaamse Balies. Er is in het kader van de werking van het College geen inmenging vanwege de organen van de OVB, met dien verstande dat de voorzitter van de OVB van rechtswege ook voorzitter is van het College.

Een voorstel van de raad van bestuur aan de Algemene Vergadering van de OVB, dat erop neerkwam dat het College niet langer van rechtswege zou functioneren onder het voorzitterschap van de voorzitter van de OVB zelf, is op 29 november 2023 met ruime meerderheid afgewezen. De voorzitter van de OVB blijft dus ook automatisch voorzitter van het College.

De raad van bestuur, de voorzitter om evidente redenen niet meegerekend, en de algemene vergadering van de OVB oefenen geen controle uit op het College en kunnen geen instructies geven over wat het College moet, mag of niet zou mogen onderzoeken. Het College stelt zijn verslag op zonder invloed vanuit de organen van de OVB.

Die onafhankelijkheid geldt evenzeer ten aanzien van de stafhouders, de balies en de voorzitters van de tuchtraden. Voor zijn werking beschikt het College over een eigen budget, dat de algemene vergadering van de OVB goedkeurt in het kader van de begroting die de raad van bestuur jaarlijks voorlegt. Het College beslist binnen dit budget autonoom over de besteding van de middelen. Diezelfde middelen dienen o.m. voor de bekostiging van dit verslag en de honorering van de leden van het College. Elk collegelid, met uitzondering van de voorzitter, ontvangt een bruto basisbedrag van 150 euro per uur. De voorzitter zelf ontvangt geen (afzonderlijke) vergoeding als voorzitter van het College, omdat hij in zijn hoedanigheid van voorzitter van de OVB al een vergoeding ontvangt.

## 1.4 / Vergaderingen van het College

Het College van Toezicht heeft, in de periode sinds het jaarverslag 2023, vergaderd op de volgende data:

- 5 oktober 2023
- 12 december 2023
- 1 februari 2024
- 1 februari 2024 (met de voorzitters van de Vlaamse tuchtraden)
- 16 februari 2024 (met de stafhouder van balie Oudenaarde)
- 19 februari 2024 (met de stafhouder van balie Gent)
- 20 februari 2024 (met de stafhouder van balie Limburg)
- 20 februari 2024 (met de stafhouder van balie Dendermonde)
- 26 februari 2024 (met de stafhouder van balie Leuven)
- 6 maart 2024 (met de stafhouder van balie Brussel)
- 6 maart 2024 (met de stafhouder van balie Antwerpen)
- 7 maart 2024 (met de stafhouder van balie West-Vlaanderen)
- 26 maart 2024
- 22 april 2024
- 30 mei 2024

## Hoofdstuk 2

# Tuchtdossiers per balie



## H2 / Tuchtdossiers per balie

### 2.1 / Inleiding

Hierna volgt een overzicht, in een kwantitatieve benadering, van de verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder. Verzoeken betreffende ereloonkwesties en tuchtzaken vormen daarin aparte subcategorieën.

Zoals hieronder blijkt, is er sprake van een aanzienlijk aantal verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder. Dat is een jaarlijks weerkerend gegeven. De diversiteit van die verzoeken is bijzonder groot. Het gaat van louter administratieve of praktische kwesties tot de beslechting van meningsverschillen tussen advocaten.

Over het hele Vlaamse land zijn er in de besproken periode 4235 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 783 gevallen bleek het om een ereloongeschil te gaan. In 301 gevallen, als ambts-halve openingen van tuchtonderzoeken meegerekend worden, hebben de verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.

De meerderheid van de tussenkomsten betreft vragen van advocaten die het oneens zijn met een andere advocaat, doorgaans een wederpartij, bij de behandeling van een dossier. De contentieuze omgeving waarin advocaten werken brengt dat soort meningsverschillen met zich mee en de stafhouder is daarin sinds eeuwen de vaste scheidsrechter. Het gaat dan, bij wijze van voorbeeld, over vragen rond de toepassing van de regels inzake de vertrouwelijkheid van briefwisseling tussen advocaten of inzake belangenconflicten, de perimeter van het beroep van advocaat (of anders uitgedrukt, de nevenactiviteiten die een advocaat mag of niet mag voeren) en dergelijke. Ook kan het gaan om zittingsincidenten waarin de stafhouder als temperende derde optreedt, tussen de advocaten onderling of tussen advocaten en magistraten.

De stafhouder komt ook tussen als er beslag wordt gelegd tegen of in handen van een advocaat, of nog wanneer er een huiszoeking bevolen wordt bij een advocaat.

Soms komt de stafhouder tussen wanneer advocaten door persoonlijke lotgevallen financiële problemen

krijgen of te maken krijgen met gezondheidsperikelen indien daardoor de goede werking van het kantoor in het gedrang kan komen.

Een andere, relatief frequent voorkomende categorie tussenkomsten betreft geschillen tussen stagiairs en hun stagemesters, tussen advocaten-medewerkers en het kantoor waarvoor zij werken, of tussen advocaten-vennoten onderling. Ook in die gevallen vervult de stafhouder een bemiddelende, arbitrerende of anderszins oplossingsgerichte, faciliterende rol.

De laatste categorie die hier onder het licht gehouden wordt, bestaat uit de gevallen waarin de beroepsaansprakelijkheid van de advocaat op het spel staat. Wanneer de stafhouder met dergelijk verzoek tot tussenkomst geconfronteerd wordt, zal hij of zij in de regel de 'klager' erop wijzen dat de stafhouder niet bevoegd is om over de aansprakelijkheid van een advocaat te oordelen, maar wel de rechtbank. Door hun lidmaatschap van de balie zijn advocaten overigens automatisch verzekerd voor hun beroepsaansprakelijkheid, zodat een geschil daarover via die weg een oplossing kan krijgen.

Dat zijn slechts enkele voorbeelden van gevallen die zich relatief regelmatig voordoen en waarin om de tussenkomst van de stafhouder gevraagd wordt.

Binnen die brede waaier aan verzoeken tot tussenkomst vanwege de stafhouder, vormt het erelooncontentieux een recurrent gegeven waarmee de Ordes en de stafhouders zich inlaten. Het gaat dan om cliënten die zich erover beklagen dat hun advocaat een verkeerd of overdreven ereloon zou aanrekenen of bepaalde kosten foutief in rekening zou brengen, en daarvoor contact opnemen met de stafhouder. Omgekeerd gaat het ook om gevallen waarin een advocaat zich erover beklagt dat de cliënt weigert te betalen. De Ordes hebben over de decennia heen performante mechanismen ontwikkeld waarmee zij bijdragen tot het oplossen van dergelijke ereloongeschillen via bemiddelingen, taxaties, arbitrages en andere tussenkomsten van de stafhouder of de raad van de Orde.

Aan sommige dossiers in het erelooncontentieux – maar ook daarbuiten – kunnen er tuchtrechtelijke gevolgen gekoppeld zijn, maar dat is zeker niet systematisch zo. Hetzelfde geldt voor klachten rond de al geciteerde beroepsaansprakelijkheid. Het is mogelijk dat er tuchtrechtelijke gevolgen gekoppeld worden aan een geval van beroepsaansprakelijkheid maar dat is niet altijd het geval en zeker geen automatisme.

In het licht van de variëteit aan mogelijke tussenkomsten van de stafhouder, vormt het onderdeel tucht daarin slechts een relatief kleine component. Immers, zoals gebleken is zal niet elke vraag tot tussenkomst leiden tot een tuchtprocedure – wel integendeel zal dat slechts in een minderheid van de gevallen zo zijn. Wie zich richt tot de stafhouder doet dat in de overgrote meerderheid van de gevallen trouwens – soms nadrukkelijk – niet om een tuchtrechtelijk gevolg uit te lokken, laat staan om het opleggen van een tuchtstraf te bewerkstelligen, maar wel om een probleem opgelost te krijgen.

De hierna volgende cijfergegevens moeten tegen die achtergrond geïnterpreteerd worden.

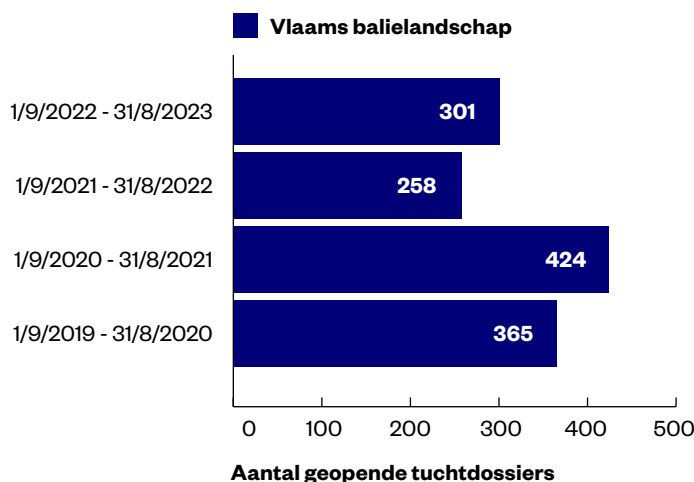
## 2.2 / Overzicht in Vlaanderen

Het Gerechtelijk Wetboek voorziet niet in een definitie van een tuchtklacht, maar bepaalt enkel aan welke vormvereisten de formele klachten moeten voldoen. De aanhef van het voorliggende rapport wijst op de onderverdeling van de tuchtklachten in de volgende drie categorieën:

1. Formele klachten: klachten die schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gedagtekend zijn en de volledige identiteit van de klager bevatten. ‘Formeel’ betekent niet dat het woord ‘klacht’ ook uitdrukkelijk gebruikt moet worden. Voldoende is dat een klacht van tuchtrechtelijke aard is en als zodanig door de stafhouder opgevat wordt;
2. Ambtshalve tuchtonderzoeken: dit zijn tuchtonderzoeken die de stafhouder zelf opent op grond van de feiten waarvan hij of zij kennis krijgt;
3. Aangiftes door de procureur-generaal: deze leiden in de praktijk meestal tot een ambtshalve tuchtonderzoek.

## Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg

Hieronder volgt een overzicht van het aantal geopende tuchtprocedures in de besproken periode en wordt ingegaan op het gevolg dat eraan gegeven is.



Het aantal geopende tuchtdossiers in verhouding tot het aantal advocaten ingeschreven op het tableau en op de lijst van de stagiairs op datum van 1 december 2022<sup>1</sup> is verdeeld per balie als volgt:

- Balie Antwerpen: 79 tuchtdossiers geopend, op 2891 advocaten of 2,73 %
- Balie Brussel NL: 20 tuchtdossiers geopend, op 3399 advocaten of 0,59 %
- Balie Dendermonde: 24 tuchtdossiers geopend, op 532 advocaten of 4,51 %
- Balie Gent: 36 tuchtdossiers geopend, op 1106 advocaten of 3,25 %
- Balie Leuven: 27 tuchtdossiers geopend, op 528 advocaten of 5,11 %
- Balie Limburg: 48 tuchtdossiers geopend, op 1028 advocaten of 4,67 %
- Balie Oudenaarde: 24 tuchtdossiers geopend, op 192 advocaten of 12,5 %
- Balie West-Vlaanderen: 43 tuchtdossiers geopend, op 1396 advocaten of 3,08 %.

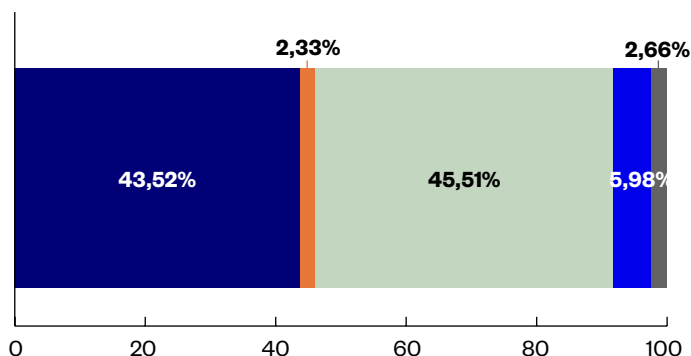
Van de 301 aan de Vlaamse balies in de besproken periode geopende tuchtdossiers zijn de klachten in 15 dossiers onontvankelijk bevonden en om die reden geseponneerd, in 140 dossiers ongegrond of van onvoldoende gewicht bevonden en daarom geseponneerd, terwijl 31 dossiers verwezen zijn naar de tuchtraad en in 115 dossiers is het onderzoek blijkens de beschikbare gegevens nog niet afgerond.

### Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart

De onderstaande tabel geeft aan hoe tuchtprocedures gestart worden. In bepaalde gevallen is er sprake van een formele klacht en tegelijk van een ambtshalve tuchtonderzoek. Dat kan te maken hebben met de omstandigheid dat de stafhouder kennis heeft van andere feiten die gecombineerd worden met de klacht, of ingegeven zijn door een beoordeling door de stafhouder dat de klacht niet expliciet of duidelijk genoeg is en daarom beter aangevuld wordt met een ambtshalve geopende tuchtprocedure, of omdat de klacht de stafhouder pas bereikt nadat hij al het openen van een ambtshalve tuchtprocedure bevolen heeft.

#### Vlaams balielandschap

■ Stafhouder ambtshalve   
 ■ Aangifte OM   
 ■ Formele tuchtklacht  
■ Op klacht en ambtshalve   
 ■ Andere/blanco

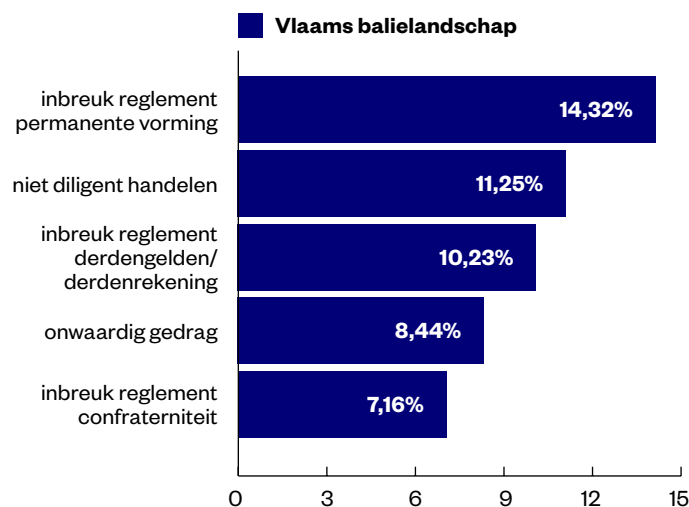


### Meest voorkomende aard van de inbreuken

De balies hebben op uiteenlopende wijze het voorwerp van tuchtklachten en de daaraan gekoppelde deontologische inbreuken omschreven. Door die variatie in de diverse kwalificaties was in eerste instantie een vergelijking tussen de balies moeilijk te realiseren.

Het College van Toezicht heeft daaraan geremediateerd door alle opgesomde inbreuken in de mate van het mogelijke te linken aan de als bijlage 1 opgenomen lijst van type-inbreuken. Die lijst met ‘standaardinbreuken’ heeft geen wettelijke of reglementaire basis, maar is enkel bedoeld als werkinstrument en leidraad. Zo ontstaat er een beeld van de verhoudingen tussen de verschillende balies over het voorwerp van de klachten die zij onderzocht en behandeld hebben.

Hieronder volgt een overzicht van de meest voorkomende tuchtinbreuken:



## 2.3 / Balie Antwerpen

### Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg

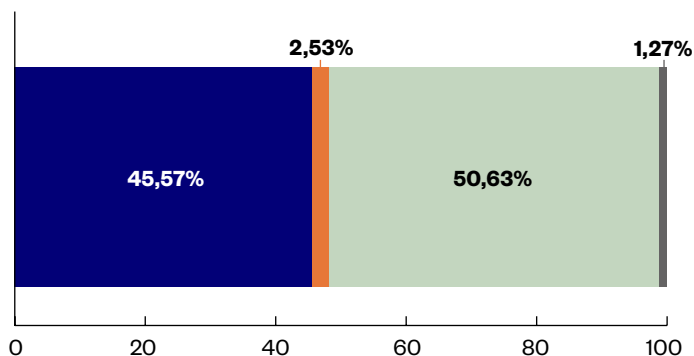
Aan de balie Antwerpen zijn er in de besproken periode 1428 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 353 gevallen bleek het om een ereloon-geschil te gaan, en in 79 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.

Van deze 79 tuchtdossiers is in 3 gevallen de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 30 dossiers is een sepot-beslissing uitgesproken en blijkens de verstrekte informatie is in 24 dossiers de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in nog 22 van deze dossiers het tuchtonderzoek nog lopend.

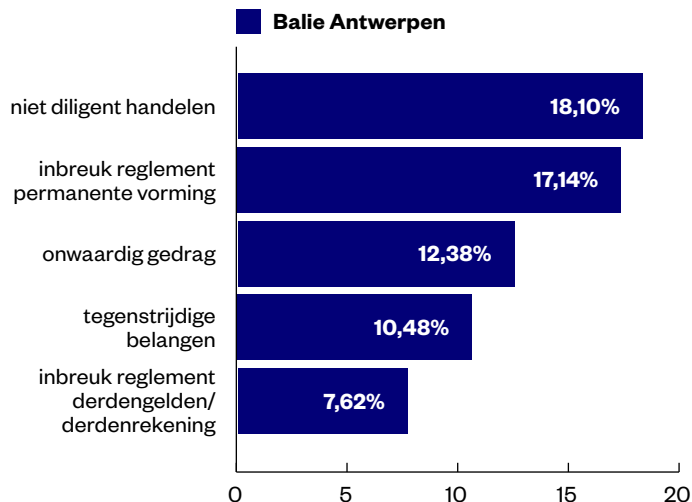
### Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart

#### Balie Antwerpen

■ Stafhouder ambtshalve   
 ■ Aangifte OM   
 ■ Formele tuchtklacht  
■ Op klacht en ambtshalve   
 ■ Andere/blanco



### Meest voorkomende aard van de inbreuken



Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
<b>Tuchtonderzoeken balie Antwerpen</b>								
ANT1	Aangifte OM	1/9/2022	16/ Ereloon BJB	Ontvankelijk	Sepot			Geen onregelmatigheden
ANT2	Stafhouder ambtshalve	/	20/ Strafrechtelijke feiten/ veroordeling	/		27/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
ANT3	Stafhouder ambtshalve	/	7/ Ereloon	/	Sepot	10/11/2022	Onderzoek werd afgesloten	Geen deontologische inbreuk
ANT4	Stafhouder ambtshalve	/	26/ Niet (tijdig) betalen baliebijdragen	/	Sepot	10/11/2022	Onderzoek werd afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
ANT5	Formele klacht	26/11/2022	23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT6	Stafhouder ambtshalve	6/12/2022	23/ Onwaardig gedrag		Sepot	6/12/2022	Onderzoek werd afgesloten	Geen deontologische inbreuk
ANT7	Formele klacht	30/1/2023	3/ Inbreuk reglement confraterniteit	Ontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT8	Formele klacht	6/2/2023	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT9	Formele klacht	1/2/2023	42/ Overige	Onontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT10	Formele klacht	14/2/2023	23/ Onwaardig gedrag	Onontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT11	Formele klacht	14/2/2023	42/ Overige	Ontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT12	Formele klacht	15/3/2023	23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT13	Stafhouder ambtshalve	/	6/ Niet diligent handelen, 23/ Onwaardig gedrag, 10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/confrater, 3/ inbreuk reglement confraterniteit	/		8/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	
ANT14	Stafhouder ambtshalve	/	6/ Niet diligent handelen	/		8/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	
ANT15	Stafhouder ambtshalve	/	24/ Niet betalen schulden, 4/ Opvolging (niet tijdig overmaken dossier, ...), 39/ Organisatie kantoor	/		13/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	
ANT16	Formele klacht	6/9/2022	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk				



Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
ANT17	Stafhouder ambtshalve	/	2/ Derdengelden / derdenrekening, 6/ Niet diligent handelen, 24/ Niet betalen schulden	/		26/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	
ANT18	Stafhouder ambtshalve	/	18/ Nalatigheden bij bewindvoering, 15/ Onafhankelijkheid, 23/ Onwaardig gedrag, 11/ Mandaat, 2/ Derdengelden / derdenrekening, 9/ Tegenstrijdige belangen, 3/ Inbreuk reglement confraterniteit	/		27/9/2022	Onderzoek is lopend	
ANT19	Formele klacht en Stafhouder ambtshalve	23/9/2022	2/ Derdengelden / derdenrekening, 18/ Nalatigheden bij bewindvoering	/		30/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	
ANT20	Formele klacht	7/10/2022	23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk	Sepot			Andere reden
ANT21	Formele klacht	20/9/2022	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk				
ANT22	Formele klacht	13/10/2022	23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk	Sepot			Onvoldoende zwaarwichtig
ANT23	Stafhouder ambtshalve	/	26/ Niet (tijdig) betalen baliebijdragen	/		10/11/2022	Onderzoek werd afgesloten	
ANT24	Stafhouder ambtshalve	/	3/ Inbreuk reglement confraterniteit, 6/ Niet diligent handelen	/		14/11/2022	Onderzoek werd afgesloten	
ANT25	Formele klacht	18/10/2022	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk	Sepot			
ANT27	Formele klacht	15/11/2022	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT27	Stafhouder ambtshalve	/	9/ Tegenstrijdige belangen	/		28/11/2022	Onderzoek werd afgesloten	
ANT28	Formele klacht	1/11/2022	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT29	Stafhouder ambtshalve	/	17/ Valsheid in geschrifte, 23/ Onwaardig gedrag	/		13/12/2022	Onderzoek werd afgesloten	
ANT30	Stafhouder ambtshalve	/	23/ Onwaardig gedrag	/	Sepot	12/12/2022	Onderzoek is afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
ANT31	Stafhouder ambtshalve	/	23/ Onwaardig gedrag, 5/ Schending beroepsgeheim	/		16/12/2022	Onderzoek is afgesloten	

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
ANT32	Formele klacht	12/10/2022	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk		13/1/2023	Onderzoek werd afgesloten	
ANT33	Stafhouder ambtshalve	/	17/ Valsheid in geschrifte	/		13/1/2023	Onderzoek werd afgesloten	
ANT34	Formele klacht	7/10/2022	6/ Niet diligent handelen, 11/ Mandaat			13/1/2023	Onderzoek werd afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
ANT35	Formele klacht	26/9/2022	6/ Niet diligent handelen			13/1/2023	Onderzoek is lopend	
ANT36	Formele klacht	16/1/2023	7/ Ereloon	Onontvankelijk	Sepot			Ongegrond
ANT37	Formele klacht	29/11/2022	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening, 6/ Niet diligent handelen, 10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling, 24/ Niet betaling schulden			17/2/2023	Onderzoek werd afgesloten	
ANT38	Formele tuchtklacht	10/2/2023	7/ Ereloon, 9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT39	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	7/3/2023	Onderzoek werd afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
ANT40	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/	Sepot	7/3/2023	Onderzoek werd afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
ANT41	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/		7/3/2023	Onderzoek is afgerond	
ANT42	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/		8/3/2023	Onderzoek is lopend	
ANT43	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/		8/3/2023	Onderzoek is lopend	
ANT44	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/		7/3/2023	Onderzoek werd afgesloten	
ANT45	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/		8/3/2023	Onderzoek is lopend	

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
ANT46	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/		8/3/2023	Onderzoek is lopend	
ANT47	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/		9/3/2023	Onderzoek werd afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
ANT48	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/	Sepot	9/3/2023	Onderzoek werd afgesloten	
ANT49	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/	Sepot	9/3/2023	Onderzoek werd afgesloten	
ANT50	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/		9/3/2023	Onderzoek werd afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
ANT51	Formele klacht	12/2/2023	23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk	Sepot			Onvoldoende bewijzen
ANT52	Formele klacht	21/2/2023	6/ Niet-diligent handelen	Ontvankelijk		7/3/2023		
ANT53	Formele klacht	28/2/2023	23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk	Sepot	14/3/2023	Onderzoek is afgesloten	
ANT54	Aangifte OM	15/2/2023	Deeln. Crim. Org. - Witwas			14/3/2023	Ten bewarende titel	
ANT55	Formele klacht	29/3/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot			Onvoldoende zwaarwichtig
ANT56	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/		30/3/2023	Onderzoek is lopend	
ANT57	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/	Sepot	30/3/2023	Onderzoek is afgerond	Niet opportuun
ANT58	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	/	Sepot	30/3/2023	Onderzoek is afgerond	Niet opportuun
ANT59	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming, 10/ niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling	/		30/3/2023	Onderzoek is lopend	
ANT60	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming, 10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling	/		30/3/2023	Onderzoek is afgerond	Onvoldoende zwaarwichtig

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
ANT61	Stafhouder ambtshalve	/	1/ Inbreuk reglement permanente vorming, 10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling	/		30/3/2023	Onderzoek is afgerond	
ANT62	Formele klacht	18/4/2023	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening, 18/ Nalatigheden bij bewindvoering			10/5/2023	Onderzoek is lopende	
ANT63	Formele klacht	4/5/2023	3/ Inbreuk reglement confraterniteit	Ontvankelijk	Sepot			Niet opportuun
ANT64	Formele klacht	9/5/2023	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk				
ANT65	Formele klacht	3/4/2023	6/ Niet-diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT66	Formele klacht	27/4/2023	3/ Inbreuk reglement confraterniteit	Ontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT67	Formele klacht	30/5/2023	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk		15/6/2023	Onderzoek is afgesloten	
ANT68	Formele klacht	30/5/2023	6/ Niet diligent handelen, 2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening			30/5/2023	Onderzoek is lopende	
ANT69	Stafhouder ambtshalve		6/ Niet-diligent handelen			23/5/2023	Onderzoek is afgesloten	
ANT70	Formele klacht	24/5/2023	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk				
ANT71	Formele klacht	6/5/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk		30/6/2023	Onderzoek is lopende	
ANT72	Formele klacht	7/6/2023	9/ Tegenstrijdige belangen					
ANT73	Formele klacht	23/6/2023	6/ Niet-diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot			Geen deontologische inbreuk
ANT74	Formele klacht	7/4/2023				18/7/2023		
ANT75	Formele klacht	10/7/2023	6/ Niet-diligent handelen		Sepot			Ongegrond
ANT76	Formele klacht	30/6/2023	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk				
ANT77	Formele klacht	23/6/2023	19/ Nalatigheid als curator	Ontvankelijk				
ANT78	Stafhouder ambtshalve		2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening			31/8/2023	Onderzoek is lopende	
ANT79	Formele klacht	22/8/2023	6/ Niet-diligent handelen	Ontvankelijk				

## 2.4 / Balie Limburg

### Aantal tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg

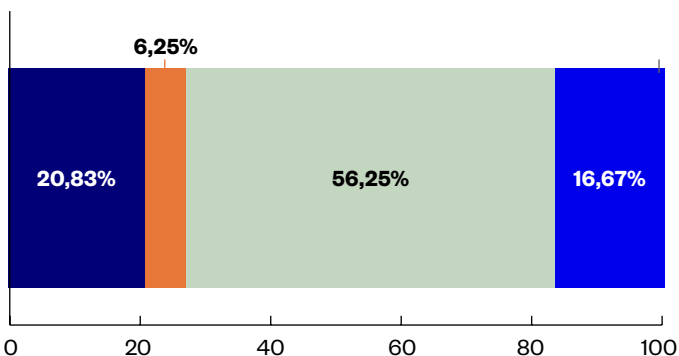
Aan de balie Limburg zijn er in de besproken periode 401 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 30 gevallen bleek het om een ereloongeschil te gaan, en in 48 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.

Van deze 48 tuchtdossiers is in 11 gevallen de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 31 dossiers (inclusief deze die als onontvankelijk beoordeeld zijn) is een sepotbeslissing uitgesproken en in 1 dossier is de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in nog 16 dossiers het tuchtonderzoek lopende.

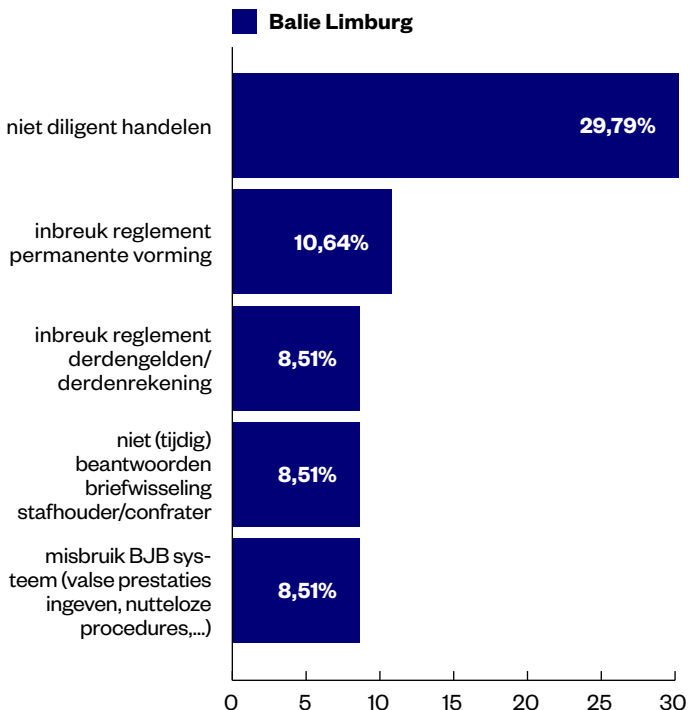
### Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart

#### Balie Limburg

■ Stafhouder ambtshalve   
 ■ Aangifte OM   
 ■ Formele tuchtklacht  
■ Op klacht en ambtshalve   
 ■ Andere/blanco



### Meest voorkomende aard van de inbreuken





Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
<b>Tuchtonderzoeken balie Limburg</b>								
LIM1	Formele klacht	15/9/2022	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	15/9/2022	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM2	Stafhouder ambtshalve	19/9/2022	10/ Niet tijdig beantwoorden briefwisseling	Ontvankelijk		19/9/2022	Afgesloten	
LIM3	Formele klacht	20/9/2022	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk		20/9/2022	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM4	Klacht & ambtshalve	21/9/2022	7/ Ereloon	Ontvankelijk		21/9/2022	Lopend	
LIM5	Formele klacht	21/9/2022	14/ Beledigingen	Ontvankelijk	Sepot	21/9/2022	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM6	Aangifte OM	5/10/2022	2/ Derdengelden	Ontvankelijk		5/10/2022	Lopend	
LIM7	Formele klacht	14/10/2022	7/ Ereloon	Onontvankelijk				
IIM8	Formele klacht	25/11/2022	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	25/11/2022	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM9	Klacht & ambtshalve	29/11/2022	29/ Misbruik BJB	Onontvankelijk		30/11/2022	Afgesloten	
LIM10	Klacht & ambtshalve	29/11/2022	29/ Misbruik BJB	Onontvankelijk				
IIM11	Klacht & ambtshalve	29/11/2022	29/ Misbruik BJB	Ontvankelijk	Sepot	30/11/2022	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM12	Formele klacht	3/12/2022	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk	Sepot	9/12/2022	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM13	Formele klacht	6/12/2022	3/ Inbreuk confraterniteit	Onontvankelijk				
IIM14	Klacht & ambtshalve	4/1/2023	29/ Misbruik BJB	Onontvankelijk				
IIM15	Formele klacht	3/1/2023	7/ Ereloon	Onontvankelijk				
IIM16	Formele klacht	5/1/2023	34/ Vertrouwelijkheid briefwisseling	Onontvankelijk		5/1/2023	Afgesloten	
LIM17	Formele klacht	9/1/2023	3/ Inbreuk confraterniteit	Onontvankelijk				
IIM18	Formele klacht	13/1/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	25/1/2023	Afgesloten	
LIM19	Klacht & ambtshalve	26/1/2023	10/ Niet tijdig beantwoorden briefwisseling	Ontvankelijk		6/2/2023	Lopend	
LIM20	Formele klacht	24/1/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	27/1/2023	Afgesloten	
LIM21	Formele klacht	2/2/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	8/2/2023	Afgesloten	

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
LIM22	Stafhouder ambtshalve		1/ Permanente vorming	Onontvankelijk				
IIM23	Stafhouder ambtshalve		1/ Permanente vorming	Ontvankelijk		10/2/2023	Afgesloten	Andere reden
LIM24	Stafhouder ambtshalve		1/ Permanente vorming	Ontvankelijk		10/2/2023	Lopend	
LIM25	Stafhouder ambtshalve		1/ Permanente vorming	Ontvankelijk		10/2/2023	Lopend	
LIM26	Stafhouder ambtshalve		26/ Baliebijdrage	Ontvankelijk		13/2/2023	Lopend	
LIM27	Formele klacht	15/2/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	17/2/2023		Onvoldoende zwaarwichtig
LIM28	Klacht & ambtshalve	2/3/2023	2/ Derdengelden	Ontvankelijk		31/5/2023	Lopend	
LIM29	Formele klacht	9/3/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	9/3/2023	Afgesloten	
LIM30	Formele klacht	21/3/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	21/3/2023	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM31	Formele klacht	29/3/2023	3/ Inbreuk confraterniteit	Onontvankelijk				
IIM32	Formele klacht	29/3/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	3/4/2023	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM33	Formele klacht	3/4/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	4/4/2023	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM34	Formele klacht	6/4/2023	6/ Niet diligent handelen	Onontvankelijk	Sepot	11/4/2023	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM35	Stafhouder ambtshalve	18/4/2023	10/ Niet tijdig beantwoorden briefwisseling	Ontvankelijk		18/4/2023	Lopende	
LIM36	Formele klacht	21/4/2023	3/ Inbreuk confraterniteit	Ontvankelijk	Sepot	21/4/2023	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM37	Formele klacht	18/4/2023	16/ Ereloon BJB	Ontvankelijk	Sepot	18/4/2023	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM38	Formele klacht	18/4/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	18/4/2023	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM39	Formele klacht	5/5/2023	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk		12/5/2023	Lopende	
LIM40	Aangifte OM	23/5/2023	20/ Strafrechtelijke inbreuken	Ontvankelijk		24/5/2023	Lopende	
LIM41	Formele klacht	2/6/2023	23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk	Sepot	2/6/2023	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM42	Formele klacht	8/6/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	21/6/2023	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM43	Formele klacht	14/6/2023	5/ Schending beroepsgehem	Ontvankelijk		3/7/2023	Lopende	

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
LIM44	Stafhouder ambtshalve	24/7/2023	2/ Derdengelden	Ontvankelijk		24/7/2023	Lopende	
LIM45	Klacht & ambtshalve	4/8/2023	2/ Derdengelden	Ontvankelijk		9/8/2023	Lopende	
LIM46	Stafhouder ambtshalve	22/8/2023	10/ Niet tijdig beantwoorden briefwisseling	Ontvankelijk	Sepot	22/8/2023	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
LIM47	Stafhouder ambtshalve	22/8/2023	1/ Permanente vorming	Ontvankelijk		22/8/2023	Lopende	
LIM48	Aangifte OM		20/ Strafrechtelijke inbreuken				Lopende	

## 2.5 / Balie Gent

### Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg

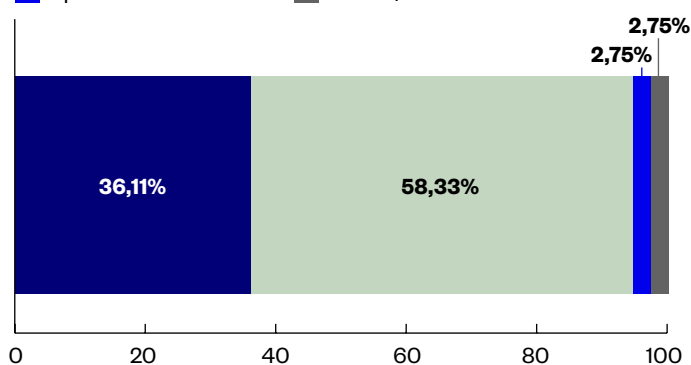
Aan de balie Gent zijn er in de besproken periode 595 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 17 gevallen bleek het om een ereloongeschil te gaan, en in 36 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.

Van deze 36 tuchtdossiers is er geen enkele klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 19 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en in 2 dossiers is de advocaat verwezen naar de tuchtraad; in 3 dossiers is het dossier afgesloten maar is het gevolg dat eraan gegeven is niet gepreciseerd. Volgens de beschikbare gegevens is in 12 dossiers het tuchtonderzoek nog lopend.

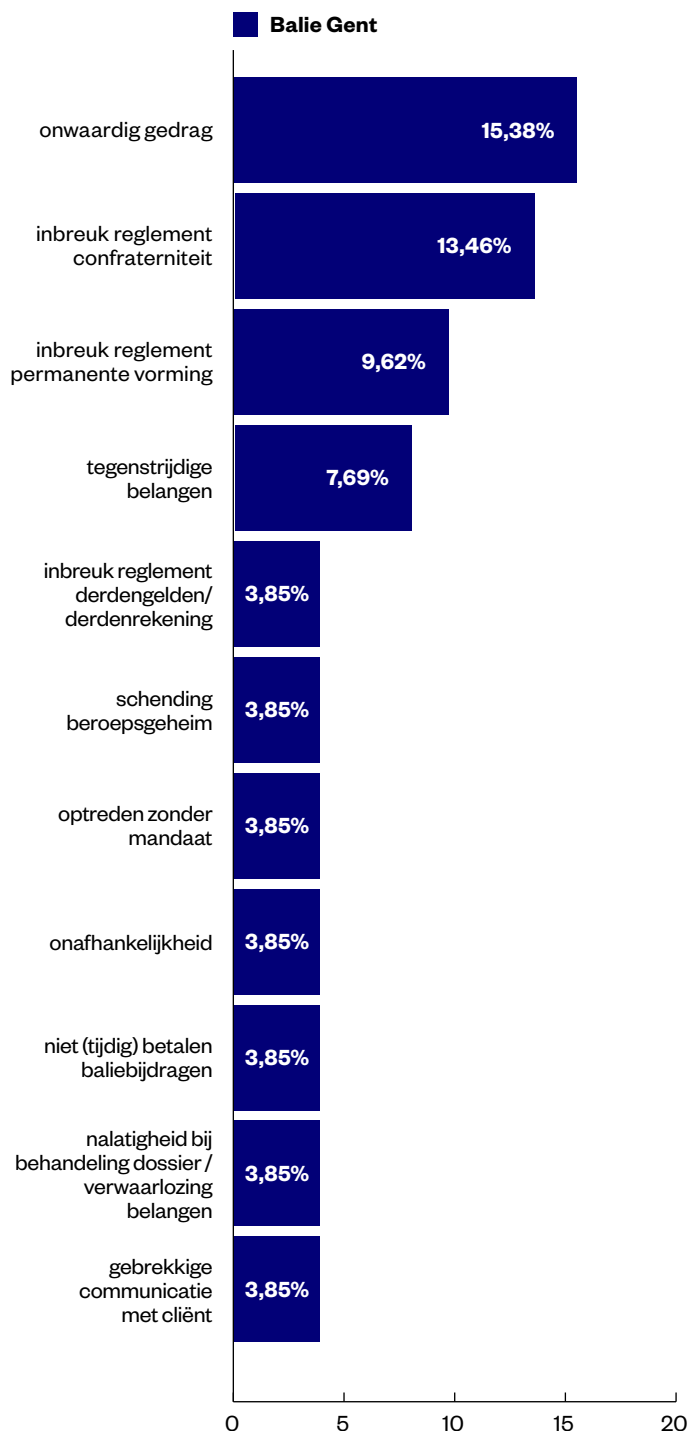
### Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart

#### Balie Gent

■ Stafhouder ambtshalve   
 ■ Aangifte OM   
 ■ Formele tuchtklacht  
■ Op klacht en ambtshalve   
 ■ Andere/blanco



### Meest voorkomende aard van de inbreuken



Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
<b>Tuchtonderzoeken balie Gent</b>								
GEN1	Formele klacht	30/9/2022	7/ Ereloon	Ontvankelijk	Sepot	25/10/2022	Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
GEN2	Formele klacht	8/10/2022	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk		3/11/2022	Onderzoek is lopend	
GEN3	Formele klacht	7/10/2022	23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk	Sepot	25/10/2022	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN4	Stafhouder ambtshalve		2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk	Sepot	13/12/2022	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN5	Stafhouder ambtshalve		2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk	Sepot	14/12/2022	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN6	Formele klacht	28/11/2022	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Sepot	13/12/2022	Onderzoek werd afgesloten	
GEN7	Formele klacht	27/12/2022	3/ Inbreuk reglement confraterniteit	Ontvankelijk		44925	Onderzoek is lopend	
GEN8		on hold					Onderzoek is lopend	
GEN9	Op klacht en ambtshalve	22/3/2023	5/ Schending beroepsgeheim ; 9/ Tegenstrijdige belangen ; 28/ Gebrekkige communicatie met cliënt	Ontvankelijk	Sepot	23/1/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN10	Formele klacht	op 17/02/2023 naar VZ TRvB verzonden voor verwijzing - 456 GER.W.	3/ Inbreuk reglement confraterniteit	Ontvankelijk		17/2/2023	Onderzoek werd afgesloten	
GEN11	Formele klacht	op 17/02/2023 naar VZ TRvB verzonden voor verwijzing - 456 GER.W.	3/ Inbreuk reglement confraterniteit	Ontvankelijk		17/2/2023	Onderzoek werd afgesloten	



Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
GEN12	Formele klacht	2/1/2023	3/ Inbreuk reglement confraterniteit ; 8/ Dagvaarding/betekening/uitvoering zonder kennisgeving aan confrater	Ontvankelijk		13/1/2023	Onderzoek is lopend	
GEN13	Formele klacht	9/3/2023	11/ Optreden zonder mandaat	Ontvankelijk		21/3/2023	Onderzoek is lopend	
GEN14	Formele klacht	14/3/2023	9/ Tegenstrijdige belangen ; 11/ Optreden zonder mandaat ; 23/ Onwaardig gedrag ; 27/ Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen	Ontvankelijk	Sepot	23/3/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN15	Formele klacht	7/3/2023	5/ Schending beroepsgeheim ; 42/ Overige	Ontvankelijk	Sepot	21/3/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN16	Formele klacht	31/3/2023	3/ Inbreuk reglement confraterniteit	Ontvankelijk	Sepot	4/5/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN17	Formele klacht	20/3/2023		Ontvankelijk	Sepot	5/4/2023	Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
GEN18	Formele klacht	op 14/06/2023 naar VZ TRvB verzonden voor verwijzing / 456 GER.W.		Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	
GEN19	Formele klacht	7/4/2023		Ontvankelijk	Sepot		Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
GEN20	Formele klacht	31/3/2023	20/ Strafrechtelijke feiten/veroorde- ling ; 23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk		9/5/2023	Onderzoek is lopend	
GEN21	Formele klacht	27/4/2023		Ontvankelijk	Sepot	16/5/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN22	Stafhouder ambtshalve	15/5/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	15/5/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
GEN23	Stafhouder ambtshalve	16/5/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	Ontvankelijk		16/5/2023	Onderzoek is lopend	
GEN24	Stafhouder ambtshalve	15/5/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	Ontvankelijk		15/5/2023	Onderzoek is lopend	
GEN25	Stafhouder ambtshalve	15/5/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	Ontvankelijk		15/5/2023	Onderzoek is lopend	
GEN26	Stafhouder ambtshalve	15/5/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	15/5/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN27	Stafhouder ambtshalve	16/5/2023	3/ Inbreuk reglement confraterniteit ; 4/ Opvolging (niet tijdig overmaken dossier, ...); 23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk		16/5/2023	Onderzoek is lopend	
GEN28	Formele klacht	21/4/2023	3/ Inbreuk reglement confraterniteit ; 34/ Vertrouwelijkheid briefwisseling	Ontvankelijk	Sepot	16/5/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN29	Formele klacht	4/5/2023	23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk	Sepot	8/5/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN30	Formele klacht	24/5/2023	15/ Onafhankelijkheid ; 23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk		1/6/2023	Onderzoek is lopend	
GEN31	Stafhouder ambtshalve	15/6/2023	10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/confrater	Ontvankelijk		15/6/2023	Onderzoek werd afgesloten	
GEN32	Formele klacht	31/5/2023	9/ Tegenstrijdige belangen ; 15/ Onafhankelijkheid	Ontvankelijk	Sepot	15/6/2023	Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
GEN33	Stafhouder ambtshalve	21/6/2023	27/ Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen ; 28/ Gebrekkige communicatie met cliënt ; 23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk	Sepot	21/6/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN34	Stafhouder ambtshalve	21/6/2023	23/ Onwaardig gedrag ; 17/ Valsheid in geschrifte	Ontvankelijk	Sepot	21/6/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
GEN35	Stafhouder ambtshalve		26/ Niet (tijdig) betalen baliebijdragen	Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	
GEN36	Stafhouder ambtshalve		26/ Niet (tijdig) betalen baliebijdragen	Ontvankelijk		14/7/2023	Onderzoek is lopend	

## 2.6 / Balie West-Vlaanderen

### Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg

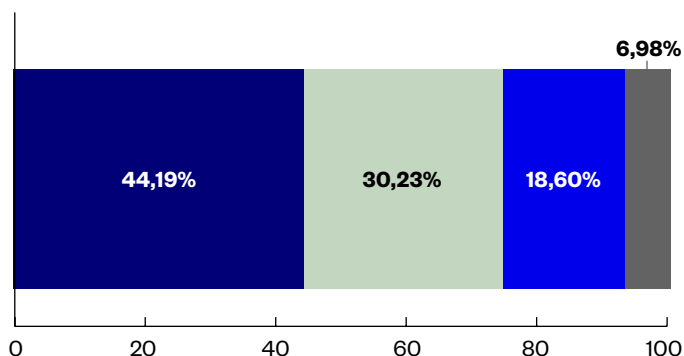
Aan de balie West-Vlaanderen zijn er in de besproken periode 510 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 29 gevallen bleek het om een ereloongeschil te gaan, en in 43 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.

Van deze 43 tuchtdossiers is in 1 geval is de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 16 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en in 4 dossiers is de advocaat volgens de beschikbare informatie verwezen naar de tuchtraad. In 23 dossiers is het tuchtonderzoek nog lopende.

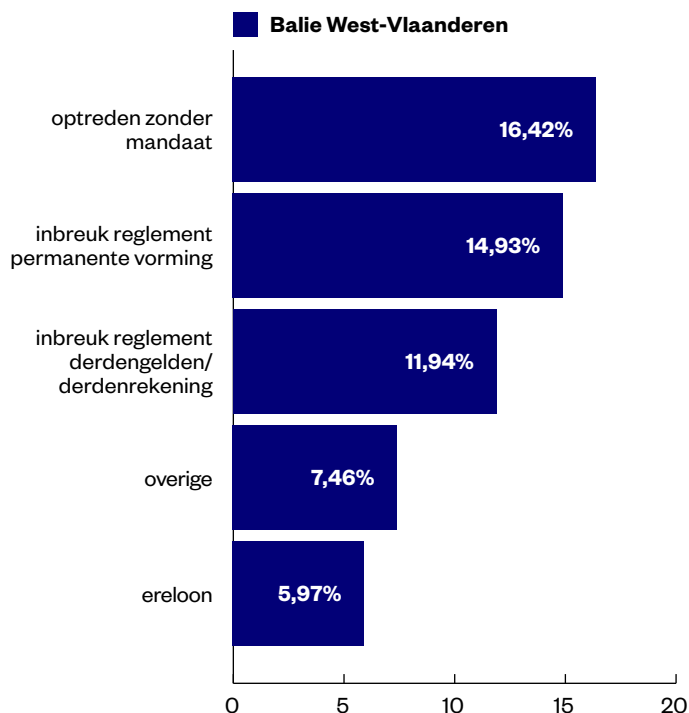
### Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart

#### Balie West-Vlaanderen

■ Stafhouder ambtshalve   
 ■ Aangifte OM   
 ■ Formele tuchtklacht  
■ Op klacht en ambtshalve   
 ■ Andere/blanco



### Meest voorkomende aard van de inbreuken



Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
<b>Tuchtonderzoeken balie West/Vlaanderen</b>								
WVL1	Stafhouder ambtshalve	15/9/2022	4/ Opvolging (niet tijdig overmaken dossier, ...)			15/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	
WVL2	Op klacht en ambtshalve		8/ Dagvaarding/betekening/uitvoering zonder kennisgeving aan confrater, 25/ Afwerving cliënteel	Ontvankelijk		15/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	
WVL3	Stafhouder ambtshalve	22/9/2022	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening, 1/ Inbreuk reglement permanente vorming			22/9/2022	Onderzoek is lopend	
WVL4	Stafhouder ambtshalve	22/9/2022	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening			22/9/2022	Onderzoek is lopend	
WVL5	Formele klacht	20/10/2022	11/ Optreden zonder mandaat	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
WVL6	Op klacht en ambtshalve	16/11/2022	4/ Opvolging (niet tijdig overmaken dossier, ...)	Ontvankelijk			Onderzoek is lopend	
WVL7	Stafhouder ambtshalve	7/11/2022	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening		Seponering	7/11/2022	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
WVL8	Formele klacht	24/10/2022	42/ Overige	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
WVL9	Formele klacht	20/10/2022	42/ Overige	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
WVL10	Beslissing Tuchtraad	7/11/2022	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk		14/11/2022	Onderzoek is lopend	
WVL11	Op klacht en ambtshalve		29/ Misbruik BJB systeem (valse prestaties ingeven, nutteloze procedures,...)	Ontvankelijk		9/10/2022	Onderzoek is lopend	
WVL12	Formele klacht	21/11/2022	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Andere reden

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
WVL13	Formele klacht	30/11/2022	7/ Ereloon	Onontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
WVL14	Stafhouder ambtshalve	15/12/2022	24/ Niet betalen schulden, 2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening, 39/ Organisatie kantoor, 42/ Overige			15/12/2022	Onderzoek is lopend	
WVL15	Stafhouder ambtshalve	20/12/2022	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening			20/12/2022	Onderzoek is lopend	
WVL16	Stafhouder ambtshalve	20/12/2022	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening			20/12/2022	Onderzoek is lopend	
WVL17	Formele klacht	30/12/2022	17/ Valsheid in geschrifte			30/12/2022	Onderzoek is lopend	
WVL18	Formele klacht	5/1/2023	6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
WVL19		27/1/2023	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk	Seponering			
WVL20	Stafhouder ambtshalve	15/3/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming			15/3/2023	Onderzoek is lopend	
WVL21	Stafhouder ambtshalve	23/2/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming			23/2/2023	Onderzoek is lopend	
WVL22	Stafhouder ambtshalve	15/3/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming, 2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening			15/3/2023	Onderzoek is lopend	
WVL23	Stafhouder ambtshalve	15/3/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming		Seponering	15/3/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
WVL24	Stafhouder ambtshalve	28/2/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming			28/2/2023	Onderzoek is lopend	
WVL25	Stafhouder ambtshalve	28/2/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming			28/2/2023	Onderzoek is lopend	

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
WVL26	Op klacht en ambtshalve	23/2/2023	40/ Onverenigbaarheid activiteiten met het beroep van advocaat, 17/ Valsheid in geschrifte, 23/ Onwaardig gedrag, 42/ Overige, 1/ Inbreuk reglement permanente vorming	Ontvankelijk		23/2/2023	Onderzoek is lopend	
WVL27	Formele klacht	9/3/2023	28/ Gebrekkige communicatie met cliënt	Ontvankelijk	Seponering	22/5/2023	Onderzoek werd afgesloten	
WVL28			7/ Ereloon	Onontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	
WVL29	Stafhouder ambtshalve	20/3/2023	30/ Herroeping van een schorsing met uitstel / niet naleven voorwaarden				Onderzoek werd afgesloten	
WVL30	Stafhouder ambtshalve	30/3/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming			30/3/2023	Onderzoek is lopend	
WVL31	Stafhouder ambtshalve	30/3/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming			30/3/2023	Onderzoek is lopend	
WVL32	Op klacht en ambtshalve	29/12/2022	3/ Inbreuk reglement confraterniteit	Ontvankelijk		4/4/2023	Onderzoek is lopend	
WVL33	Formele klacht	27/3/2023	42/ Overige				Onderzoek is lopend	
WVL34	Op klacht en ambtshalve	5/5/2023	26/ Niet (tijdig) betalen baliebijdragen, 24/ Niet betalen schulden	Ontvankelijk		8/5/2023	Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
WVL35	Stafhouder ambtshalve		26/ Niet (tijdig) betalen baliebijdragen				Onderzoek is lopend	
WVL36	Stafhouder ambtshalve			Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
WVL37	Formele klacht	24/5/2023	27/ Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen	Ontvankelijk			Onderzoek is lopend	
WVL38	Stafhouder ambtshalve	9/6/2023	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening, 21/ Witwas			9/6/2023	Onderzoek is lopend	

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
WVL39	Formele klacht	6/6/2023	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
WVL40	Op klacht en ambtshalve	13/4/2023	10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/confrater	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
WVL41	Formele klacht	1/7/2023	7/ Ereloon	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Andere reden
WVL42	Formele klacht	21/8/2023	7/ Ereloon		Seponering		Onderzoek werd afgesloten	
WVL43	Op klacht en ambtshalve	5/5/2023	10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/confrater, 6/ Niet diligent handelen	Ontvankelijk		17/10/2023	Onderzoek is lopend	



## 2.7 / Balie Dendermonde

### Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg

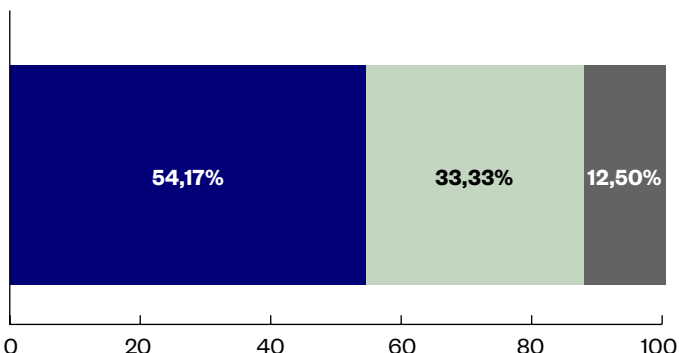
Aan de balie Dendermonde zijn er in de besproken periode 294 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 36 gevallen bleek het om een ereloon-geschil te gaan, en in 24 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.

Van deze 24 tuchtdossiers is in geen enkel geval de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 17 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en in 4 dossiers is de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in 3 dossiers het tuchtonderzoek nog lopend.

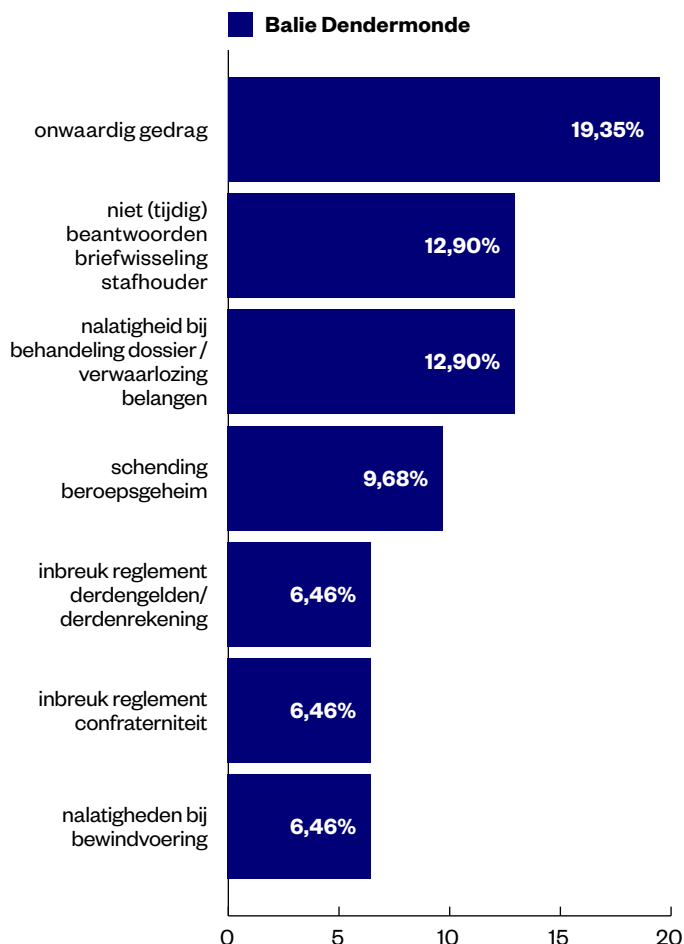
### Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart

#### Balie Dendermonde

■ Stafhouder ambtshalve   
 ■ Aangifte OM   
 ■ Formele tuchtklacht  
■ Op klacht en ambtshalve   
 ■ Andere/blanco



### Meest voorkomende aard van de inbreuken



Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
<b>Tuchtonderzoeken balie Dendermonde</b>								
DEN1	Formele klacht	3/10/2022	Diverse klachten wegens schending waardigheid, kiesheid, privacy, niet loyaal, mentale spelletjes, aansturen deskundige, leugens, ...	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
DEN2	Stafhouder ambtshalve		Niet tijdig de rapportering van de derdenrekening uitvoeren, de nodige stavingstukken ivm de derdenrekening niet bezorgen, geen medewerking verlenen aan de controle van de derdenrekening door de penningmeester		Seponering	12/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
DEN3	Stafhouder ambtshalve		Beweerde schending van het beroepsgeheim door informatie aan derden mee te delen		Seponering	15/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
DEN4	Stafhouder ambtshalve	14/12/2022	Geen punten permanente vorming voor het jaar 21-22, ook geen medische vrijstelling gevraagd, niet antwoorden brieven pro-stafhouder				Onderzoek is lopend	
DEN5	Formele klacht	10/12/2022	Advocaat van tegenpartij zou de klager hebben uitgescholden tijdens een telefoongesprek	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Gebrek aan bewijs
DEN6	Formele klacht	8/12/2022	Advocaat zou nalatig zijn en valse informatie verschaffen en de zaak tegenwerken	Onontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Gebrek aan bewijs
DEN7	Formele klacht	1/2/2023	Advocaat zou dossier niet correct hebben behandeld en onvoldoende informatie gegeven hebben	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
DEN8		16/4/2023	Onduidelijk tegen welke advocaat klacht zou zijn gericht en wat inhoud is	Onontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	
DEN9	Stafhouder ambtshalve		Strafrechtelijk onderzoek wegens schending van het beroepsgeheim		Seponering	13/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	Gebrek aan bewijs

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
DEN10	Formele klacht	30/3/2023	Partij beklaagt zich erover dat notaris en advocaat van de tegenpartij onvoldoende constructief meewerken in het kader van de vereffening van een nalatenschap.	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
DEN11	Stafhouder ambtshalve		Strafrechtelijk onderzoek wegens schending van het beroepsgeheim		Seponering	13/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	Gebrek aan bewijs
DEN12	Stafhouder ambtshalve		Niet betaling vervangingsvergoeding en niet beantwoorden briefwisseling stafhouder			21/9/2022	Onderzoek werd afgesloten	
DEN13	Stafhouder ambtshalve	23/11/2022	Niet betaling vervangingsvergoeding en niet beantwoorden briefwisseling stafhouder			27/10/2022	Onderzoek werd afgesloten	
DEN14	Stafhouder ambtshalve		Advocaat wordt verdacht van diefstal met geweld			22/9/2022	Onderzoek is opgeschort in afwachting van lopend strafonderzoek	
DEN15	Stafhouder ambtshalve		Eventuele onregelmatigheden op financieel vlak naar aanleiding van de opvolging in het bewind			17/11/2022	Onderzoek is opgeschort in afwachting van lopend strafonderzoek	
DEN16	Stafhouder ambtshalve		Advocaat zou zich verbaal agressief hebben gedragen t.a.v. de bediende van een supermarkt		Seponering	11/4/2023	Onderzoek werd afgesloten	Gebrek aan bewijs
DEN17	Stafhouder ambtshalve		Niet betalen van de baliebijdrage 2023 – niet uitvoeren van de rapportering van de derdenrekening			11/4/2023	Onderzoek werd afgesloten	
DEN18		6/4/2023	Advocaat zou niet zijn opgetreden en cliënt niet hebben geïnformeerd waardoor vonnis bij verstek volgde. Er werd geen beroep aangetekend	Onontvankelijk - ongegrond wegens gebrek aan bewijs	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
DEN19	Formele klacht	23/2/2023	Advocaat zou cliënt onvoldoende hebben verdedigd en onbeleefd zijn geweest	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
DEN20	Stafhouder ambtshalve		Niet hebben van een advocatenkaart, niet reageren op briefwisseling van stafhouder, niet reageren op vraag van stafhouder om contact op te nemen ivm organisatie kantoor nav schorsing				Onderzoek werd afgesloten	
DEN21			Niet naleven batonnale injunctie		Seponering	6/6/2023	Onderzoek afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
DEN22	Stafhouder ambtshalve		Onregelmatigheden vastgesteld ivm beheersrekening als schuldbemiddelaar		Seponering	6/6/2023	Onderzoek werd afgesloten	
DEN23	Formele klacht	17/2/2023	Onvoldoende inspanningen om belangen correct te verdedigen - niet tijdig verzet aangetekend	Onontvankelijk - ongegrond wegens gebrek aan bewijs	Seponering		Onderzoek afgesloten	Gebrek aan bewijs
DEN24	Formele klacht	3/7/2023	Onprofessionele en lakse behandeling dossier	Onontvankelijk - ongegrond wegens gebrek aan bewijs	Seponering		Onderzoek afgesloten	Gebrek aan bewijs

## 2.8 / Balie Oudenaarde

### Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg

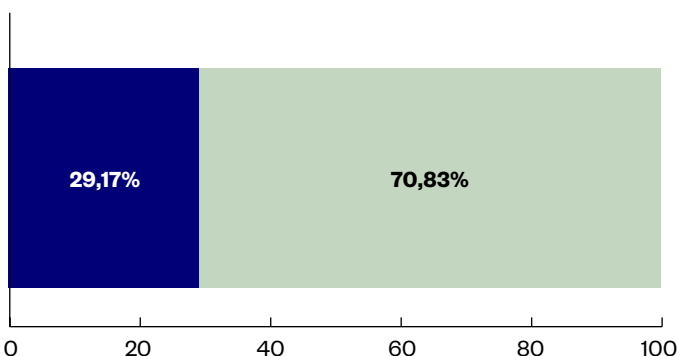
Aan de balie Oudenaarde zijn er in de besproken periode 94 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 68 gevallen bleek het om een ereloon-geschil te gaan, en in 24 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.

Van deze 24 tuchtdossiers is in geen enkel geval de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 13 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en geen enkele advocaat is in de besproken periode verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in 11 dossiers het tuchtonderzoek nog lopend of toch nog niet formeel afgesloten, waarvan één dat op grond van artikel 456, vierde lid, Ger.W. verwezen is naar een ander rechtsgebied.

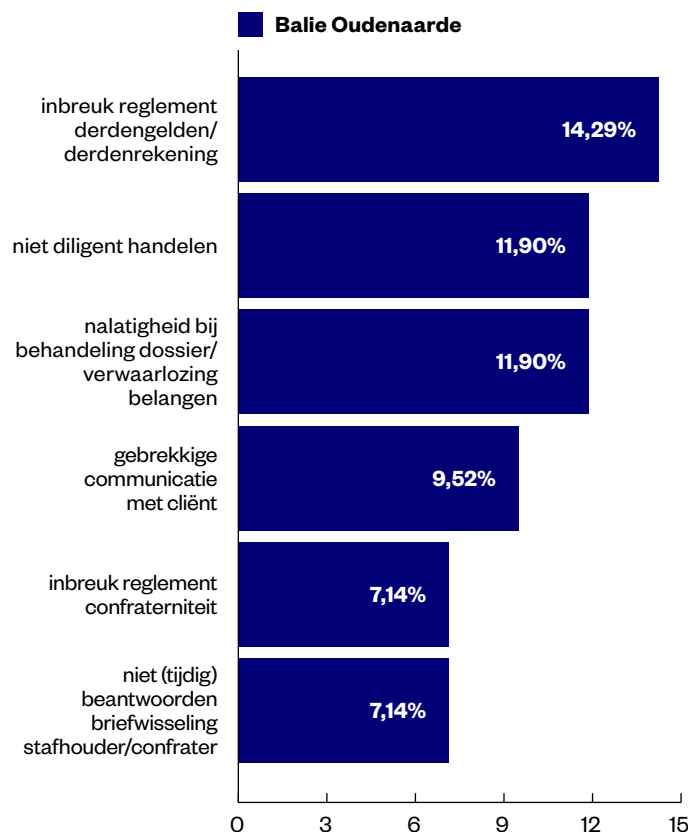
### Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart

#### Balie Oudenaarde

■ Stafhouder ambtshalve   
 ■ Aangifte OM   
 ■ Formele tuchtklacht  
■ Op klacht en ambtshalve   
 ■ Andere/blanco



### Meest voorkomende aard van de inbreuken



Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
<b>Tuchtonderzoeken balie Oudenaarde</b>								
OULD1	Formele klacht	9/9/2022	3/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening; 14/ Beledigingen	Ontvankelijk			Onderzoek is lopend	
OULD2	Formele klacht	27/9/2022	11/ Optreden zonder mandaat	Ontvankelijk			Onderzoek is lopend	
OULD3	Formele klacht	20/10/2022	3/ Klacht in de zin van art. 458 Ger. W. Wordt niet langer gehandhaafd nu de verwijzingen naar vermeende schorsingen in procedurestukken werden verwijderd	Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	
OULD4	Formele klacht	24/10/2022	23/ Misbruik van titel middels sociale media	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig
OULD5	Formele klacht	15/12/2022	9/ Geen reden tot terugtrekking uit het dossier; mogelijke schending van het beroespgeheim en de onafhankelijkheid is in casu niet aanwezig	Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	
OULD6	Formele klacht	22/2/2023	6/ Niet diligent handelen; 27/ Nalatigheid bij behandeling dossier/ verwaarlozing belangen	Ontvankelijk	Seponering		Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
OULD7	Stafhouder ambtshalve	21/3/2023	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	Andere reden - rapportering in orde gebracht
OULD8	Stafhouder ambtshalve	21/3/2023	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	Andere reden - rapportering in orde gebracht
OULD9	Stafhouder ambtshalve	22/3/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming; 2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening; 10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/confrater; 39/ Organisatie kantoor	Ontvankelijk			Onderzoek is lopend	

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
OULD10	Stafhouder ambtshalve	22/3/2023	1/ Inbreuk reglement permanente vorming;	Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	Andere reden - toestand geremidieerd
OULD11	Stafhouder ambtshalve	22/3/2023	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	Andere reden - rapportering in orde gebracht
OULD12	Stafhouder ambtshalve	22/3/2023	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening; 10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/confrater	Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	Andere reden - rapportering in orde gebracht
OULD13	Stafhouder ambtshalve	22/3/2023	2/ Inbreuk reglement derdengelden/ derdenrekening; 10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/confrater	Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	Andere reden - toestand geremidieerd
OULD14	Formele klacht	22/3/2023	42/ Overige	Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	Andere reden - ingevolge overlijden
OULD15	Formele klacht	6/4/2023	18/ Nalatigheid bij bewindvoering	Ontvankelijk			Onderzoek is lopend	
OULD16	Formele klacht	25/4/2023	3/ Inbreuk reglement confraterniteit; 8/ Dagvaardiging/betekening/uitvoering zonder kennisgeving aan confrater; 9/ Tegenstrijdige belangen; 34/ Vertrouwelijkheid briefwisseling	Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	Andere reden - ingevolge overlijden
OULD17	Formele klacht	26/5/2023	22/ Beroepsaansprakelijkheid	Ontvankelijk	Sepot		Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
OULD18	Formele klacht	26/5/2023	4/ Opvolging (niet tijdig overmaken dossier, ...)	Ontvankelijk			Onderzoek werd afgesloten	Andere reden - toestand geremidieerd
OULD19	Formele klacht	5/6/2023	6/ Niet diligent handelen	Onontvankelijk	Sepot		Onderzoek werd afgesloten	Ongegrond
OULD20	Formele klacht	5/6/2023	6/ Niet diligent handelen; 27/ Nalatigheid behandeling dossier/ verwaarlozing belangen; 28/ Gebrekkige communicatie cliënt	Ontvankelijk			Onderzoek is lopend	



Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
OUD21	Formele klacht	5/6/2023	6/ Niet diligent handelen; 27/ Nalatigheid behandeling dossier/ verwaarlozing belangen; 28/ Gebrekkige communicatie cliënt	Ontvankelijk			Onderzoek is lopend	
OUD22	Formele klacht	9/6/2023	16/ Ereloon BJB	Ontvankelijk			Onderzoek is lopend	
OUD23	Formele klacht	12/6/2023	6/ Niet diligent handelen; 27/ Nalatigheid behandeling dossier/ verwaarlozing belangen; 28/ Gebrekkige communicatie cliënt	Ontvankelijk			Onderzoek is lopend	
OUD24	Formele klacht	15/6/2023	7/ Ereloon; 27/ Nalatigheid behandeling dossier/ verwaarlozing belangen; 28/ Gebrekkige communicatie cliënt	Ontvankelijk			Onderzoek is lopend	

## 2.9 / Balie Brussel NL

### Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg

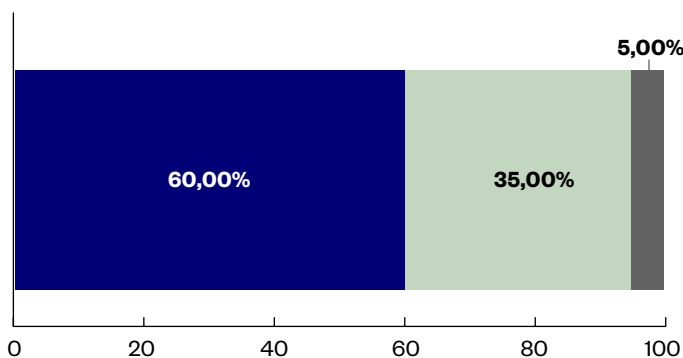
Aan de balie Brussel NL zijn er in de besproken periode 704 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 224 gevallen bleek het om een ereloon-geschil te gaan, en in 20 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.

Van deze 20 tuchtdossiers is in geen enkel geval een klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 6 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en in één dossier is de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in 13 dossiers het tuchtonderzoek nog lopend.

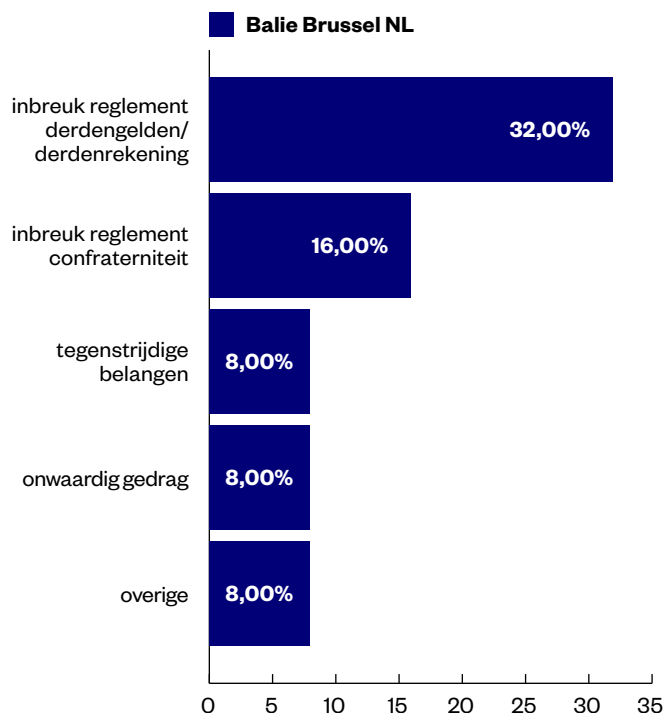
### Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart

#### Balie Brussel NL

■ Stafhouder ambtshalve   
 ■ Aangifte OM   
 ■ Formele tuchtklacht  
■ Op klacht en ambtshalve   
 ■ Andere/blanco



### Meest voorkomende aard van de inbreuken



Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
<b>Tuchtonderzoeken balie Brussel</b>								
BRU1	Formele klacht	3/10/2022	9/ Tegenstrijdige belangen 15/ Onafhankelijkheid	Ontvankelijk	Seponering	20/10/2022	Afgesloten	Ongegrond
BRU2	Formele klacht	18/10/2022	23/ Onwaardig gedrag 42/ Overige	Ontvankelijk	Seponering	21/10/2022	Afgesloten	Gebrek aan bewijs/ Ongegrond
BRU3	Formele klacht	4/10/2022	23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk		14/10/2022		
BRU4	Stafhouder ambtshalve	Niet medegedeeld	3/ Reglement confraterniteit	Ontvankelijk		21/12/2022	Lopend	
BRU5	Stafhouder ambtshalve	Niet medegedeeld	42/ Overige Misbruik inzage strafdossier	Ontvankelijk		24/1/2023	Lopend	
BRU6	Stafhouder ambtshalve	29/12/2022	3/ Reglement confraterniteit	Ontvankelijk		14/3/2023	Lopend	
BRU7	Stafhouder ambtshalve	29/12/2022	3/ Reglement confraterniteit	Ontvankelijk		14/3/2023	Lopend	
BRU8	Stafhouder ambtshalve	Niet medegedeeld	2/ Reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk		5/3/2024	Lopend	
BRU9	Stafhouder ambtshalve	Niet medegedeeld	2/ Reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk		5/3/2024	Lopend	
BRU10	Stafhouder ambtshalve	Niet medegedeeld	2/ Reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk		5/3/2024	Lopend	
BRU11	Stafhouder ambtshalve	Niet medegedeeld	2/ Reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk	Seponering	5/3/2024	Afgesloten	Ongegrond
BRU12	Stafhouder ambtshalve	Niet medegedeeld	2/ Reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk		5/3/2024	Lopend	
BRU13	Stafhouder ambtshalve	Niet medegedeeld	17/ Valsheid in geschrifte 33/ Samenwerkingsverbanden 40/ Onverenigbaarheden	Ontvankelijk		niet gekend	Lopend	
BRU14	Stafhouder ambtshalve	Niet medegedeeld	2/ Reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk		9/6/2023	Lopend	

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
BRU15	Stafhouder ambtshalve	Niet medegedeeld	2/ Reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk		22/8/2023	Lopend	
BRU16	Formele klacht	3/8/2023	7/ Ereloon 11/ Optreden zonder mandaat	Ontvankelijk		23/8/2023	Lopend	
BRU17	Formele klacht	31/5/2023	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk		23/8/2023	Lopend	
BRU18	Formele klacht	31/3/2023	2/ Reglement derdengelden/ derdenrekening	Ontvankelijk	Seponering	14/4/2023	Afgesloten	Ongegrond
BRU19	Formele klacht	15/5/2023	3/ Reglement confraterniteit	Ontvankelijk	Seponering	24/5/2023	Afgesloten	Onvoldoende zwaarwichtig - Stafhouderlijke vermaning
BRU20		7/8/2023	6/ Niet-diligent handelen	Ontvankelijk	Seponering	7/8/2023	Afgesloten	Ongegrond

## 2.10 / Balie Leuven

### Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg

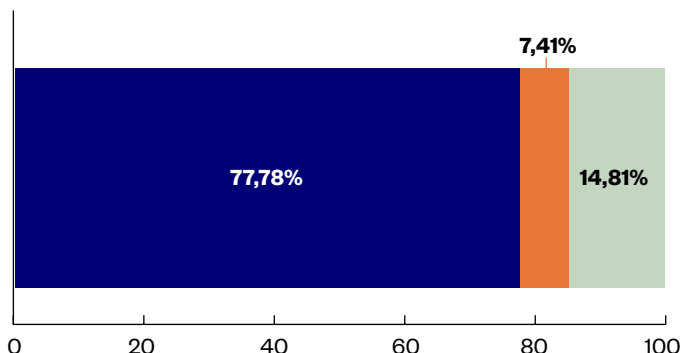
Aan de balie Leuven zijn er in de besproken periode 209 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 26 gevallen bleek het om een ereloongeschil te gaan, en in 27 gevallen<sup>2</sup> hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.

Van deze 27 tuchtdossiers is in geen enkel geval een klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 15 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en in 1 dossier is de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in 11 dossiers het tuchtonderzoek nog lopend.

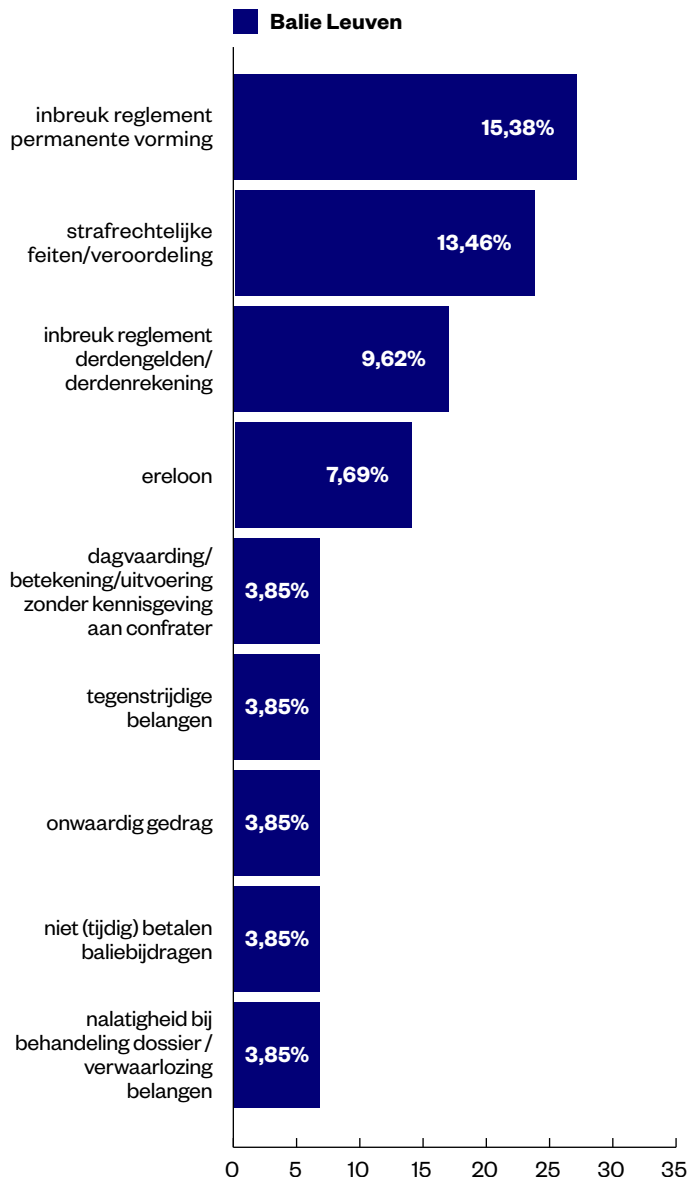
### Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart

#### Balie Leuven

■ Stafhouder ambtshalve   
 ■ Aangifte OM   
 ■ Formele tuchtklacht  
■ Op klacht en ambtshalve   
 ■ Andere/blanco



### Meest voorkomende aard van de inbreuken



Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
<b>Tuchtonderzoeken balie Leuven</b>								
LEU1	Stafhouder ambtshalve		20/ Strafrechtelijke inbreuken	Ontvankelijk		23/1/2023	Lopend	
LEU2	Formele klacht	28/10/2022	9/ Tegenstrijdige belangen	Ontvankelijk	Sepot	5/4/2023		Ongegrond
LEU3	Formele klacht	28/11/2022	23/ Onwaardig gedrag	Ontvankelijk	Sepot	30/12/2022		Ongegrond
LEU4	Formele klacht	4/12/2022	27/ Nalatigheid bij behandeling dossier	Ontvankelijk		5/1/2023	Afgesloten	
LEU5	Stafhouder ambtshalve	3/1/2023	1/ Permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	3/1/2023	Afgesloten	Andere reden
LEU6	Stafhouder ambtshalve	3/1/2023	1/ Permanente vorming	ontvankelijk	Sepot	3/1/2023	Afgesloten	Andere reden
LEU7	Stafhouder ambtshalve	3/1/2023	1/ Permanente vorming	Ontvankelijk		3/1/2023	Lopend	
LEU8	Stafhouder ambtshalve	3/1/2023	1/ Permanente vorming	Ontvankelijk		3/1/2023	Lopend	
LEU9	Stafhouder ambtshalve	3/1/2023	1/ Permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	3/1/2023	Afgesloten	Andere reden
LEU10	Stafhouder ambtshalve	3/1/2023	1/ Permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	3/1/2023	Afgesloten	Andere reden
LEU11	Stafhouder ambtshalve	3/1/2023	1/ Permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	3/1/2023	Afgesloten	Andere reden
LEU12	Stafhouder ambtshalve	3/1/2023	1/ Permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	3/1/2023	Afgesloten	Andere reden
LEU13	Stafhouder ambtshalve	3/1/2023	1/ Permanente vorming	Ontvankelijk		3/1/2023	Lopend	
LEU14	Stafhouder ambtshalve	3/1/2023	1/ Permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	3/1/2023	Afgesloten	Andere reden
LEU15	Stafhouder ambtshalve	3/1/2023	1/ Permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	3/1/2023	Afgesloten	Andere reden

Dossier	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Beoordeling stafhouder	Sepot	Datum opening tuchtonderzoek	Lopend/ Afgesloten	Reden in geval van seponering
LEU16	aangifte OM	Niet meege- deeld aan het College	20/ Strafrechtelijke inbreuken	Ontvankelijk	Sepot	21/3/2023	Afgesloten	Ongegrond
LEU17	Stafhouder ambtshalve		7/ Ereloon			30/3/2023	Lopend	
LEU18	Stafhouder ambtshalve		1/ Permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	14/2/2023	Afgesloten	Andere reden
LEU19	Stafhouder ambtshalve		1/ Permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	14/2/2023	Afgesloten	Andere reden
LEU20	Stafhouder ambtshalve		1/ Permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	14/2/2023	Afgesloten	Andere reden
LEU21	Stafhouder ambtshalve		1/ Permanente vorming	Ontvankelijk	Sepot	14/2/2023	Afgesloten	Ongegrond
LEU22	Stafhouder ambtshalve		7/ Ereloon	Ontvankelijk		30/3/2023	Lopend	
LEU23	Stafhouder ambtshalve		20/ Strafrechtelijke inbreuken			22/3/2023	Lopend	
LEU24	Formele klacht	11/7/2023	8/ Betekening zonder verwittiging	Ontvankelijk		19/7/2023	Lopend	
LEU25	Stafhouder ambtshalve		2/ Inbreuk derdengelden	Ontvankelijk		6/6/2023	Lopend	
LEU26	aangifte OM	Niet meege- deeld aan het College	20/ Strafrechtelijke inbreuken			17/7/2023	Lopend	
LEU27	Stafhouder ambtshalve		2/ Inbreuk derdengelden 26/ Baliebijdrage			13/6/2023	Lopend	



## Hoofdstuk 3

# Seponerings- beleid

## H 3 / Seponeringsbeleid

Het College heeft in de onderzochte periode voor het eerst een onderzoek verricht naar de sepotbeslissingen van de stafhouders. In de vorige twee jaarverslagen had het College zich toegespitst op de beslissingspraktijk van de voorzitters van de tuchtraden, d.i. dus in graad van beroep tegen de beslissingen van de stafhouders. Daarmee ontstond indirect wel een beeld van de sepotbeslissingen van de stafhouders.

Nu heeft het College rechtstreeks, en niet enkel via de insteek van het hoger beroep, een analyse uitgevoerd van de sepot door de stafhouders.

### Enkele cijfers

In de onderzochte periode hebben de stafhouders in totaal samen 144 sepotbeslissingen meegedeeld aan het College als zijnde genomen tijdens de bestudeerde periode. Het zijn deze beslissingen die het College geanalyseerd heeft. Het betreft hier uitsluitend de sepot die uitgesproken zijn ingevolge een formele klacht, en niet op aangifte van het Openbaar Ministerie en evenmin om tuchtonderzoeken die ambtshalve geopend zijn.

Tegen een sepotbeslissing staat hoger beroep open bij de voorzitters van de tuchtraden. Die voorzitters hebben samen 28 beslissingen genomen in diezelfde besproken periode. Dat zijn, gelet op de werkmethode van het College, weliswaar niet allemaal beslissingen in hoger beroep tegen sepotbeslissingen die de stafhouders in dezelfde periode genomen hebben, maar dat cijfer geeft indirect wel aan dat de klagers zich in de meeste gevallen neerleggen bij de beslissing van de stafhouders.

In de besproken periode is er **geen enkele zaak waarin de voorzitter een sepot door de stafhouder hervormd heeft**: de voorzitters hebben de sepotbeslissingen van de stafhouders gevolgd. Dat is een vaststelling die het College al deed in voorgaande jaren.

### Vaststellingen en aanbevelingen

Het algemeen beeld verschilt niet wezenlijk van wat er al werd aangegeven in de jaarverslagen 2021-2022 en 2022-2023. De omstandigheid dat het College nu ook de beslissingen van de stafhouders bekeken heeft, wijzigt dus het globale beeld dat reeds naar voor kwam in de afgelopen jaren niet noemenswaardig.

Klachten die uitmonden in sepot blijken veelal onvoldoende onderbouwd te zijn, getuigen van een verkeerd begrip van de rol van de advocaat, of verwarren deontologische klachten met civielrechtelijke betwistingen. Dat is voornamelijk het geval met **betwistingen over aangerekende erelonen, vermeende gevallen van beroepsaansprakelijkheid** of een combinatie van beide. Het is inderdaad zo dat het niet aan de tuchtoverheden is om ereoengeschillen te beslechten. Evenmin kunnen de stafhouders of de voorzitters van de tuchtraden een oordeel uitspreken over de vraag of een advocaat een beroepsfout heeft gepleegd, of die gebeurlijke fout schade heeft veroorzaakt, laat staan dat zij uitspraak kunnen doen over vraag naar de omvang van die schade. Dergelijke geschillen behoren tot de bevoegdheid van de burgerlijke rechtbanken. Het ligt dan ook in de lijn van de verwachting dat klachten over dergelijke burgerrechtelijke kwesties uitmonden in een sepot.

Daarover bestaan helaas nog veel misverstanden bij het publiek. Velen denken nog steeds dat zij op financieel vlak genoegdoening kunnen krijgen via de tuchtprocedure, terwijl deze daarvoor geenszins het juiste forum vormt. Die vaststelling doet de noodzaak naar nog meer toegankelijke informatie rond de tucht, haar doelstellingen en haar beperkingen alleen maar scherper aanvoelen.

Een ander weerkerend gegeven in het seponeringsbeleid vormen de **klachten tegen de advocaat van de wederpartij**. Ook deze vaststelling is al in de vorige jaarverslagen van het College behandeld. De klagers nemen daarbij vooral aanstoot aan de wijze waarop de advocaat van hun wederpartij optreedt. Verwijten van leugenachtig gedrag of valse voorstelling van feiten komen in dat verband vaak voor. Het College kan er begrip voor opbrengen dat klagers soms moeilijk afstand kunnen nemen van wat tegenstrevers zeggen of schrijven in een conflictueuze situatie en dat zij er soms naar neigen om het procesgedrag van hun wederpartij in de schoenen te schuiven van de advocaat. Procespartijen begrijpen soms de onvermijdelijke partijdigheid van de advocaat van hun wederpartij niet.

Zeker bij klachten tegen de advocaat die de belangen behartigt van een wederpartij, is het noodzakelijk dat de klagers een goede onderbouwing aanleveren.

Immers, de advocaat van een wederpartij heeft een procespositie die wezenlijk verschilt van die van de advocaat van de klager zelf. In de geseponeerde zaken kan het College moeilijk om de vaststelling heen dat de klachten tegen de advocaat van de wederpartij veelal teveel tekorten of gebreken bevatten om te kunnen besluiten tot verwijzing naar de tuchtraad. De wijze waarop de advocaat van de wederpartij zich uit naar de klager toe, of met hem of haar correspondeert, achten de stafhouders veelal onvoldoende (of niet) laakbaar, of minstens onvoldoende bewezen – en de voorzitters van de tuchtraden volgen hen daarin.

Daarnaast blijkt andermaal, voornamelijk dan in de beslissingspraktijk van de voorzitters van de tuchtraden, dat de **klagers niet genoeg vertrouwd zijn met de tuchtprocedure**. Nog al te vaak leggen zij hun klacht rechtstreeks neer bij deze voorzitters, die noodgedwongen dergelijke klachten onontvankelijk moeten verklaren. Het College stelt wel met genoegen vast dat de voorzitters in die gevallen de klagers zoveel mogelijk verwijzen naar de bevoegde stafhouder, zodat de klager desgewenst met een minimum aan moeite de procedurele vergissing kan rechtzetten.

Voor wat de doorlooptijden betreft kan het College moeilijk anders dan **een afkeurende opmerking uitspreken over de te lange duur van de procedure ingeval van seponering, zowel bij de stafhouders als de voorzitters**. In gevallen waarin de oplossing zeer eenvoudig is, zoals onontvankelijke klachten die rechtstreeks bij de voorzitter worden neergelegd terwijl de stafhouder geadieerd had moeten worden, reageren de voorzitters snel en alert. Echter, ook in meer complexe zaken moet het College erop aandringen dat de doorlooptijd bij seponering door de stafhouder – of in voorkomend geval vanaf het hoger beroep bij de voorzitter van de tuchtraad tegen het sepot – maximaal zes maanden zou bedragen, uiteraard behoudens uitzonderlijke situaties die dan wel genoegzaam onderbouwing moeten krijgen in de (beroeps)beslissing zelf.

Voor wat de kwaliteit van de motivering betreft, meent het College dat deze in de regel toereikend tot zeer toereikend is. Soms kan de uiteenzetting van de feiten beter, zodat de lezer meteen begrijpt in welke feitelijke context de betwisting zich situeert. Men kan echter wel aannemen dat die uiteenzetting relatief summier kan zijn, omdat zowel de klager als de betrokken advocaat

de feiten uiteraard kennen en sepotbeslissingen niet gepubliceerd worden. Die opmerking geldt ook voor sommige beslissingen van de voorzitters. De beslissingen zouden kunnen winnen bij het volgen van een vast stramien, zoals hierna voorgesteld, waarbij vooral de beslissing van de stafhouder en/of de voorzitter zelf maximaal op de voorgrond treedt:

Datum en geadresseerde	
Naam en nummer van het dossier	
Beslissing	<ul style="list-style-type: none"> <li>- beslissing tot seponeren</li> <li>- ingeval van beslissing voorzitter na beroep tegen sepot, hetzij: <ul style="list-style-type: none"> <li>- bevestiging van sepot stafhouder</li> <li>- verwijzing naar tuchtraad</li> </ul> </li> </ul>
Procedure	<ul style="list-style-type: none"> <li>- datum van klacht</li> <li>- datum verhoor klager/aangeklaagde advocaat</li> <li>- andere relevante data</li> <li>- ingeval van beslissing voorzitter na beroep tegen sepot: <ul style="list-style-type: none"> <li>- datum van de sepotbeslissing stafhouder</li> <li>- datum van het hoger beroep</li> </ul> </li> </ul>
Feiten	Uiteenzetting van de relevante feiten
Motivering	Motivering van de beslissing/bevestiging tot sepot/verwijzing naar tuchtraad
Rechtsmiddelen (enkel voor stafhouder)	Aangeven hoe en bij welke voorzitter hoger beroep tegen de beslissing tot sepot kan worden aangekend

## Conclusie

Een betere informatie rond de tuchtprocedure zou kunnen leiden tot een efficiënter beleid en snellere opvolging, al was het maar om nutteloze klachten te vermijden en de klagers ertoe aan te zetten klachten in te trekken of beter te formuleren en te onderbouwen.

De belangrijkste opmerking betreft de doorlooptijd van de procedure voor de stafhouders en de voorzitters van de tuchtraden. Deze is uitstekend in zeer eenvoudige situaties, maar vaak te lang in meer complexe zaken. Het afhandelen van alle zaken binnen een principiële termijn van hooguit zes maanden zou het doel moeten zijn zowel in de fase voor de stafhouder als in deze voor de voorzitter van de tuchtraad. Dat is een belangrijk werkpunt voor het vertrouwen van de burger in de tuchtprocedure voor advocaten en dus voor de uitstraling van de hele beroepsgroep.

Daarnaast blijft het College aandringen op een bevattelijke en beknopte, maar toch volledige formulering van alle beslissingen, in een begrijpelijke taal voor de klager, met gebruik van relatief korte en eenvoudige zinnen.

Hierna volgt een overzicht van de beslissingen tot sepot van de stafhouders:

Datum sepot	Aard	Beslissing
<b>Stafhouder Antwerpen</b>		
6/03/2023	Klacht over advocaat wederpartij	Geen deontologische overtreding
15/09/2022	Niet terugtrekken uit dossier ondanks gebod stafhouder	Stafhouderlijke vermaning
16/01/2023	Geopend tuchtonderzoek leidt niet tot vaststelling zwaarwichtige feiten	Stafhouderlijke vermaning
23/01/2023	Geopend tuchtonderzoek leidt niet tot vaststelling deontologische inbreuk	Geen deontologische overtreding
26/01/2023	Geopend tuchtonderzoek leidt niet tot vaststelling deontologische inbreuk	Geen deontologische overtreding
20/02/2023	Geopend tuchtonderzoek leidt niet tot vaststelling deontologische inbreuk	Geen deontologische overtreding
25/11/2022	Geopend tuchtonderzoek leidt niet tot vaststelling deontologische inbreuk	Geen deontologische overtreding
3/02/2023	Ontijdige terugtrekking uit een zaak	Geen deontologische overtreding
6/10/2022	Schending beroepsgeheim	Geen deontologische overtreding
2/09/2022	Klacht over advocaat wederpartij	Geen deontologische overtreding
16/01/2023	Permanente vorming	Stafhouderlijke vermaning
14/11/2022	Niet inlichten over voorgenomen dagvaarding	Geen deontologische overtreding
13/01/2023	Niet factureren aan cliënt maar aan rechtspersoon, daarna rechtgezet	Geen deontologische overtreding
16/01/2023	Beroepsfout	Geen deontologische overtreding
17/02/2023	Geopend tuchtonderzoek leidt niet tot vaststelling zwaarwichtige feiten	Stafhouderlijke vermaning
6/02/2023	Klacht over advocaat wederpartij	Geen deontologische overtreding
6/03/2023	Dreigementen, ereloondiscussie, laattijdig overmaken van dossier aan opvolger	Geen deontologische overtreding
27/03/2023	Tegenstrijdige belangen	Geen deontologische overtreding
10/02/2023	Klacht over advocaat wederpartij	Geen deontologische overtreding
27/03/2023	Klacht over advocaat wederpartij	Geen deontologische overtreding

Datum sepot	Aard	Beslissing
<b>Stafhouder Antwerpen</b>		
Geanonimiseerd	Klacht over advocaat wederpartij	Geen deontologische overtreding
27/03/2023	Klacht over advocaat wederpartij	Geen deontologische overtreding
31/08/2023	Bestuursmandaat: geopend tuchtonderzoek leidt niet tot deontologische inbreuk	Geen deontologische overtreding
22/06/2023	Laattijdig informeren van terugtrekking uit dossier, maar onvoldoende zwaar	Stafhouderlijke vermaning
23/08/2023	Beroepsfout, excessief ereloon, belangenconflict	Geen deontologische overtreding
19/04/2023	Belangenconflict	Geen deontologische overtreding
22/06/2023	Te positief stageverslag, nadien ingetrokken: onvoldoende zwaarwichtig	Stafhouderlijke vermaning
24/08/2023	Permanente vorming	Stafhouderlijke vermaning
3/08/2023	Permanente vorming	Geen deontologische overtreding
27/06/2023	Gebrekkige dienstverlening, beroepsfout	Geen deontologische overtreding
22/05/2023	Weigering verlenging conclusietermijnen wegens hospitalisatie	Geen deontologische overtreding
25/08/2023	Gebrekkige dienstverlening, beroepsfout	Geen deontologische overtreding
7/08/2023	Gebrekkige dienstverlening	Geen deontologische overtreding

Datum sepot	Aard	Beslissing
<b>Stafhouder Limburg</b>		
6/02/2023	Inbreuk op onafhankelijkheid, door eigenbelang te laten voorgaan, voeren van onnodige processen, strijdige belangen	Geen deontologische overtreding
6/10/2022	Beledigende uitlatingen ten nadele van confrater in opiniestuk	Geen deontologische overtreding
7/12/2022	Advocaat zou cliënt niet gelegenheid gegeven hebben om voluit standpunt in te nemen voor rechtbank	Geen deontologische overtreding
29/03/2023	Aanvaarden van betalend dossier zonder BJB-dossier afgesloten te hebben	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
21/12/2022	Deontologisch ontoelaatbaar samenwerkingsverband	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
6/03/2023	Neerleggen van conclusie voor KI met nieuwe vorderingen (door andere advocaat dan die van klager)	Geen deontologische overtreding
30/03/2023	Beweerdelijk aanvaarden van betaling uit misdadgeld	Geen deontologische overtreding
24/03/2023	Klacht tegen advocaat wederpartij: niet-mededeling van stukken; beweerdelijk leugenachtige uitlatingen	Geen deontologische overtreding
18/07/2023	Schending beroepsgeheim, tegenstrijdige belangen, optreden zonder mandaat, laattijdig meedelen stukken	Geen deontologische overtreding
10/05/2023	Ereloonbetwisting	Geen deontologische overtreding
14/04/2023	Klacht tegen advocaat wederpartij: onheuse uitlatingen in conclusies	Geen deontologische overtreding
12/07/2023	Laattijdig beroep op art. 748 ondanks kennis van het stuk	Geen deontologische overtreding
30/05/2023	Openen van betalend dossier na contact eerstelijnsbijstand	Geen deontologische overtreding
30/05/2023	Klacht tegen advocaat wederpartij: geen mandaat tonen, informatie achterhouden	Geen deontologische overtreding
21/06/2023	Klacht tegen advocaat wederpartij: valsheid; bijbrengen van vertrouwelijke informatie uit ander dossier (vonnis)	Geen deontologische overtreding
28/06/2023	Klacht tegen advocaat wederpartij: onheus gedrag, benaderen van andere personen	Geen deontologische overtreding
29/08/2023	Laattijdig antwoorden op briefwisseling, ondertussen geremedieerd	Onvoldoende zwaarwichtige feiten

Datum sepot	Aard	Beslissing
<b>Stafhouder Gent</b>		
1/12/2022	Ongepaste standpunten in de media; wervend handelen zonder mandaat	Geen deontologische overtreding
27/10/2022	Klacht over advocaat wederpartij	Geen deontologische overtreding
12/12/2022	Beroepsfout (mogelijk van opvolgende advocaat)	Geen deontologische overtreding
2/11/2022	Inbreuk onduidelijk, maar opleiding deontologie gevolgd, zoals gevraagd door stafhouder	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
14/06/2022	Ontevreden over wijze waarop advocaat opgetreden is	Geen deontologische overtreding
6/02/2023	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College. Achtergrond zal blijken uit dossier, klacht komt van advocaten	Geen deontologische overtreding
20/01/2023	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College. Achtergrond onduidelijk op basis van de beslissing, klacht komt van advocaten	Geen deontologische overtreding
17/11/2022	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College. Sepot i.v.m. weglating	Geen deontologische overtreding
25/10/2022	Wijze waarop advocaat zich verdedigt in ereloongeschild	Geen deontologische overtreding
24/11/2022	Laattijdige betaling	Geen deontologische overtreding
24/11/2022	Laattijdige betaling	Geen deontologische overtreding
24/11/2022	Laattijdige betaling	Geen deontologische overtreding
24/11/2022	Laattijdige betaling	Geen deontologische overtreding
26/10/2022	Klacht over advocaat wederpartij	Geen deontologische overtreding
24/11/2022	Laattijdige betaling	Geen deontologische overtreding
15/11/2022	Terugtrekking omdat advocaat zich om gewetensredenen niet kon verenigen met visie cliënt	Geen deontologische overtreding
2/11/2022	Onenigheid over beweerdelijk onterechte provisie	Geen deontologische overtreding
1/02/2023	Laattijdig beantwoorden briefwisseling	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
1/02/2023	Laattijdig beantwoorden briefwisseling	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
12/12/2022	Klacht over advocaat wederpartij	Geen deontologische overtreding
13/02/2023	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College. Probleem met tenuitvoerlegging of vordering uit onverdeeldheidtreiding	Geen deontologische overtreding
9/03/2023	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College, maar advocaat is al geschrapt wegens andere feiten en kan niet nogmaals sanctie oplopen	Advocaat al geschrapt
4/04/2023	Ereloonbetwisting	Geen deontologische overtreding
18/04/2023	Klacht over advocaat wederpartij	Geen deontologische overtreding
25/04/2024	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College, maar advocaat heeft geremedieerd en redelijke termijn overschreden	Geen deontologische overtreding
5/06/2023	Ontevreden over wijze waarop advocaat opgetreden is	Geen deontologische overtreding
7/06/2023	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College, maar redelijke termijn overschreden en arbitrale procedure tussengekomen	Geen deontologische overtreding
7/06/2023	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College, maar redelijke termijn overschreden en advies van raad van de Orde	Geen deontologische overtreding
7/06/2023	Eerstejaarsstagiaire heeft excuses aangeboden	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
7/06/2023	Gedragingen in privé-sfeer, niet precies te achterhalen	Geen deontologische overtreding

Datum sepot	Aard	Beslissing
<b>Stafhouder Gent</b>		
7/06/2023	Probleem (geremedieerd) van beroepsgeheim bij samenwerking met persoon die geen advocaat meer is	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
9/06/2023	Permanente vorming (inspanningen geleverd)	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
9/06/2023	Permanente vorming (inspanningen geleverd)	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
12/06/2023	Laattijdige betaling baliebijdrage (geremedieerd)	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
27/06/2023	Laattijdige betaling baliebijdrage (geremedieerd) en permanente vorming (geremedieerd)	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
29/06/2023	Permanente vorming (inspanningen geleverd)	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
29/06/2023	Permanente vorming (inspanningen geleverd)	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
4/07/2023	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College. Sepot i.v.m. weglating	Geen deontologische overtreding
4/07/2023	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College. Sepot i.v.m. weglating	Geen deontologische overtreding
5/07/2023	Onvoldoende principieel standpunt en ontoereikende communicatie	Geen deontologische overtreding
5/07/2023	Ondertekening van processtukken namens confrater zonder overleg	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
14/07/2023	Verspreiden van fake news, belangenconflict wegens tevens academicus	Geen deontologische overtreding
4/08/2023	Permanente vorming (inspanningen geleverd)	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
23/08/2023	Optreden als advocaat gewezen lid van uitvoerende macht	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
23/08/2023	Erelonbetwisting	Geen deontologische overtreding
30/08/2023	Gebrek aan onafhankelijkheid	Geen deontologische overtreding
31/08/2023	Permanente vorming (inspanningen geleverd)	Onvoldoende zwaarwichtige feiten

Datum sepot	Aard	Beslissing
<b>Stafhouder West-Vlaanderen</b>		
20/01/2023	Geen bewijs van mandaat als bewindvoerder	Geen deontologische overtreding
21/11/2022	Niet-betaling van factuur vertaling	Geen deontologische overtreding
24/11/2022	Betwisting ten gronde	Geen deontologische overtreding
11/01/2023	Tegenstrijdige belangen	Geen deontologische overtreding
8/12/2022	Invorderen van facturen die niet wetsconform zouden zijn	Geen deontologische overtreding
8/02/2023	Ontevreden over wijze waarop advocaat opgetreden is	Geen deontologische overtreding
22/05/2023	Klacht over advocaat wederpartij	Geen deontologische overtreding
28/06/2023	Klacht gelijk aan eerdere klacht van andere klager, was al afgewezen	Geen deontologische overtreding
9/10/2023	Wanbetaling door advocaat, rechtgezet	Geen deontologische overtreding
19/07/2023	Beroepsfout, erelonen	Geen deontologische overtreding
16/01/2023	Permanente vorming	Stafhouderlijke vermaning



Datum sepot	Aard	Beslissing
<b>Stafhouder Dendermonde</b>		
9/03/2023	Beweerd foutief advies over haalbaarheid procedure, weigering dossier te behandelen buiten competentiedomein	Geen deontologische overtreding
24/01/2023	Strafklacht ingediend zonder voorafgaande mededeling aan stafhouder; lichtzinnige klacht	Onvoldoende zwaarwichtig resp. Geen deontologische fout
27/01/2023	Laattijdig rapporteren derdengelden, geen stavingsstukken meegegeeld, geen medewerking aan controle derdengelden	Stafhouderlijke vermaning
29/12/2022	Overtreding beroepsgeheim, probleem controle derdengelden	Stafhouderlijke vermaning
18/07/2023	Klacht tegen advocaat wederpartij (allerlei beschuldigingen van onheus gedrag)	Geen deontologische overtreding
5/01/2023	Gebrekkige advisering door advocaat	Geen deontologische overtreding
5/01/2023	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegegeeld aan het College, maar woord tegen woord en daarom geen bewijs van overtreding	Geen deontologische overtreding

Datum sepot	Aard	Beslissing
<b>Stafhouder Oudenaarde</b>		
23/12/2022	Beroepsfout, niet-professioneel optreden	Geen deontologische overtreding
7/03/2023	Deloyaal en onconfraterneel gedrag	Geen deontologische overtreding
26/01/2023	Inbreuk op waardigheid en kiesheid door berichten op sociale media	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
27/02/2023	Inbreuk op waardigheid en kiesheid bij verkoop van vastgoed	Geen deontologische overtreding
5/06/2023	Permanente vorming, geremedieerd	Geen deontologische overtreding
6/07/2023	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegegeeld aan het College. Onontvankelijk en hoe dan ook ongegrond	Geen deontologische overtreding

Datum sepot	Aard	Beslissing
<b>Stafhouder Brussel-NL</b>		
18/07/2023	Niet doorstorten van provisie, niet optreden in zaak van 215€	Geen deontologische overtreding
19/07/2023	Zaak laten behandelen door hof van beroep zonder tegenstrever af te wachten	Stafhouderlijke vermaning
11/08/2023	Belangenconflict	Geen deontologische overtreding
18/08/2023	Denigrerende uitspraken, permanente vorming	Sepot overtreding redelijke termijn, feiten onvoldoende zwaarwichtig
18/07/2023	Feiten onduidelijk, advocaat heeft balie verlaten	Sepot overtreding redelijke termijn, feiten onvoldoende zwaarwichtig
5/01/2023	Gebrek aan diligentie en transparantie over erelonen	Geen deontologische overtreding
3/10/2023	Laattijdig doorstorten derdengelden en afrekening ereloon	Stafhouderlijke vermaning
14/11/2023	Niet-terugbetaling voorschot	Geen deontologische overtreding

Datum sepot	Aard	Beslissing
<b>Stafhouder Brussel-NL</b>		
22/11/2022	Niet-betaling van factuur gerechtsdeurwaarder (maar betwist door de advocaat)	Geen deontologische overtreding
20/06/2023	Leggen van derdenbeslag in handen van partij die enkel bekend kon zijn wegens overtreding beroepsgeheim; leggen van excessieve derdenbeslagen	Geen deontologische overtreding
17/04/2023	Inbreuken in kader van vertrek uit advocatenkantoor, klacht echter ingetrokken	Geen deontologische overtreding
15/06/2023	Invordering erelonen zonder stafhouder in te lichten noch wachttermijn te respecteren	Stafhouderlijke vermaning
16/05/2023	Permanente vorming; aanhouden van derdenrekening in België	Geen deontologische overtreding

Datum sepot	Aard	Beslissing
<b>Stafhouder Leuven</b>		
Geanonimiseerd	Inbreuk beroepsgeheim; beroepsfout	Geen deontologische overtreding
	Geen deontologische overtreding	Geen deontologische overtreding
Geanonimiseerd	Niet-mededeling van stukken en misleiding; onbehoorlijke beroepsuitoefening	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
Geanonimiseerd	Tegenstrijdige belangen	Geen deontologische overtreding
Geanonimiseerd	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College. klacht ingetrokken	Geen deontologische overtreding
Geanonimiseerd	Permanente vorming, geremedieerd	Stafhouderlijke vermaning
27/03/2023	Permanente vorming, geremedieerd	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
19/04/2023	Permanente vorming, constructieve houding	Stafhouderlijke vermaning
19/04/2023	Permanente vorming, constructieve houding	Stafhouderlijke vermaning
19/04/2023	Permanente vorming, constructieve houding	Stafhouderlijke vermaning
19/04/2023	Permanente vorming, constructieve houding	Stafhouderlijke vermaning
13/06/2023	Permanente vorming, constructieve houding	Stafhouderlijke vermaning
31/01/2023	Permanente vorming, reeds behandeld in ander rechtsgebied	Onvoldoende zwaarwichtige feiten
25/07/2023	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College. Tuchtonderzoek afgesloten met sepot	Geen deontologische overtreding
13/06/2023	Permanente vorming, constructieve houding	Stafhouderlijke vermaning
19/04/2023	Permanente vorming, constructieve houding	Stafhouderlijke vermaning
19/04/2023	Permanente vorming, constructieve houding	Stafhouderlijke vermaning
31/03/2023	Permanente vorming, geremedieerd	Onvoldoende zwaarwichtige feiten

Hierna volgt een overzicht van de beslissingen van de voorzitters van de tuchtraden.

Stafhouder	Datum uitspraak stafhouder	Datum beroep	Datum uitspraak Voorzitter Tuchtraad	Ref. nr.	Aard uitspraak of betwisting	Beslissing	Doorlooptijd
<b>Voorzitter Tuchtraad Antwerpen</b>							
/	NR		14/09/2022	TAA/XX	Onontvankelijk wegens bevoegdheid van de stafhouder	Onontvankelijk	
/	NR		2/10/2022	TAA/XX	Onontvankelijk wegens niet nader genoemde advocaat	Onontvankelijk	
/	23/09/2022		28/11/2022	TAA/XX	Oorspronkelijke klacht niet geformuleerd als klacht; belangenconflict; geen oorspronkelijk sepot	Onontvankelijk	2m20d
/	10/11/2020		23/05/2023	TAA/XX	Overtreding beroepsgeheim; belangenconflict	Bevestiging sepot	3j3m20d
/	8/11/2022		12/12/2022	TAA/XX	Hoger beroep tegen beslissing van raad van de Orde zoals in tucht	Onontvankelijk	
/	7/12/2022		17/03/2023	TAA/XX	Onprofessioneel optreden	Bevestiging sepot	5m20d
/	25/11/2022		27/03/2023	TAA/XX	Belangenconflict	Bevestiging sepot	minimum 4m2d
/	9/02/2023		2/05/2023	TAA/XX	Klacht tegen advocaat wederpartij; niet-mededeling van stukken; beweerdelijk leugenachtige uitlatingen	Bevestiging sepot	4m
/	30/03/2023		29/08/2023	TAA/XX	Witwaspraktijken door ontvangen van ereloon uit misdadgeld	Bevestiging sepot	6m13d

Stafhouder	Datum uitspraak stafhouder	Datum beroep	Datum uitspraak Voorzitter Tuchtraad	Ref. nr.	Aard uitspraak of betwisting	Beslissing	Doorlooptijd
<b>Voorzitter Tuchtraad Gent</b>							
/			21/09/2022	TAG-XXX	Rechtstreekse klacht bij voorzitter zonder via stafhouder te passeren	Onontvankelijk wegens rechtstreekse klacht bij voorzitter	19d
/	14/06/2022	31/08/2022	17/02/2023	TAG-XXX	Aard onderliggende feiten en/of tenlasteleggingen niet meegedeeld aan het College.	Verwijzing naar motivering sh	8m16d
/			21/09/2022	TAG-XXX	Rechtstreekse klacht bij voorzitter zonder via stafhouder te passeren	Onontvankelijk wegens rechtstreekse klacht bij voorzitter	7d
/			12/10/2022	TAG-XXX	Rechtstreekse klacht bij voorzitter zonder via stafhouder te passeren	Onontvankelijk wegens rechtstreekse klacht bij voorzitter	27d
/			8/03/2023	TAG-XXX	Rechtstreekse klacht bij voorzitter zonder via stafhouder te passeren	Onontvankelijk wegens rechtstreekse klacht bij voorzitter	5m21d
/	5/07/2022	26/09/2022	24/11/2023	TAG-XXX	Gedrag bewindvoerder	Ongegrond	>1j4m19d
/			2/nov	TAG-XXX	Rechtstreekse klacht bij voorzitter zonder via stafhouder te passeren	Onontvankelijk wegens rechtstreekse klacht bij voorzitter	10d
/			17/02/2023	TAG-XXX	Rechtstreekse klacht bij voorzitter zonder via stafhouder te passeren	Onontvankelijk wegens rechtstreekse klacht bij voorzitter	3m13d
/	23/12/2022	16/01/2023	6/06/2023	TAG-XXX	Beweerde beroepsfout	Ongegrond	>5m13d
/	24/10/2021	10/10/2023	6/06/2023	TAG-XXX	Betwisting ereloon; belangenconflict	Ongegrond; onduidelijk tegen welke sepotbeslissing hoger beroep is aangetekend	>1j2m17d
/	24/03/2023	16/05/2023	23/08/2023	TAG-XXX	Houding advocaat tegenpartij (niet-mededeling stukken, leugenachtige verklaringen)	Ongegrond	>4m30d
/			19/06/2023	TAG-XXX	Rechtstreekse klacht bij voorzitter zonder via stafhouder te passeren	Onontvankelijk wegens rechtstreekse klacht bij voorzitter	10d

Stafhouder	Datum uitspraak stafhouder	Datum beroep	Datum uitspraak Voorzitter Tuchtraad	Ref. nr.	Aard uitspraak of betwisting	Beslissing	Doorlooptijd
<b>Voorzitter Tuchtraad Brussel</b>							
/	28/06/2023	5/07/2023	8/08/2023	xx	Klacht slaat niet op deontologische inbreuken	Bevestiging sepot	2m16d
/	Datum uitspraak stafhouder niet meegedeeld aan het College.	22/06/2022	3/08/2023	xx	Betwisting n.A.V. Samenwerkingsverband, minnelijk geregeld	Afgesloten wegens minnelijke regeling	1j10m10d
/	5/10/2021	29/12/2021	21/08/2023	xx	Klacht tegen advocaat wederpartij: incorrecte communicatie; procesgedrag van partij toegeschreven aan advocaat	Bevestiging sepot	2j4m2d
/	30/09/2022	29/11/2022	1/06/2023	xx	Advocaat aangesteld door verzekeringsmaatschappij; beroepsfout, inhoudelijk verkeerd advies, beroepsgeheim, abrupte beëindiging van de relatie	Bevestiging sepot	1j8m29d
/	24/02/2021	15/03/2021	31/08/2023	xx	Beroepsfout; verjaring van tuchtvervolgning maar beslissing beoordeelt hoger beroep hoe dan ook als ongegrond	Bevestiging sepot	5j3m4d
/	21/06/2023	n/r	21/07/2023	xx	Onprofessioneel optreden	Bevestiging sepot	6m27d

## Hoofdstuk 4

# Tucht- uitspraken

## H 4 / Tuchtuitspraken

In dit hoofdstuk analyseert het College de tuchtbeslissingen die door de drie Vlaamse tuchtraden en de tuchtraad van beroep zijn uitgesproken in de besproken periode, d.i. vanaf 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023.

Hiermee krijgt de lezer een overzicht van de betreffende uitspraken, een korte samenvatting van de aard van de feiten en de uitspraak zelf – in de regel een tuchtsanctie of een vrijspraak, maar het kan ook gaan om een tussentijdse beslissing.

Daarnaast krijgt de lezer nog bijkomende gegevens over het verdere (tijds)verloop van de procedure sinds de opening van het tuchtdossier.

De drie tuchtraden (Antwerpen, Brussel en Gent) hebben in de besproken periode in totaal 69 tuchtbeslissingen uitgesproken. In een aantal dossiers is de gunst van de opschorting toegestaan. Dat betekent dat als de advocaat opnieuw in de fout gaat, hij of zij alsnog een tuchtveroordeling kan oplopen. In 9 dossiers heeft de tuchtraad een waarschuwing of berisping uitgesproken, bijvoorbeeld voor het niet naleven van de regels inzake

permanente vorming. In 23 gevallen is er een schorsing opgelegd. Dat gebeurde onder meer voor het niet naleven van de reglementering inzake derdengelden of bij een overtreding van het beroepsgeheim. De duur van de schorsingen varieerden in de besproken periode van 8 dagen tot 6 maand, soms met uitstel. Tijdens de duur van de schorsing mag een advocaat zijn beroep niet uitoefenen en worden alle gerechten van het land daarvan ingelicht.

In 16 dossiers heeft de tuchtraad de schrapping van de vervolgde advocaat opgelegd. Bij schrapping verliest de betrokkene de titel van advocaat. Zo heeft de tuchtraad advocaten geschrapt die de belangen van hun cliënten verwaarloosden, misbruik pleegden van derdengelden of het beroepsgeheim overtraden.

Overeenkomstig artikel 297 van de Codex Deontologie voor Advocaten werden alle acht Vlaamse lokale balies verzocht om aan het College een kopie over te maken van eventuele sancties opgelegd voor inbreuken op de witwaspreventieregels. Alle balies bevestigden dat er geen sancties dienaangaande werden opgelegd in de periode tussen 1 september 2022 en 31 augustus 2023.

Dossier	Opening dossier	Datum klacht	Opening tucht/onderzoek	TR 1ste aanleg dossier-nummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie	In voorkomend geval: TR van beroep dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie in beroep	Voorziening in cassatie
<b>Tuchtraad Gent</b>										
GEN1	Stafhouder ambtshalve	21/10/2020	21/10/2020	TAG-XXX_ Beslissing 2022 09 14	Beroepsgeheim, Media	Schorsing met uitstel				
GEN2	Stafhouder ambtshalve	26/5/2021	26/5/2021	TAG-XXX_ Beslissing 2022 09 14	Permanente vorming, Schorsing, Verzet	Schorsing (3 maand)				
GEN3	Stafhouder ambtshalve	15/4/2021	31/5/2022	TAG-XXX_ Beslissing 2022 09 14	Permanente vorming, Medewerking stafhouder / balie	Schorsing met uitstel	TB-XXX-XXX Beslissing van 2023 01 10	Permanente vorming medewerking stafhouder/balie	Schorsing	Cassatie 09 03 2023
GEN4	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAG-XXX_ Beslissing 2022 09 21	Media	Vrijspraak				
GEN5	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAG-XXX_ Beslissing 2022 09 21	Derdengelden / derdenrekening, Medewerking stafhouder / balie	Vrijspraak				
GEN6	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAG-XXX_ Beslissing 2022 09 21	Ongedaan verstek					
GEN7	Op klacht en ambtshalve	7/8/2020	19/3/2021	TAG-XXX_ Beslissing 2022 10 12	Derdengelden / derdenrekening, Permanente vorming, Medewerking stafhouder / balie	Opschorting				
GEN8	Stafhouder ambtshalve	31/3/2021	31/3/2021	TAG-XXX_ Beslissing 2022 10 12	Permanente vorming, Derdengelden / derdenrekening, Medewerking stafhouder / balie	Opschorting				
GEN9	Op klacht en ambtshalve	12/11/2019	24/2/2020	TAG-XXX_ Beslissing 2022 10 12	Medewerking stafhouder / balie, Derdengelden / derdenrekening, Confraterniteit	Schorsing met uitstel				



Dossier	Opening dossier	Datum klacht	Opening tucht/ onderzoek	TR 1ste aanleg dossier- nummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie	In voorkomend geval: TR van beroep dos- siernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tucht- sanctie in beroep	Voorziening in cassatie
GEN10	Stafhouder ambtshalve	/	21/12/2021	TAG-XXX_ Beslissing 2022 11 16	Permanente vorming, Medewerking stafhouder / balie	Schorsing (verstek)				
GEN11	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAG-XXX_ Beslissing 2022 11 16	Permanente vorming	Schorsing (verstek)				
GEN12	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAG-XXX_ Beslissing 2022 11 16	Permanente vorming, Derdengelden / derdenrekening, Baliebijdrage	Schorsing (verstek)				
GEN13	Stafhouder ambtshalve	2/11/2021	3/12/2021	TAG-XXX_ Beslissing 2022 12 21	Onwaardig gedrag	Opschorting				
GEN14	Stafhouder ambtshalve	3/8/2021	10/12/2021	TAG-XXX_ Beslissing 2022 12 21	Ontvankelijkheid: oproeping moet concrete omschreven feiten vermelden, ontslag van tuchtvervolgning	Ontslag van tuchtvervolgning; ontvankelijkheid				
GEN15	Stafhouder ambtshalve	15/4/2021	25/5/2021	TAG-XXX_ Beslissing 2023 01 11	Permanente vorming, Derdengelden / derdenrekening	Schorsing met uitstel				
GEN16	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAG-XXX_ Beslissing 2023 01 11	Derdengelden / derdenrekening	Schorsing (verzet aangetekend)	TB-xxx-xxx Beslissing van 2023 12 12	Derdengelden/ derdenrekening	Schorsing	
GEN17	Stafhouder ambtshalve	26/5/2021	26/5/2022	TAG-XXX_ Beslissing 2023 01 11	Permanente vorming	Schorsing 3 maand (verzet aangetekend)				
GEN18	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAG-XXX_ Beslissing 2023 03 08	Confraterniteit	Schorsing met uitstel, Bevoegdheid / onbevoegdheid				

Dossier	Opening dossier	Datum klacht	Opening tucht/onderzoek	TR 1ste aanleg dossier-nummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie	In voorkomend geval: TR van beroep dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie in beroep	Voorziening in cassatie
GEN19	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAG-XXX_ Beslissing 2023 03 08	Nalatigheid behandeling dossier/ verwaarlozing belangen cliënt, Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid, Strafrechtelijke feiten/veroordeling/ heropening debatten	Heropening debatten				
GEN20	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAG-XXX_ Beslissing 2023 03 15	Nalatigheid als gerechtelijk mandataris, Strafrechtelijke feiten eroordeling	Schrapping	TB-XXX-XXX_ Beslissing van 2023 09 26	Derdengelden/ derdenrekening, Nalatigheid als gerechtelijke mandataris, Strafrechtelijke feiten/ veroordeling	Schrapping	
GEN21	Op klacht en ambtshalve	7/6/2022	5/7/2022	TAG-XXX_ Beslissing 2023 03 15	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt, Heropening debatten	Heropening debatten				
GEN22	Stafhouder ambtshalve	/	14/2/2022	TAG-XXX_ Beslissing 2023 03 15	Derdengelden/derdenrekening, Nalatigheid als gerechtelijk mandataris Absolute disfunctie als advocaat	Schorsing				
GEN23	Stafhouder ambtshalve	19/08/2021	19/8/2021	TAG-XXX_ Beslissing 2023 04 12	Derdengelden/derdenrekening	Schorsing (verzet aangetekend)	TB-XXX-XXX_ Beslissing van 2023 12 12	Derdengelden/ derdenrekening	Schorsing	
GEN24	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAG-XXX_ Beslissing 2023 05 19	Strafrechtelijke feiten/veroordeling, Misbruik BJB systeem	Schrapping	TB-XXX-XXX_ Beslissing van 2023 09 26	Strafrechtelijke feiten/ veroordeling, Misbruik BJB systeem	Schrapping	
GEN25	Stafhouder ambtshalve	/	3/2/2021	TAG-XXX_ Beslissing 2023 05 19	Onafhankelijkheid, Belangenconflict	Berisping				

Dossier	Opening dossier	Datum klacht	Opening tucht/ onderzoek	TR 1ste aanleg dossier-nummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie	In voorkomend geval: TR van beroep dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie in beroep	Voorziening in cassatie
GEN26	Stafhouder ambtshalve	15/04/2021	15/4/2021	TAG-XXX_ Beslissing 2023 06 14	Permanente vorming, Derdengelden/ derdenrekening	Schorsing met uitstel				
GEN27	Stafhouder ambtshalve	/	19/11/2018	TAG-XXX_ Beslissing 2023 06 14	Medewerking stafhouder/balie, Derdengelden/derdenrekening, Strafrechtelijke feiten/veroordeling	Schorsing met uitstel				
GEN28	Op klacht en ambtshalve	26/4/2022	1/8/2022	TAG-XXX_ Beslissing 2023 06 14	Kantoor(des)organisatie, Medewerking stafhouder/balie, Derdengelden/derdenrekening, Permanente vorming, Baliebijdrage	Schrapping (verstek)				
GEN29	Stafhouder ambtshalve	15/12/2022	15/12/2022	TAG-XXX_ Beslissing 2023 06 14	Schulden, Derdengelden/derdenrekening	Schrapping (verstek)				
GEN 30	Stafhouder ambtshalve	15/9/2022	15/09/2022	TAG-XXX_ Beslissing 2023 06 14	Niet naleven voorwaarden eerdere veroordeling, Herroeping uitstel	Schorsing 8 dagen wordt effectief				

Dossier	Opening dossier	Datum klacht	Opening tucht-onderzoek	TR 1ste aanleg dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie	In voorkomend geval: TR van beroep dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tucht-sanctie in beroep	Voorziening in cassatie
<b>Tuchtraad Antwerpen</b>										
TU/ TAA1	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2022 09 22	Nalatigheid als gerechtelijk mandataris	Opschorting onder voorwaarden, Gedeeltelijke vrijspraak				
TU/ TAA2	Formele klacht	07/11/2020 17/12/2020 27/07/2021 06/09/2021 26/08/2021 28/07/2021	18/02/2021 en 16/09/2021	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2022 09 27	Absolute disfunctie als advocaat, Derdengelden /derdenrekening, Opvolging.	Schrapping (Verstek)				
TU/ TAA3	Stafhouder ambtshalve	/	9/03/2022	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2022 10 25	Advocatenkaart, Permanente vorming, Medewerking stafhouder / balie	Waarschuwing				
TU/ TAA4	Stafhouder ambtshalve	/	9/03/2022	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2022 10 27	Permanente vorming, Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid	Schrapping na schorsing				
TU/ TAA5	Stafhouder ambtshalve	/	5/02/2021	TAA/SA/XXX en TAA/ SA/XXX	Derdengelden / derdenrekening, Medewerking stafhouder / balie, Permanente vorming, Verder werken tijdens schorsing	Schrapping (Verstek)				
TU/ TAA6	Stafhouder ambtshalve	/	3/03/2022	TAA/SA/XXX en TAA/ SA/XXX	Derdengelden / derdenrekening, Medewerking stafhouder / balie, Permanente vorming, Verder werken tijdens schorsing	Schrapping (Verstek)				
TU/ TAA7	Stafhouder ambtshalve	/	27/12/2021	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2022 11 24	Permanente vorming	Opschorting onder voorwaarden				

Dossier	Opening dossier	Datum klacht	Opening tucht-onderzoek	TR 1ste aanleg dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie	In voorkomend geval: TR van beroep dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie in beroep	Voorziening in cassatie
TU/TAA8	Stafhouder ambtshalve	/	29/06/2022	TAA/SA/XXX _ Beslissing 2023 01 26	Medewerking stafhouder / balie	Schorsing				
TU/TAA9	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAA/SA/XXX _ Beslissing 2023 01 26	Eerherstel	Eerherstel				
TU/TAA10	Stafhouder ambtshalve	/	19/04/2022	TAA/SA/XXX _ Beslissing 2023 01 31	38) publiciteit	Berisping				
TU/TAA11	Formele klacht	18/05/2021	10/06/2021	TAA/SL/XXX _ Beslissing 2023 02 23	Misbruik BJB systeem	Schorsing				
TU/TAA12	Stafhouder ambtshalve	/	29/06/2022	TAA/SA/XXX _ Beslissing 2023 02 23	Strafrechtelijke feiten / veroordeling, Onwaardig gedrag	Berisping				
TU/TAA13	Stafhouder ambtshalve		23/08/2022	TAA/SA/XXX _ Beslissing 2023 02 28	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt, Medewerking stafhouder / balie	Berisping				
TU/TAA14	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAA/SL/XXX _ Beslissing 2023 03 23	Opvolging, Medewerking stafhouder / balie	Opschorting onder voorwaarden				
TU/TAA15	Stafhouder ambtshalve	/	27/12/2021	TAA/SA/XXX _ Beslissing 2023 03 28	Herroeping uitstel	Herroeping uitstel				
TU/TAA16	Stafhouder ambtshalve	/	8/09/2022	TAA/SA/XXX _ Beslissing 2023 03 28	Onafhankelijkheid	schorsing 14 dagen	TB-XXX beslissing 2023 09 12	Onafhankelijkheid	Waar- schuwing	
TU/TAA17	op klacht en ambtshalve	23/02/2022	3/05/2022	TAA/SA/XXX _ Beslissing 2023 03 28	Opvolging, Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt, Heropening debatten	Heropening debatten (definitieve uitspraak op 30 mei 2024)				
TU/TAA18	Stafhouder ambtshalve	/	28/11/2022	TAA/SA/XXX _ Beslissing 2023 04 25	Belangenconflict	Berisping				

Dossier	Opening dossier	Datum klacht	Opening tucht-onderzoek	TR 1ste aanleg dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie	In voorkomend geval: TR van beroep dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tucht-sanctie in beroep	Voorziening in cassatie
TU/ TAA19	Stafhouder ambtshalve Formele klacht Stafhouder ambtshalve	/ 26/01/2022 /	10/11/2022; 29/03/2022; 14/11/2022	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2023 04 25	Baliebijdrage Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt Derdengelden / derdenrekening Permanente vorming	Schrapping				
TU/ TAA20	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2023 04 25	Schrapping, onbevoegdheid van de tuchtraad	Schrapping, onbevoegdheid van de tuchtraad				
TU/ TAA21	Stafhouder ambtshalve Formele klacht Stafhouder ambtshalve	/ 26/01/2022 /	10/11/2022; 29/03/2022; 14/11/2022	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2023 04 25	26) niet (tijdig) betalen baliebijdragen; 2) inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening 1) inbreuk reglement permanente vorming 10) niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/confrater 3) inbreuk reglement confraterniteit 6) niet diligent handelen	Schrapping				
TU/ TAA22	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2023 04 25	Opvolging, Beroepsgeheim, nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt	Gedeeltelijke vrij-spraak (wegens vermeende schending beroepsgeheim) berisping voor de overige tenlasteleggingen				
TU/ TAA23	Aangifte OM	17/01/2022	29/06/2022	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2023 04 27	6) niet diligent handelen	Schorsing met uitstel 3 jaar				

Dossier	Opening dossier	Datum klacht	Opening tucht-onderzoek	TR 1ste aanleg dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie	In voorkomend geval: TR van beroep dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie in beroep	Voorziening in cassatie
TU/ TAA24	Formele klacht en Stafhouder ambsthalve	23/09/2022	30/09/2022	TAA/SA/XXX Beslissing 2023 04 27	Derdengelden / derdenrekening, Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt, Nalatigheid als gerechtelijk mandataris, Kantoor(des)organisatie, Absolute disfunctie als advocaat	Schrapping, (Verstek)				
TU/ TAA25	Stafhouder ambtshalve	/	13/12/2022	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2023 04 27	Misbruik BJB systeem	Onbepaald uitstel: verder onderzoek vereist				
TU/ TAA26	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2023 04 27	Beroepsgeheim	Opschorting				
TU/ TAA27	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2023 05 30	Opvolging, Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt	Schrapping				
TU/ TAA28	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2023 05 30	Onafhankelijkheid, Beroepsgeheim, Confraterniteit, Briefwisseling	Schrapping				
TU/ TAA29	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAA/SL/XXX_ Beslissing 2023 06 22	Medewerking stafhouder / balie	Berisping				
TU/ TAA30	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	TAA/SA/XXX_ Beslissing 2023 06 27	Herroeping uitstel	Herroeping uitstel				
TU/ TAA31	Stafhouder ambsthalve (2X)	/(2X)	8 09 2022 16-12-2022	TAA/ SA/0443/2023_ Beslissing 2023 08 10	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt, Schulden	Gedeeltelijke verjaring, Schrapping na schorsing				

Dossier	Opening dossier	Datum klacht	Opening tucht-onderzoek	TR 1ste aanleg dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie	In voorkomend geval: TR van beroep dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie in beroep	Voorziening in cassatie
<b>Tuchtraad Brussel</b>										
TU/1	Stafhouder Ambtshalve	8-9-2020	8-9-2020	SBT-XXX _Beslissing 2022 09 13	Strafrechtelijke feiten / veroordeling, Onafhankelijkheid, Niet naleven meldingsplicht aan stafhouder,	Schorsing - effectief en met uitstel - 6 maanden waarvan 3 met uitstel	TB-XXX-XXX_ Beslissing van 2022 12 13	Onafhankelijkheid, onwaardig gedrag, witwas	Schorsing met uitstel	
TU/2	Formele klacht + ambtshalve	15-10-2019	17-04-2020	SBT-XXX _Beslissing 2022 11 29	Omvorming vennootschap zonder melding, Niet-naleving regels boekhouding, Tegenstrijdige belangen, Niet beantwoorden briefwisseling stafhouder, Geen gedetailleerde ereloonstaten, Sterfhuiskonstructie,	Schorsing van drie maanden met uitstel voor drie jaar, Gedeeltelijke vrijspraak	TB-XXX-XXX_ Beslissing van 2023 04 18	Medewerking stafhouder/balie Kiesheid, waardig- heid en rechtscha- penheid Belangenconflict	Schorsing met uitstel	
TU/3	Stafhouder Ambtshalve	29-9-2020	29-9-2020	SBT-XXX _Beslissing 2022 11 29	Permanente vorming Derdengelden / derdenrekening Baliebijdragen Onverenigbaarheden Medewerking stafhouder / balie	Schorsing voor een periode van zes maanden, waarvan drie maanden met uitstel voor twee jaar				
TU/4	Formele klacht + ambtshalve	23/03/2021- 06/05/2021- 21/06/2021- 29/09/2021	9-11-2021	SBT-XXX _Beslissing 2022 11 29	Derdengelden / derdenrekening Opvolging	Schrapping				
TU/5	Stafhouder ambtshalve	15-03-2021	15-03-2021	SLT-214 _Beslissing 2023 01 31	Inbreuk reglement permanente vorming	Berisping				



Dossier	Opening dossier	Datum klacht	Opening tucht-onderzoek	TR 1ste aanleg dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie	In voorkomend geval: TR van beroep dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie in beroep	Voorziening in cassatie
TU/6	Formele klacht + 456 Ger. W.	4-10-2022	14-10-2022	SBT-XXX _Beslissing 2023 06 06	Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid	Opschorting				
TU/7	Formele klacht + ambtshalve	26-4-2021	niet medegedeeld	SBT-XXX _Beslissing 2023 06 06	Beroepsgeheim, Onwaardig gedrag, Media, Niet naleven meldingsplicht aan stafhouder	Schrapping (verstek; verzet aangevend door betrokken advocaat)				
TU/8	Formele klacht + ambtshalve	15-3-2021	15-3-2021	SBT-XXX _Beslissing 2023 06 06	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt, Ereloon, Beroepsgeheim, Medewerking stafhouder / balie	Berisping				

Dossier	Opening dossier	Datum klacht	Opening tucht-onderzoek	TR 1ste aanleg dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie	In voorkomend geval: TR van beroep dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie in beroep	Voorziening in cassatie
<b>Tuchtraad van Beroep</b>										
				TAG-XXX_19 01 2022			TB-XXX_Beslissing 2022 10 11	Niet diligent handelen, onwaardig gedrag, inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening	Bevestiging schorsing van één jaar	
				TAG-XXX_20 04 2022			TB-XXX_Beslissing 2022 10 11	Inbreuk reglement confraterniteit	Bevestiging van schorsing van 14 dagen met uitstel voor drie jaar	
				Zoals in tucht _19 04 2022			TB-XXX_Beslissing 2022 10 11	Disfunctie als stagemeeester	Hoger beroep ongegrond	
				TAG-XXX_15 06 2022			TB-XXX_Beslissing 2022 10 11	Confraterniteit	Vrijspraak	
				TAG-XXX_20 04 2022			TB-XXX_Beslissing 2022 11 08	Onwaardig gedrag, Media, Vrijheid van meningsuiting	Waarschuwing	
				TAG-XXX_20 04 2022			TB-XXX_Beslissing 2022 11 08	Misbruik van vertrouwen Persoonlijk aanwenden derdengelden Kosten en ereloon Wanbetalingen Schulden Leugenachtige verklaringen Confraterniteit	Schrapping De kosten (Verstek)	
				SBT-XXX_13 09 2022			TB-XXX_Beslissing 2022 12 13	Onafhankelijkheid, Onwaardig gedrag, Witwas, Medewerking stafhouder / balie	Schorsing met uitstel	
				TAG-XXX_14 09 2022			TB-XXX_Beslissing 2023 01 10	Permanente vorming, Medewerking stafhouder / balie	Schorsing met uitstel	
				Zoals in tucht _13 10 2022			TB-XXX_Beslissing 2023 02 23	Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid, Opvolging, Misbruik BJB systeem, Belangenconflict	Schorsing	

Dossier	Opening dossier	Datum klacht	Opening tucht-onderzoek	TR 1ste aanleg dossiernummer + datum	Samenvatting feiten	Opgelegde tuchtsanctie	In voorkomend geval:		Opgelegde tuchtsanctie in beroep	Voorziening in cassatie
							TR van beroep dossiernummer + datum	Samenvatting feiten		
				Zoals in tucht _20 12 2022			TB-XXX _Beslissing 2023 03 14	Hoger beroep zoals in tuchtbeslissing (Weigering herinschrijving door de Raad van de Orde)	TvB stelt enkel vast dat de betrokken advocaat voldoet aan alle vereisten tot herinschrijving op het tableau	
				SBT-XXX_29 11 2022			TB-XXX _Beslissing 2023 04 18	Medewerking stafhouder / balie, Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid, Belangenconflict	Schorsing met uitstel	
				Zoals in tucht _25 10 2022			TB-XXX _Beslissing 2023 06 13	Hoger beroep zoals in tuchtbeslissing (weglating lijst stagemesters)	TvB zonder rechtsmacht	
				TAA/SA/XXX _26 01 2023			TB-XXX _Beslissing 2023 06 13	Medewerking stafhouder / balie	Schorsing	
				Zoals in tucht _22 11 2022			TB-XXX _Beslissing 2023 06 27	Misbruik BJB systeem, Hoger beroep zoals in tuchtbeslissing (weglating lijst BJB)	Weglating wordt omgezet naar een schorsing	

## Hoofdstuk 5

# Doorlooptijd

## H5 / Doorlooptijd

Aansluitend op wat is behandeld onder hoofdstuk 3 in verband met de doorlooptijd bij seponering, vormt de doorlooptijd van de tuchtdossiers een essentieel en blijvend aandachtspunt voor het College van Toezicht.

Met het oog op de doelmatigheid en doeltreffendheid van het optreden inzake tuchtaangelegenheden, is eenieder gediend met een tijdige afhandeling ervan.

Ook in zijn vorige drie jaarverslagen heeft het College van Toezicht hier al nadrukkelijk op gewezen.

Een snelle doorloopprocedure mag een kwaliteitsvolle afhandeling van een tuchtklacht uiteraard niet in de weg staan – te snel is ook niet goed – maar indien er geruime tijd geen acties worden ondernomen, baat dit niemand, de klager niet, maar ook de vervolgde advocaat niet. Ook de samenleving moet erop kunnen rekenen dat deze procedures op diligente wijze worden afgewerkt.

De cijfers waarover het College van Toezicht thans beschikt en die ook in dit jaarverslag worden gepresenteerd, laten toe om toch al verfijndere besluiten te formuleren. Helaas kan dat nog niet op exhaustieve wijze. Het College van Toezicht rekent er onder meer op dat door de invoering van de uniforme digitale registratie van alle tuchtdossiers over alle balies heen, in de volgende jaren accurater kan worden ingezoomd op deze problematiek, dankzij de totstandkoming van een meer homogene informatieverstrekking (bijvoorbeeld via het gebruik van zelfde referenties per tuchtdossier) vanuit de balies.

De actuele analyse van de gerapporteerde cijfers leidt voor het College van Toezicht alvast tot **volgende vaststellingen en verdere aanbevelingen**.

**1/** Er bestaan heel wat wettelijke mogelijkheden voor klagers indien zij menen dat de afhandeling van hun klacht niet leidt tot het gewenste tijdig effect (zie art. 458, §2, tweede en derde lid Ger.W.). Zo kunnen klagers zich bij inactiviteit van de stafhouder wenden tot de voorzitter van de tuchtraad. Dat kan ook als de stafhouder de zaak seponeert en de klager zich daar niet kan vinden. Toch blijkt hiervan maar weinig gebruik te worden gemaakt. Het College beveelt dan ook aan dat de communicatie van de stafhouder naar (potentiële) klagers toe dit op een bevattelijke wijze duidelijk maakt. Stafhouders kunnen best deze

informatie al opnemen in hun bevestiging wanneer zij een tuchtklacht ontvangen. Ook de collectieve communicatie kan dit nog meer bevattelijk en laagdrempeliger toelichten.

**2/** Het College stelt met genoeg vast dat de aanbeveling uit zijn eerste jaarverslag om per balie een tuchtcel op te richten intussen nagenoeg bij alle balies is doorgevoerd. Het inschakelen van competente en ervaren tuchtonderzoekers, met extra aandacht voor hun bijzondere discretieplicht - betekent onmiskenbaar een grote meerwaarde voor een diligente en professionele afhandeling van tuchtklachten. De tuchtcel kan de stafhouder professioneel ondersteunen bij de uitoefening van diens tuchtrechtelijke bevoegdheid. Het College gaat ervan uit dat deze tuchtcellen een blijvend karakter vertonen, waardoor ook een oplossing wordt geboden voor de tijdelijkheid van het mandaat van de stafhouder en de noodzakelijke continuïteit van het lokale tuchtbeleid.

**3/** De rekrutering en opvolging van de leden van de tuchtcel is per balie verschillend georganiseerd en is niet geformaliseerd. Meestal wordt geput uit een reserve van gewezen stafhouders of gewezen leden van de raad van de Orde van de betrokken balie. Het ligt voor de hand dat de stafhouder in eerste instantie personen aanwijst die al bewezen hebben bekommerd te zijn om de goede werking van de balie. Maar indien blijkt dat er binnen deze groep te weinig kandidaten zijn die bereid zijn om zich hiervoor permanent bij te scholen en voldoende tijd vrij te maken, kan er best ook uit een bredere kring worden gerekruteerd. Gezien de grote inspanningen, verantwoordelijkheid en tijdsinvestering die men van de leden van de tuchtcel vraagt, doet het College de aanbeveling om deze dan ook (deels) financieel te compenseren, hetgeen overigens vandaag al bij enkele balies het geval is. Onverminderd het voorstel onder punt 5, hoopt het College aldus dat een voldoende grote pool aan competente en gemotiveerde onderzoekers per balie kan worden gecreëerd.

**4/** Uiteraard moet de appreciatie van de stafhouder vrij blijven over welke onderzoeker wordt ingeschakeld bij opstart van een tuchtonderzoek. Maar daarmee is de kous niet af. Als blijkt dat de betrokken onderzoeker onvoldoende tijd kan vrijmaken om het onderzoek terdege en snel af te werken, moet de stafhouder ingrijpen. De stafhouder behoudt immers de mogelijkheid om zelf tussen te komen in een lopend tuchtonderzoek op de wijze die hij

passend acht. Een regelmatige evaluatie van het verloop van het onderzoek door de stafhouder of diens gemachtigde (bijvoorbeeld de voorzitter van de betrokken tuchtel) is dan ook onontbeerlijk. Het College beschikt evenwel niet over voldoende informatie om te kunnen beoordelen of zo een regelmatige evaluatie per onderzoek afdoende gebeurt, maar stelt helaas wel vast dat een groot aantal onderzoeken lang aansleept.

**5/** Een voorgenomen voorstel tot wetswijziging inzake het tuchtrecht gericht op de invoering van een balie-overschrijdend college van tuchtonderzoekers zal allicht een positieve impact kunnen hebben om stafhouders meer mogelijkheden te bieden om de tuchtprocedures nog professioneler en diligentier aan te pakken en af te handelen.

**6/** Uit de cijfers vermeld in dit jaarverslag kan worden afgeleid dat de drie tuchtraden en de tuchtraad van beroep bij de vaststelling voor behandeling ter zitting en de afhandeling van de hangende dossiers een aanvaardbaar tijdsverloop kennen. De voorgenomen wetswijziging kan er hopelijk eveneens toe bijdragen dat er tegemoetgekomen wordt aan de bezorgdheden rond eventueel misbruik van proceduremogelijkheden vanwege vervolgte advocaten. Die wetswijziging, die het College graag ondersteunt, beoogt aldus het uitsluiten van de mogelijkheid om verzet aan te tekenen, behoudens wanneer de (vervolgte) advocaat aannemelijk maakt dat zijn verstek gerechtvaardigd wordt door overmacht. Nu kan het immers voorkomen dat een advocaat verstek laat, enkel om tijd te winnen.

**7/** Zoals reeds aangegeven onder hoofdstuk 3, stelt het College vast dat de afhandeling van de beroepen tegen een sepotbeslissing van de stafhouder bij de voorzitters van de betrokken tuchtraad niet steeds binnen eenzelfde tijdsbestek gebeurt. De aard van het betrokken dossier en de houding van de betrokken voorzitter van de tuchtraad die zelf ook onderzoeksdaden kan stellen of afhankelijk is van opgevraagde informatie bij de stafhouder, zullen hier zeker een bepalende factor in zijn.

Het College wenst ook deze doorlooptijd in de toekomst verder op te volgen en verwijst in dat verband reeds naar de aanbevelingen onder hoofdstuk 3.

**8/** Er lijkt geen rechtstreeks relevant verband te bestaan tussen de wijze van opstart van een tuchtdossier en de doorlooptijd van de afhandeling.

**9/** Daartegenover kan, zoals ook al in eerdere verslagen is vastgesteld, wel een relevant verband bestaan tussen de doorlooptijd en de typologie van de vastgestelde deontologische inbreuken. Zo zal de afhandeling van een tuchtonderzoek in verband met een inbreuk op het reglement van de permanente vorming in principe sneller kunnen worden afgehandeld dan een tuchtonderzoek ingevolge meervoudige inbreuken van technische en/of complexe aard (bijvoorbeeld: witwasbestrijding). Echter, dit belet niet dat in alle dossiers, ongeacht de typologie, moet voorzien worden in een afdoende permanente opvolging die het tuchtonderzoek benaastigen. Het maatschappelijk belang vereist dat tuchtonderzoeken met diligentie afgewerkt worden. Klagers mogen dit verwachten en de beroepsgroep zelf ook.

**10/** Onderzoekers verantwoorden het uitblijven van verdere onderzoeksacties in een aantal gevallen door te verwijzen naar lopende strafonderzoeken, waaruit niet of nog niet kan worden geput. Ook al kan een dergelijke verantwoording in een concreet dossier relevant zijn, geldt dit niet voor alle dossiers. De uitkomst van een strafrechtelijke procedure die betrekking heeft op dezelfde feiten als een tuchtonderzoek moet immers niet worden afgewacht, als er reeds voldoende bewijzen voorhanden zijn van de tuchtrechtelijke inbreuken om deze volgens de eigen juridische weg af te handelen. Zelfs een strafrechtelijke vrijpraak belet geen tuchtrechtelijke veroordeling over dezelfde feiten.

Het College beveelt de stafhouders en tuchtraden dan ook aan om, ingeval van een strafonderzoek, steeds na te gaan of het niet aangewezen is de tuchtprocedure alvast voort te zetten. Het College vestigt er eveneens de aandacht op dat de behandeling van een tuchtonderzoek laten afhangen van de uitkomst van een (langdurig) strafonderzoek er bovendien toe kan leiden dat er een probleem kan ontstaan van redelijke termijn. Dat is nog meer het geval wanneer de strafrechter voor de strafrechtelijke procedure de overschrijding van de redelijke termijn vaststelt, waardoor die beslissing kan doorwerken naar het tuchtrechtelijke niveau, zoals gebleken is in een zaak die geleid heeft tot een beslissing van de tuchtraad te Gent van 20 april 2022. In zaken waarin de uitkomst van een strafprocedure niet onontbeerlijk is voor de voortzetting van het tuchtonderzoek, verdient het daarom sterke voorkeur om het tuchtonderzoek en de tuchtprocedure los te zien van de strafzaak en de tuchtprocedure elk zijn eigen verloop te laten kennen.

## Hoofdstuk 6

# Aanbevelingen

## H6 / Aanbevelingen

### 6.1 / Stand van zaken eerdere aanbevelingen

Hieronder volgt een overzicht van de stand van zaken met betrekking tot eerder geformuleerde aanbevelingen die mogelijk nog openstaan.

**1/** Het College adviseerde in zijn verslag van 2021 om te ijveren voor een **actualisering van het wettelijke kader rond de tuchtprocedure**. Daarover zijn sedert maart 2023 gesprekken gaande met de minister van Justitie en diens kabinet. De *Ordre des barreaux francophones et germanophone* is bij die gesprekken eveneens zeer nauw betrokken. De verwachting was dat de minister van Justitie reeds in de loop van 2023 een wetsontwerp zou neerleggen bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Dat is uiteindelijk pas gebeurd in 2024 door neerlegging van het [wetsontwerp van 6 maart 2024 “houdende modernisering van het beroep van advocaat.”](#)

Dit wetsontwerp kon evenwel niet meer besproken worden in de Kamercommissie Justitie vóór de ontbinding van de Kamer op 9 mei 2024 in de aanloop naar de federale parlementsverkiezingen op 9 juni 2024. Naar verwachting van het College zal dit wetsontwerp, al dan niet in gewijzigde vorm, opnieuw aan bod komen in de volgende legislatuur.

**2/** Het College deed in dit verslag ook de aanbeveling dat de OVB verder werk zou maken van een **actueel en centraal tuchtregister** als aanvulling op het bestaande draaiboek tucht voor stafhouders, en dit indien mogelijk, met aangepaste software die ook het bijhouden van de statistieken en de transparantie naar het College toe ten goede zou komen. De uitbouw van een volledige tuchtdatabank is intussen nog niet afgevoerd. Ook wordt nog verder werk gemaakt van de koppeling tussen de software die de balies gebruiken voor de verwerking van de lokale tuchtgegevens en de centrale tuchtdatabank die het College gebruikt voor de aanlevering van de noodzakelijke informatie voor de uitvoering van zijn opdrachten en de rapportering daarover.

**3/** In zijn verslag van 2022 deed het College een aanbeveling rond het **beheer en opvolgen van tuchtonderzoeken** door te voorzien in evaluatiemomenten met de tuchtonderzoekers, zodat de opvolging van tuchtonderzoeken beter kan worden nagegaan. De oprichting van tuchtcellen verhelpt hieraan, maar het lijkt nog steeds zo te zijn dat de grootste vertraging in de doorlooptijden van tuchtdossiers te vinden is in de onderzoeksfase. Het College blijft de stafhouders en de voorzitters daarom aansporen om aan de duur van onderzoeksfase volgehouden aandacht te besteden.

**4/** Van wezenlijk belang voor de werking van het College en het monitoren van de tuchtzaken blijft de aanbeveling van het College dat **alle dossiers een individueel kenmerk of volgnummer** krijgen (of bij digitale dossiers een digitale identificatie zoals een QR-code) zodat eenzelfde **dossier op basis hiervan gevolgd kan worden** in alle stadia van de klachtprocedure (tuchtonderzoek bij stafhouder, beroep bij voorzitter, tuchtraad, tuchtraad van beroep, cassatie). Het feit dat de balies allemaal dezelfde software hanteren voor de lopende dossiers heeft veel opgelost, zoals in 2022 al kon worden vastgesteld. Thans komt het erop aan het systeem en de opvolging ervan te optimaliseren, wat nog steeds onderdeel vormt van het lopende digitaliseringsproject binnen de OVB.

**5/** Het College deed een warme oproep om het **taalgebruik** in communicatie inzake tuchtzaken, zeker naar de rechtzoekende/klager toe, te vereenvoudigen en te **moderniseren**. Er is, jaar na jaar, verbetering merkbaar, maar het blijft een punt van aandacht. Het College dringt aan op een helder en eenvoudig taalgebruik dat afgestemd is op de bestemming, zeker wanneer deze niet juridisch geschoold is. Verouderde zinswendingen kunnen best vervangen worden door korte zinnen, met zo weinig mogelijk gebruik van vaktaal. Dat geldt zeker, en zo mogelijk nog meer dan voor andere tuchtbeslissingen, voor sepotbeslissingen die kunnen leiden tot onbegrip bij klagers, temeer omdat zij vaak niet bijgestaan worden door een advocaat of andere deskundigen in de materie.



**6/** In zijn verslag 2022 stelde het College reeds dat er over het thema van de tucht en de tuchtprocedure binnen de balies en de OVB (nog) meer ruimte zou moeten komen voor een informatief en **educatief luik naar zowel de rechtzoekende als de advocaten toe**. In het kader van de lancering van de nieuwe OVB-website advocaat.be is intussen veel aandacht besteed aan het wegwijs maken in de tuchtprocedure. Het College heeft er inmiddels kennis van genomen dat deze thematiek in 2024 verder toegelicht zal worden door middel van laagdrempelige video's en instructiefilmpjes met informatie en uitleg ("tutorials") voor het brede publiek.

**7/** De beslissingen van de voorzitters van de tuchtraden zouden steeds **voldoende expliciet en gemotiveerd** moeten zijn, zodat zij als een op zichzelf staande beslissing kunnen gelezen en begrepen worden zonder dat kennis van de verdere context en of van de eerdere beslissing van de stafhouder vereist zijn. Die aanbeveling blijft overeind.

**8/** Naarmate de **doorlooptijd langer** is, bestaat er een (nog) **grotere nood aan motivering** van de beslissing van de voorzitter van de tuchtraad, zeker als de voorzitter een sepot bevestigt. Daaraan zou de nodige aandacht moeten gegeven worden. Ook die aanbeveling blijft tot op zekere hoogte van toepassing.

**9/** Het College is van oordeel dat, op het niveau van de voorzitters van de tuchtraden, een doorlooptijd van **één maand voldoende** moet zijn voor **beslissingen van onbevoegdheid of onontvankelijkheid**. **Bestemmingen van sepot moeten kunnen binnen drie tot zes maanden**. Uiteraard kunnen zeer bijzondere omstandigheden nader onderzoek nodig vergen waardoor van deze timing moet kunnen worden afgeweken.

**10/** Aan de **klagers** doet het College de aanbeveling om, alvorens een tuchtrechtelijke klacht neer te leggen, **zich afdoende in te lichten**, de procedure correct te volgen, de klacht terdege te onderbouwen en **zich zo nodig te laten bijstaan** om zo mee bij te dragen tot een kwalitatieve klachtbehandeling. Allicht zullen niet alle klagers kennis hebben van deze aanbeveling. Vandaar de bijkomende noodzaak om educatieve toelichting te verstrekken bij de tuchtprocedure. Het College juicht toe dat de nodige initiatieven worden genomen om daaraan in 2024 te remediëren.

**11/** Voor wat de **tuchtonderzoeken** betreft, beveelt het College nog steeds een **doorgedreven, taakstellende opvolging** aan. Het College pleit er dan ook voor om per balie een vaste groep van leden in de tuchtcel te voorzien, weze het dat de stafhouder de autonomie behoudt om een ad hoc-onderzoeker aan te stellen indien zulks nuttig wordt geacht omwille van de aard van het dossier. De tuchtcel moet best ook voldoende capaciteit hebben om al de onderzoeken met de nodige diligentie te kunnen managen.

**12/** De tuchtcellen (of hun equivalenten in de balies) zouden op regelmatige tijdstippen verslag moeten uitbrengen, minstens naar de stafhouder toe, over de vorderingen die gemaakt worden in de lopende tuchtdossiers. Die regelmatige verslagen zouden gedocumenteerd en bijgehouden moeten worden. In voorkomend geval zouden deze verslagen mits naleving van de privacyregels ter beschikking gesteld kunnen worden van het College.

**13/** Bijzondere aandacht verdienen nog altijd de **complexe tuchtzaken**, waaronder bovenal deze waarin er ook parallel een strafonderzoek loopt. Het lot van een tuchtonderzoek laten afhangen van de uitkomst van een (langdurig) strafonderzoek kan ertoe leiden dat de **redelijke termijn** wordt overgeschreden, met alle gevolgen van dien voor de beoordeling. Het paradoxale is dat dit risico het grootst is in de meest complexe dossiers die eigenlijk zouden moeten leiden tot de zwaarste tuchtsancties.

De stafhouders zouden zich systematisch de vraag moeten stellen of toch niet opportuun is om het tuchtluik afzonderlijk te behandelen, zonder de uitkomst van het strafonderzoek af te wachten.

Ook is de in bepaalde balies gebruikelijke werkwijze, die erin bestaat het parket op geregelde tijdstippen (bijvoorbeeld trimestrieel) te herinneren aan het dossier, aan te bevelen.

## 6.2 / Aanbevelingen 2024

In aanvulling op deze die reeds zijn opgenomen in de verschillende hoofdstukken, formuleert het College, mee naar aanleiding van zijn uitwisseling van ideeën met de stafhouders, nog volgende aanbevelingen:

**1/** In de gesprekken met de stafhouders werd aangegeven dat tuchtinbreuken ingevolge een slechte organisatie van kantoren met een beperkte omvang steeds vaker op hun tafel belanden. De stafhouders zouden misschien nog meer dan voorheen alert moeten zijn voor knipperlichten vanuit dergelijke kantoren, en preventief nagaan door gerichte controles of er sprake is van problemen op tuchtrechtelijk vlak.

**2/** Na de tuchtuitspraak kan er overigens ook nood zijn aan nazorg naar klagers toe. Het zou goed zijn als de stafhouders contact zouden opnemen met de klagers om, als dat gepast voorkomt, op de persoon afgestemde duiding te geven bij de tuchtuitspraak.

**3/** Daarnaast bestaat er ook nood aan het opzetten van een nazorg- of opvolgtraject (professioneel en soms ook extraprofessioneel), met name bij zwaardere tuchtsancties, voor de betrokken advocaat. Het is belangrijk dat advocaten die zich in dergelijk geval, meestal dan na het opleggen van een schorsing, bevinden, terug op het juiste spoor gezet worden, begeleiding krijgen over hoe zij de periode van schorsing door moeten, en hoe zij de heropstart van hun kantoor na de schorsing kunnen opnemen. Daarin ligt weerom een belangrijke taak weggelegd voor de stafhouders, en eventueel kan daarvoor in de schoot van de raad van een Orde een opvangteam worden opgezet.

**4/** Het College doet een oproep naar de OVB om nog meer inspanningen te doen teneinde de databank inzake tuchtuitspraken nog gebruiksvriendelijker en toegankelijker te maken. Tegelijk doet het College een oproep aan de OBFV om ook de Franstalige tuchtuitspraken te ontsluiten, en samen met de OVB de lijst van de kwalificaties van tuchtvergrijpen te uniformiseren.

**5/** Het College blijft ter beschikking van stafhouders voor het uitwerken van een nog meer eenvormig tuchtbeleid, met respect voor de autonomie van de stafhouders. Balieshoppen zou dan bijvoorbeeld minder in trek worden voor geviseerde advocaten, die nu sporadisch wel nog hun heil zoeken in het veranderen van balie.

**6/** De bemiddelende rol die de stafhouder opneemt naar klagers toe is een troef maar mag niet verworden tot het afwenden van een substantiële klacht waarvan de impact het particuliere kan overstijgen. Bemiddelen zou in eerste instantie moeten dienen om het concrete probleem dat zich stelt in een dossier op te lossen in het belang van de klager (doorstorten van derdengelden, overmaken van een dossier aan een opvolgende advocaat, antwoorden op briefwisseling en dergelijke meer). De oplossing die op die manier uitgewerkt kan worden, zal in voorkomend geval een gunstig effect kunnen hebben op de zwaarwichtigheid van de feiten of de daaropvolgende sanctie, maar zij dient wel een ander doel dan dat van de tucht voor advocaten. De bemiddelde oplossing is geen surrogaat voor tucht.

**7/** De tuchtraden zelf doen er goed aan tuchtraffen met uitstel of onder voorwaarden zeer goed te omschrijven. Er zijn nog teveel gevallen waarin er interpretatieproblemen kunnen zijn rond de toepasselijke voorwaarden waardoor het toezicht op de correcte toepassing ervan wordt bemoeilijkt. Dat zijn moeilijkheden die om evidente redenen vermeden moeten worden.

**8/** Het College beveelt de stafhouders aan om vanaf de ontvangstbevestiging van klachten al aan te geven dat er bij toepassing van artikel 458 §2, 3de lid, Ger.W. een mogelijkheid voor de klager bestaat om de voorzitter van de tuchtraad te vatten, ingeval de stafhouder geen beslissing tot buitenvervolginstelling of tot vervolging zou hebben genomen binnen een termijn van zes maanden na het indienen van de klacht.

**9/** Gezien het belang van de regelgeving inzake de bestrijding van het witwassen van geld en de het financieren van terrorisme meent het College dat de stafhouder verhoogde aandacht zou moeten hebben voor dit onderwerp en in voorkomend geval tot het opstarten van een tuchtonderzoek zou moeten overgaan. Niet alleen de naleving van de wet, maar ook de reputatie van de beroepsgroep staat hier op het spel.

**10/** Het College meent dat de stafhouders er goed aan doen om, wanneer zij een tuchtonderzoek openen, meteen ook automatisch aandacht geven aan overige, gemakkelijk te verifiëren andere compliance: is de advocaat in orde met de permanente vorming? heeft de advocaat aangifte gedaan van derdengelden? is de advocaat in regel met de betaling van de baliebijdrage? is de advocaat in orde met formaliteiten inzake witwas, zoals de identificatie van cliënten?

**11/** De leden van de tuchtraden worden erop gewezen dat de balies de uitgesproken tuchtstraffen soms te licht vinden. Voldoende aandacht zou moeten gaan naar de onderbouwing van de sanctie en de naar de toekomst toe afschrikkende aard daarvan, zeker ingeval van recidive.

**12/** De tuchtraden dringen terecht aan bij de stafhouders en/of de voorzitters op een zeer goed omschreven formulering in de verzending van een zaak naar de tuchtraad, zodat de tuchtrechtelijke tenlasteleggingen op grond van de uiteen gezette feiten, glashelder zijn zowel op het vlak van de feiten als van de tuchtrechtelijke kwalificatie.

# Bijlagen

## Bijlage 1 Overzicht standaard inbreukenlijst

- |  |   |
|--|---|
| 1/ Inbreuk reglement permanente vorming                                | 23/ Onwaardig gedrag  |
| 2/ Inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening                       | 24/ Niet betalen schulden   |
| 3/ Inbreuk reglement confraterniteit                                   | 25/ Afwijking cliënteel   |
| 4/ Opvolging (niet tijdig overmaken dossier, ...)                      | 26/ Niet (tijdig) betalen baliebijdragen                                      |
| 5/ Schending beroepsgeheim   | 27/ Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen              |
| 6/ Niet diligent handelen  | 28/ Gebrekkige communicatie met cliënt  |
| 7/ Ereloon   | 29/ Misbruik BJB systeem (valse prestaties ingeven, nutteloze procedures,...) |
| 8/ Dagvaarding/betekening/uitvoering zonder kennisgeving aan confrater | 30/ Herroeping van een schorsing met uitstel / niet naleven voorwaarden       |
| 9/ Tegenstrijdige belangen   | 31/ Verder werken tijdens schorsing   |
| 10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/confrater     | 32/ Optreden voor eigen belangen zonder raadsman                              |
| 11/ Optreden zonder mandaat  | 33/ Inbreuk reglement samenwerkingsverbanden                                  |
| 12/ Leugenachtige verklaringen afleggen aan stafhouder                 | 34/ Vertrouwelijkheid briefwisseling  |
| 13/ Inbreuk reglement advocaat en media                                | 35/ Samenwerking met niet-advocaten   |
| 14/ Beledigingen   | 36/ Inbreuk reglement stage   |
| 15/ Onafhankelijkheid  | 37/ Absolute disfunctie als advocaat  |
| 16/ Ereloon BJB  | 38/ Publiciteit   |
| 17/ Valsheid in geschrifte   | 39/ Organisatie kantoor   |
| 18/ Nalatigheden bij bewindvoering                                     | 40/ Onverenigbaarheid activiteiten met het beroep van advocaat                |
| 19/ Nalatigheid als curator  | 41/ Valse aanmatiging van titel   |
| 20/ Strafrechtelijke feiten/veroordeling                               | 42/ Overige   |
| 21/ Witwas   |   |
| 22/ Beroepsaansprakelijkheid   |   |



