

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
ANTWERPEN  
EERSTE KAMER**

**Inzake: TAA/SA/0181/2014**

**Mr. X,**  
advocaat bij de balie te ...,  
kantoor houdende te ...

**I.- DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen heeft Mr X bij aangetekend schrijven van 30 januari 2014 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen, eerste Kamer, op de zitting van dinsdag 25 februari 2014 om 14.00 uur.

Op deze zitting werd de zaak op verzoek van Mr. Y, raadsman van mr. X uitgesteld naar de zitting van 25 maart 2014.

Op de zitting van 25 maart 2013 is Mr. X aanwezig en wordt hij bijgestaan door zijn raadsman, Mr. Y.

Stafhouder Z van de Orde van advocaten te ... werd ter zitting in zijn verslag gehoord.

Meester X en zijn raadsman werden gehoord.

Na pleidooien wordt de zaak in voortzetting gesteld naar de zitting van 29 april 2014 teneinde Mr. X toe te laten volgende stukken aan de tuchtraad voor te leggen :

- jaarrekeningen van de voorbije vijf jaar van de BVBA Advocatenkantoor X;
- actuele stand van de financiën, activa en passiva, van X in persoon en van de BVBA Advocatenkantoor X;

Op de zitting van 29 april 2014 worden door mr. X geen stukken neergelegd en wordt de zaak voor uitspraak gesteld op de zitting van dinsdag 27 mei 2014 om 14.00 uur.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

## **II. TENLASTELEGGINGEN**

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

1. DG 3476 – baliebijdrage 2012/2013

*Met een aangetekend schrijven van 05.12.2012 werd lastens mr. X een tuchtonderzoek geopend met betrekking tot de niet-betaling van het saldo van de baliebijdrage 2012.*

*Dit tuchtonderzoek werd uitgebreid tot de niet-betaling van de baliebijdrage over 2013 met een aangetekend schrijven van 28.03.2013.*

*Uiteindelijk werden openstaande baliebijdragen slechts betaald op 06.06.2013.*

2. HB 499 - schuldbemiddeling

*Met aangetekend schrijven van 28.03.2013 werd een tuchtonderzoek geopend omdat mr. X geen antwoord heeft gegeven op de brieven van de stafhouder van 24.12.2012 en 18.03.2013 naar aanleiding van een klacht tegen mr. X als schuldbemiddelaar wegens het niet-opstellen van een financieel overzicht en het niet-betalen van de schulden van klagers H en B.*

*Op 05.06.2013 deelde mr. X mede dat het dossier eerstdaags kon worden afgesloten.*

*Op de vraag van de stafhouder dd. 28.11.2013 of het dossier inmiddels afgesloten is, werd door mr. X niet geantwoord.*

3. HB 734 – faillissement BVBA E

*Met aangetekend schrijven van 28.03.2013 werd een tuchtonderzoek geopend lastens mr. X omdat hij geen antwoord heeft gegeven op de brieven van stafhouder Q dd. 18.10.2012, 14.11.2012, 10.12.2012, 09.01.2013 en de brief van de stafhouder van 18.03.2013 met betrekking tot het overmaken van stukken en informatie aan stafhouder Q.*

*Het dossier werd slechts overgemaakt op 18.04.2013.*

4. HB 829 – afrekening derdengelden VZW V

*Met aangetekend schrijven van 28.03.2013 werd lastens mr. X een tuchtonderzoek geopend omdat hij geen gevolg heeft gegeven aan de brieven van V dd. 19.11.2012 en 08.01.2013 in verband met het bezorgen van een afrekening van de ontvangen derdengelden en de verrekening met de deurwaarderskosten en evenmin gevolg heeft gegeven aan de brief van de stafhouder van 18.03.2013.*

*Op 05.06.2013 schreef mr. X dat de volledige afrekening thans werd opgesteld en de goederen van de derdengelden worden overgemaakt.*

*Op de brief van 28.11.2013 van de stafhouder waarin werd gevraagd hiervan per kerende de bewijzen te bezorgen, antwoordde mr. X niet.*

#### 5. DG 2515 – RSZ

*Op 28.03.2013 werd lastens mr. X een tuchtonderzoek geopend omdat hij verstek heeft laten gaan op de zitting van 07.01.2013, geen gevolg heeft gegeven aan deze veroordeling derwijze dat diende te worden overgegaan tot uitvoerend beslag op roerend goed in zijn advocatenkantoor.*

*Op 05.06.2013 schreef mr. X dat hij alles deed om het uitvoerend beslag tegen te houden.*

*Vanwege de advocaat van de RSZ vernam de stafhouder dat op 30.10.2013, hij opdracht kreeg om vier vonnissen lastens mr. X uitgesproken respectievelijk op 04.02.2013 en 22.02.2013, ten uitvoer te leggen.*

*Op 12.11.2013 meldde de advocaat van de RSZ dat hij eveneens instructie had gekregen om het vonnis lastens mr. X uitgesproken op 02.09.2013 ten uitvoer te leggen.*

*De financiële situatie van mr. X blijkt nog steeds dramatisch en hij blijkt niet in staat te zijn deze recht te trekken.*

#### 6. HB 545 - beroepsaansprakelijkheid

*Met aangetekend schrijven van 28.03.2013 werd een tuchtonderzoek lastens mr. X geopend vanwege het niet-aantekenen van hoger beroep alhoewel daartoe uitdrukkelijk instructie werd gegeven door dhr. L, vervolgens akkoord te zijn gegaan in dit verband een bedrag van 1.500,00 EUR schadevergoeding te betalen in drie schijven, zonder dat mr. X aan dit akkoord een gevolg gaf ondanks de ingebrekestelling van 05.11.2012 en zijn bevestiging dat hij het eerste bedrag van 500,00 EUR voor 30.11.2012 zou betalen, zodat overgegaan diende te worden tot dagvaarding.*

*Slechts op 18.02.2013 meldde mr. K dat hij de betaling van mr. X in goede orde had ontvangen en dat hij het dossier kon afsluiten.*

#### 7. DG 2987 – Belastingen

*Met aangetekende brief van 02.12.2013 werd een tuchtonderzoek lastens mr. X geopend omdat de stafhouder op 20.11.2013 vernam van het gerechtsdeurwaarderskantoor T dat zij op 19.11.2013 uitvoerend beslag op roerende goederen dienden te leggen ten verzoeken van de ontvanger van de directe belastingen te ..., lastens de professionele vennootschap van mr. X, wegens een niet-betaalde belastingsschuld van 15.466,50 EUR, te vermeerderen met de interesten vanaf 01.12.2013. Aldus werden twee voertuigen in beslag genomen en het kantoormeubilair.*

*Volgens het bijgevoegde uittreksel van het centraal bestand van berichten bleek dat alleen reeds in 2013 vijf bevelen uitvoerend beslag op roerend goed aan mr. X werden betekend.*

*Deze feiten wijzen op een gevaarlijke financiële toestand, die onafhankelijkheid van mr. X als advocaat in het gedrang brengt en zijn reputatie als advocaat beschadigt, zoals de reputatie van de advocatuur in het algemeen.*

*Mr. X gaf geen gevolg aan het verzoek over dit dossier gehoord te worden.*

#### **8. HB 1275 – W**

*Op 25.06.2013 ontving de stafhouder een klacht van mr. V namens dhr. W*

*De klacht heeft betrekking op het laattijdig overmaken van het dossier door mr. X aan mr. V, die hem opvolgde, op het gegeven dat mr. X na mededeling van de opvolging nog conclusies redigeerde voor de cliënt en deze conclusies ook aanrekende, zodat hij de grenzen van zijn mandaat overschreed.*

*Op 16.07.2013 werd op verzoek van mr. X hem een kopie bezorgd van de klacht van mr. V.*

*Mr. X reageerde niet, ook niet nadat de stafhouder hem op 28.11.2013 hierop wees en mededeelde dat behoudens zijn reactie het dossier in de huidige staat zou worden overgemaakt aan de Tuchtraad.*

*Hogervermelde feiten vormen (mogelijke) inbreuken op de waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan onze beroepsuitoefening ten grondslag liggen (art. 455 Ger. W.), op de plichten van loyaliteit en confraterniteit zoals ondermeer opgenomen in het reglement van 31.01.2007 betreffende de aan procedures verbonden regels van confraterniteit, op art. 4 van het OVB-reglement van 11.12.2002 inzake de verhandeling van gelden van cliënten en derden alsook het gewijzigde reglement van 21.11.2012 desbetreffend.*

*Voor de goede orde bevestig ik u dat mr. X door mij werd gehoord, maar dat hiervan geen proces-verbaal werd opgesteld omdat mr. X mij een schriftelijke verklaring bezorgde, die het voorwerp vormt van zijn brief van 05.06.2013, die deel uitmaakt van de dossiers.*

### **III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN**

Mr. X geeft ter zitting de feiten 1 t.e.m. 7 toe.

De tuchtraad stelt na onderzoek van het tuchtdossier vast dat deze aan mr. X ten laste gelegde tuchtinbreuken bewezen zijn.

Mr X betwist de tenlastelegging onder nummer 8 zonder dat dit in de nota wordt verduidelijkt.

Uit het dossier blijken volgende feitelijkheden:

- bij e-mail van maandag 6 mei 2013 15.59u deelde Mr V mee dat hij Mr X opvolgde;
- Mr X reageerde slechts op 8 mei 2013 na een rappel;

- na een rappel van 14 mei 2013 werd door Mr X op 15 mei 2013 geantwoord dat het dossier in de namiddag zou worden afgegeven en dat tevens de uitgetypte conclusies zouden meegedeeld worden;
- de ereloonnota werd eveneens bijgevoegd waarbij de conclusies werden gevoegd.

Het is duidelijk dat de conclusies die reeds werden aangekondigd bij mail van 8 mei 2013 en meegedeeld werden op 15 mei 2013, afgewerkt werden nadat hij werd opgevolgd door Mr V, zodat Mr X over geen mandaat meer beschikte namens zijn cliënt.

Daarenboven werd het dossier slechts overgemaakt op 15 mei 2013, wat laattijdig is gelet op het feit dat het een procedure in kort geding betrof.

Feit 8 dient derhalve als bewezen te worden verklaard.

#### **IV. BESTRAFFING**

Uit het geheel van feitelijke elementen die aan de bewezen tenlasteleggingen ten grondslag liggen blijkt dat Mr. X in grote financiële moeilijkheden verkeert.

Hierdoor komt zijn correct functioneren als advocaat in het gedrang.

Hij vertoont bovendien de verkeerde reactie door alle vragen en brieven van de stafhouder m.b.t. zijn situatie onbeantwoord te laten.

Ook de tuchtraad heeft moeten vaststellen dat Mr. X niet ingegaan is op de vraag van de tuchtraad om tegen de zitting van 29 april 2014 stavingstukken voor te brengen m.b.t. de actuele financiële situatie van zijn advocatenkantoor.

Door deze handelwijze heeft de tuchtraad de overtuiging dat mr. X de realiteit niet onder ogen durft te zien.

Een advocaat die niet in staat is zijn financiële verplichtingen na te komen brengt de waardigheid van het beroep in het gedrang, zeker ook gezien in het kader van de onafhankelijkheid van de advocaat.

Rekening houdende met het tuchtverleden van mr. X is de tuchtraad van oordeel dat een schorsing van drie maanden gepast voorkomt, waarbij een uitstel van de tenuitvoerlegging gekoppeld wordt aan voorwaarden zoals hierna bepaald.

Deze voorwaarden moeten Mr. X er toe brengen enerzijds zijn financiële problemen onder ogen te zien en deze problemen op actieve wijze te remediëren en anderzijds geen bijkomende schulden meer te maken waardoor zijn verder functioneren als advocaat in het gedrang komt.

#### **DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN,**

Recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk,

Verklaart de tuchtvervolging ontvankelijk en verklaart de ten laste gelegde feiten bewezen en legt mr. X hiervoor een schorsing van drie maanden op.

Zegt voor recht dat de tenuitvoerlegging van deze straf wordt uitgesteld gedurende drie jaren mits naleving door Mr. X van de volgende voorwaarden :

- Op eerste verzoek van de stafhouder binnen de acht dagen de vragen van de stafhouder te beantwoorden m.b.t. zijn financiële situatie en deze van de BVBA Advocatenkantoor X;
- Spontaan en uiterlijk één maand na het afsluiten van het boekjaar een kopie te bezorgen aan de stafhouder van de afgesloten jaarrekeningen van de BVBA Advocatenkantoor X;
- Spontaan en uiterlijk één maand na het verstrijken van het kwartaal het bewijs te leveren aan de stafhouder van de betaling van de RSZ-bijdragen;
- Spontaan en uiterlijk één maand na het verstrijken van het kwartaal aan de stafhouder het bewijs te leveren van de BTW-aangifte en de BTW-betaling;
- Spontaan en uiterlijk één maand na het verstrijken van het kwartaal het bewijs te leveren aan de stafhouder van de betaling van zijn sociale bijdrage zelfstandigen.

Hebben deelgenomen aan de behandelingen, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 27 mei 2014;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Ludwig SOL, balie Turnhout, assessor

Mr. Jeannine BEUTELS, balie Turnhout, assessor

Mr. Raymond EUGENE, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris